



**INSTITUTO
FEDERAL**
Sergipe

PROGEP

RELATÓRIO GERENCIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PROGRAMA DE GESTÃO 2023



Reitora
Ruth Sales Gama de Andrade

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas
Carlos Menezes de Souza Junior

Comissão que compõe a Portaria 212/2023/IFS/ e suas alterações

Presidente
Carla Cristina Valois Lins Xavier
Matrícula - SIAPE 2188686

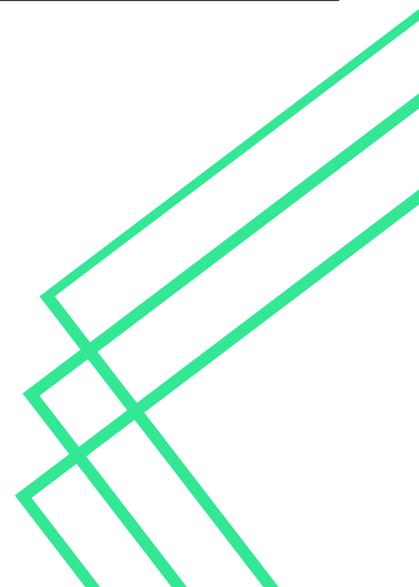
Suplente
Ana Paula dos Santos Silva
Matrícula - SIAPE 1184894



INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

PROGEP
Pró-Reitoria de Gestão
de Pessoas

UNIDADE / CAMPUS	MEMBRO TITULAR	MEMBRO SUPLENTE
GAB. REITORIA	Jessé Mendes dos Santos <i>Matrícula - SIAPE 2619936</i>	Renata Karla Poderoso Moura <i>Matrícula - SIAPE 2188603</i>
PRODIN	Rodrigo Melo Gois <i>Matrícula - SIAPE 1842273</i>	Márcio de Souza Costa <i>Matrícula - SIAPE 1843370</i>
PROPEX	Carlos Whendel Kreme <i>Matrícula - SIAPE 1486968</i>	Gilson Santos Borges <i>Matrícula - SIAPE 1063594</i>
PROGEP	Kleber Souza da Silva <i>Matrícula - SIAPE 2215044</i>	Débora Tavares O. Medeiros <i>Matrícula - SIAPE 1314254</i>
PROEN	Baby de Fátima Parisi <i>Matrícula - SIAPE 2267589</i>	Juciana Karla Melo Lima <i>Matrícula - SIAPE 1842158</i>
PROAD	Alexandre Melo Diniz <i>Matrícula - SIAPE 1698238</i>	Dielle Oliveira F. Rodriugues <i>Matrícula - SIAPE 1055610</i>
PROCURADORIA	Bárbara Nathaly P. R. R. Soares <i>Matrícula - SIAPE 1691910</i>	-----
AUDINT	Fernando Augusto de J. Batista <i>Matrícula - SIAPE 1596431</i>	Ivan Carlos de Souza <i>Matrícula - SIAPE 3054766</i>
DTI	Uendel Santos Batista <i>Matrícula - SIAPE 2321866</i>	Maria do Carmo Bispo Silva <i>Matrícula - SIAPE 1095828</i>



UNIDADE / CAMPUS	MEMBRO TITULAR	MEMBRO SUPLENTE
ARACAJU	Monique Graziella Cruz Rezende <i>Matrícula - SIAPE 2215213</i>	Reinaldo Vasconcelos Nascimento <i>Matrícula - SIAPE 1670038</i>
TOBIAS BARRETO	Ana Paula Cadete de A. Viana <i>Matrícula - SIAPE 3008844</i>	Roberta Cristine W. dos Santos <i>Matrícula - SIAPE 2153383</i>
GLÓRIA	Raphaela Maria N. Lima <i>Matrícula - SIAPE246933</i>	Tháise Paes de B. H. Moraes <i>Matrícula - SIAPE 1049526</i>
PROPRIÁ	Yanna Patrícia Araújo Pereira <i>Matrícula - SIAPE 1071157</i>	Maria Mayara Pereira de Oliveira <i>Matrícula - SIAPE 3010714</i>
SOCORRO	Lucas Santana S. de Araújo <i>Matrícula - SIAPE 2152447</i>	Andréia da Silva Melo <i>Matrícula - SIAPE 2153416</i>
LAGARTO	Heraldo da Silva Rodrigues <i>Matrícula - SIAPE 2191594</i>	Rosa Elaine Andrade Santos <i>Matrícula - SIAPE 2314744</i>
ITABAIANA	Carlos Alexandre C. Santos <i>Matrícula - SIAPE 30555671</i>	Marcos Alves de Carvalho <i>Matrícula - SIAPE 2413672</i>
ESTÂNCIA	Bárbara Bauler <i>Matrícula - SIAPE 2154449</i>	Diego Carlos Santos Possera <i>Matrícula - SIAPE 3054766</i>
SÃO CRISTÓVÃO	Maria Verônica B. dos Santos <i>Matrícula - SIAPE 2566398</i>	Carolina Nabuco Q. da Cruz <i>Matrícula - SIAPE 2679736</i>

Sumário

APRESENTAÇÃO.....	6
1. METODOLOGIA.....	8
1.1 Perfil dos Respondentes.....	8
2. INFORMAÇÕES DE NATUREZA QUANTITATIVA.....	11
2.1 Total de Participantes em relação ao quadro pessoal.....	11
2.2 Variação de Gastos.....	11
2.3 Variação de produtividade.....	14
2.4 Variação do absenteísmo.....	15
2.5 Variação na rotatividade da força de trabalho.....	15
3. INFORMAÇÕES DE NATUREZA QUALITATIVA.....	16
3.1 Grau de comprometimento dos/as participantes.....	16
3.2 Efetividade no alcance de metas e resultados.....	17
3.3 Melhoria na qualidade dos produtos entregues.....	19
4. DIFICULDADES ENFRENTADAS.....	21
5. BENEFÍCIOS DO PROGRAMA DE GESTÃO DO IFS.....	23
6. BOAS PRÁTICAS IMPLEMENTADAS.....	25
7. SUGESTÕES DE APERFEIÇOAMENTO.....	29
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	30
9. REFERÊNCIAS.....	32
10. REGULAMENTAÇÃO.....	32
ANEXO A - PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - DIRIGENTES DAS	
UNIDADES.....	33
ANEXO B - PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - CHEFIA IMEDIATA.....	40
ANEXO C - PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - PARTICIPANTES.....	48

Apresentação

A Administração Pública Federal - APF vem continuamente estabelecendo processos e procedimentos que visem otimizar o uso do recurso público, de modo que garanta a eficiência e eficácia do valor entregue à sociedade.

Neste contexto, as constantes mudanças no setor público, sejam elas tecnológicas, estruturais, organizacionais ou de pessoal, requerem a existência de flexibilidade e capacidade de adaptação do servidor para novas funções e novos modelos de realização de atividades, além de novos locais de trabalho, exigindo uma ruptura dos padrões até aqui utilizados (SOUZA & BACH TOLD, 2020).

Com esse diapasão, a APF apresenta o Programa de Gestão como uma estratégia de alcance de melhores resultados / desempenho alinhados à qualidade de vida dos seus recursos humanos.

Em consonância com essa tendência da Gestão Pública, o Programa de Gestão no âmbito do Instituto Federal de Sergipe foi autorizado por meio da Resolução CS / IFS 107 de 10 de dezembro de 2021, estando implantado, atualmente, em 94% das unidades do IFS.

De acordo com o Regulamento interno do IFS, o Programa de Gestão é uma ferramenta de gestão autorizada em ato normativo de Ministro de Estado e respaldada por norma de procedimentos gerais, que disciplina o exercício de atividades em que os resultados possam ser efetivamente mensurados, cuja execução possa ser realizada pelos participantes.

Logo, o PG apresenta-se como um instrumento de gestão que disciplina o desenvolvimento e mensuração das atividades realizadas pelos seus participantes com foco na entrega por resultados, com o objetivo de melhorar a qualidade dos serviços prestados pelo IFS.

Nesse bojo, o Programa de Gestão do IFS busca:

- (a) incentivar a cultura do planejamento, otimizando as atividades a serem realizadas e conseqüentemente as entregas;
- (b) promover a gestão da produtividade e da qualidade das entregas dos/as participantes;
- (c) contribuir com a redução de custos no setor público; (d) estimular a sustentabilidade;
- (e) atrair e manter novos talentos;
- (f) contribuir para a motivação e o comprometimento dos/as participantes com os objetivos da instituição;
- (g) estimular o desenvolvimento do trabalho criativo, da inovação e da cultura de governo digital;
- (h) proporcionar mais qualidade de vida dos participantes, principalmente por meio da otimização do tempo com mobilidade, escolha do ambiente de trabalho, flexibilidade de horários, entre outros;
- (i) gerar e implementar mecanismos de avaliação e alocação de recursos; e
- (j) promover a cultura orientada a resultados, com foco no incremento da eficiência e da efetividade dos serviços prestados à sociedade.

Sendo assim, tendo em vista que o PG é composto, em seu ciclo, pelo planejamento, execução, monitoramento e avaliação das entregas pactuadas, este relatório tem por objetivo apresentar a análise da execução do Programa de Gestão no Instituto Federal de Sergipe no período de novembro 2022 a novembro 2023.

1 METODOLOGIA

A elaboração desse relatório gerencial teve por base as pesquisas aplicadas aos componentes do Programa de Gestão no IFS, quais sejam: participantes, chefias imediatas e dirigentes das unidades, no período de 06 a 24 de Novembro de 2023, conforme questionamentos apresentados no Anexo I. Os formulários foram elaborados por meio do Google Forms e divulgados no e-mail geral do IFS, nos banners dos sistemas institucionais e nos grupos de trabalho via whatsapp.

A análise dos dados quantitativos da pesquisa foi feita utilizando o percentual de respostas apresentadas nos questionamentos. Já a análise dos dados qualitativos foi realizada por meio do percentual de respostas e da frequência do conteúdo apresentado nas questões abertas.

Essas pesquisas tiveram por objetivo coletar a avaliação dos três segmentos acima citados sobre os principais pontos avaliativos do normativo interno, bem como identificar as potencialidades e fatores limitantes à execução do Programa, de forma a subsidiar a gestão na busca por possibilidades de melhorias e aprimoramento dos processos inerentes ao Programa de Gestão do IFS.

1.1 Perfil dos Respondentes

A pesquisa obteve um total de 272 respostas, sendo 193 participantes, 64 chefias imediatas e 15 dirigentes das unidades do IFS.

De acordo com o regulamento interno e IN 24/2023 MGI entende-se por:

- Participante: agente público previsto no §1º do art. 2º do Decreto nº 11.072, de 17 de maio de 2022, que tenha Termo de Ciência e Responsabilidade;
- Chefia imediata: autoridade imediatamente superior ao participante;
- Dirigente da unidade de exercício: Pró-Reitores e Diretores Sistêmicos, no caso da Reitoria, e Diretores Gerais dos campi, bem como os respectivos substitutos legalmente designados.

Quanto ao gênero, todos/as os/as respondentes identificaram-se conforme tabela 1.

Tabela 1. Gênero dos respondentes

SEGMENTO	MASCULINO	FEMININO
Participantes	47,7%	52,3%
Chefias Imediatas	62,5%	37,5%
Dirigentes das Unidades	80%	20%

Observa-se que a participação feminina no Programa de Gestão do IFS é levemente maior que a participação masculina. Entretanto, nos espaços de gestão, a representação masculina entre os gestores é substancialmente maior que a participação das mulheres nesses espaços.

A tabela 2 apresenta a faixa etária informada pelos respondentes dos três segmentos.

Tabela 2. Faixa etária dos respondentes

SEGMENTO	FAIXA ETÁRIA				
	20 a 30 anos	31 a 40 anos	41 a 50 anos	51 a 60 anos	Acima de 61
Participantes	5,7%	48,7%	29%	14,5%	2,1%
Chefias Imediatas	4,7%	45,3%	26,6%	21,9%	0
Dirigentes das unidades	0	6,7%	46,7%	40%	6,7%

Em relação a quantidade de unidades respondentes a pesquisa, a Tabela 3 apresenta os quantitativos referente aos segmentos Participantes e Chefias Imediatas.

Tabela 3. Quantitativo de respondentes por unidade

UNIDADE	SEGMENTO	
	Participantes	Chefias Imediatas
Reitoria	31	7
PROEN	14	5
PROGEP	17	7
PRODIN	6	1
PROAD	9	3
PROPEX	1	0
DTI	17	2
DINOVE	0	0
Campus Aracaju	20	4
Campus Estância	11	3
Campus Itabaiana	8	3
Campus Glória	7	3
Campus Lagarto	16	5
Campus Poço Redondo	1	0
Campus Propriá	2	7
Campus São Cristóvão	11	7
Campus Socorro	11	2
Campus Tobias Barreto	11	5
TOTAL	193	64

Cabe destacar que a unidade DINOVE é a única unidade do IFS que até o momento não participa do Programa de Gestão. Não obstante, cumpre ainda informar que a unidade Poço Redondo foi inaugurada nesse exercício e conta apenas com 3 servidores, destes, 1 participa do PG.

Em relação ao segmento Dirigente das unidades obtivemos 15 respostas de um total de 16 unidades com PG em execução, o que representa 94% das unidades do IFS. A única unidade que não respondeu nesse segmento foi o campus São Cristóvão.

2 INFORMAÇÕES DE NATUREZA QUANTITATIVA

Em conformidade com o artigo 20 da Resolução CS / IFS 107 / 2021, nesse tópico apresentaremos os dados quantitativos, possíveis de serem medidos, e sua correlação com o Programa de Gestão no âmbito do IFS.

2.1 Total de Participantes em relação ao quadro pessoal

O sistema escolhido pelo IFS para monitoramento do cumprimento de metas e alcance dos resultados foi o SISGP - SUSEP no qual estão cadastrados todos os/as servidores/as do órgão, bem como os Planos de Trabalho e suas pactuações.

Entretanto, como o sistema SUSEP não emite relatórios gerenciais, não foi possível mensurar o total de participantes do IFS, de forma fidedigna.

Como interface de apoio, o IFS utiliza o Módulo de Envio e Apoio à Gestão do PGD IN 65 - MEAG PGD IN 65, no qual em 27/11/2023 haviam 325 planos de trabalho em execução. No entanto, esse quantitativo não considera o total de pessoas ativas no PG, uma vez que não é contabilizado nessa consulta os planos de trabalho enviados para aceites ou os pendentes de envio.

Portanto, para fins de monitoramento utilizamos o levantamento realizado pela Comissão de Acompanhamento do Programa de Gestão do IFS, em Agosto de 2023, onde foi contabilizado e identificado o total de aproximadamente 408 participantes ativos no PG, o que corresponde a aproximadamente 60% dos técnicos administrativos em educação.

2.2 Variação de Gastos

Um dos objetivos do Programa de Gestão no IFS é contribuir com a redução de custos na instituição. Por meio do levantamento da série histórica de pagamentos efetuados à Companhia de Saneamento de Sergipe (DESO), nos exercícios de 2022 e 2023, podemos verificar a variação das despesas do IFS com água e esgoto, conforme gráficos 1 e 2, respectivamente.

Gráfico 1. Despesas com água e esgoto 2022



Fonte: PROAD (2023)

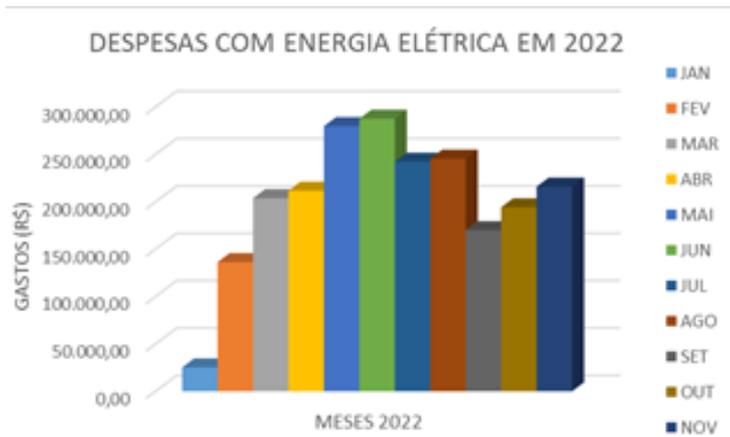
Gráfico 2. Despesas com água esgoto 2023



Fonte: PROAD (2023)

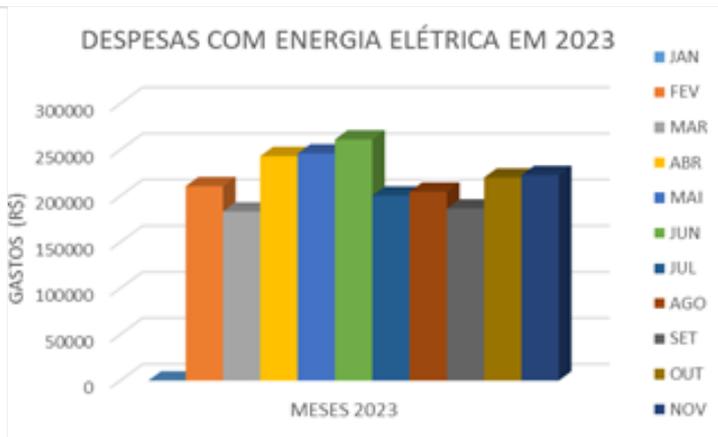
Os gráficos 3 e 4 apresentam, respectivamente, os gastos com energia elétrica, a partir da série histórica de pagamentos às empresas que fornecem energia elétrica às unidades do IFS (ENERGISA e SULGIPE).

Gráfico 3. Despesas com água e esgoto 2022



Fonte: PROAD (2023)

Gráfico 4. Despesas com água esgoto 2023



Fonte: PROAD (2023)

Analisando os dados sobre os gastos com água e esgoto em 2023, é relevante esclarecer que no período de janeiro a maio do ano em curso, o IFS estava sob a vigência do Plano de Contingenciamento Orçamentário, referendado pela Deliberação CGIRC / IFS nº 42, de 29 de maio de 2023. Neste período, findado em 31/05/2023, uma das medidas do Plano de Implementação de Controles foi a redução do horário de expediente presencial, o qual estabeleceu-se de 07h às 13 h.

Inferimos que esse seja um dos fatores da leve variação da despesa no segundo semestre, excetuando-se o mês de junho onde houve o retorno ao expediente integral nos dias presenciais.

Cabe reforçar que em uma instituição de ensino diversas variáveis também influenciam nesses resultados. No ano de 2023, tivemos a inauguração de uma unidade nova (Campus Poço Redondo) e dois outros campi iniciaram turmas em cursos do ensino médio integrado (Campus Socorro e Campus Tobias Barreto) havendo assim um aumento na demanda por esses serviços.

Diante dos motivos elencados, ainda assim houve uma redução nos gastos com energia elétrica e leve variação no gasto com água, conforme apresentado na tabela 4, o que também pode ter influência da obra em andamento referente a sede provisória da Reitoria.

Tabela 4. Variação nos gastos

EXERCÍCIO	GASTO TOTAL (R\$)	
	ÁGUA E ESGOTO	ENERGIA ELÉTRICA
2022	448.453,90	2.211.977,59
2023	452.474,92	2.177.436,76

Fonte: PROAD (2023)

Importante ressaltar que o Programa de Gestão tem possibilitado também mais eficiência administrativa, por meio do reordenamento do seu organograma. Atualmente nós temos a centralização na reitoria da área de Gestão de Pessoas e da Contabilidade, Orçamento e Finanças do Instituto, sendo que esta foi implementada no ano em curso. Com o PG foi possível otimizar o espaço público, sem prejuízo do atendimento das demandas, uma vez que o prédio atual não comporta todos os servidores lotados nessas unidades trabalhando presencial concomitantemente.

Além disso, cumpre informar que o PG está proporcionando uma economia mensal de R\$ 7.564,32 referente ao término do contrato com o imóvel que sediava a Diretoria de Obras e Engenharia e a Coordenadoria de Promoção à Saúde do Servidor, possibilitando que as atividades de natureza pertinente possam ser realizadas de forma remota, sem a necessidade de alocar esses servidores em espaço inadequado.

2.3 Variação de Produtividade

A execução do Programa de Gestão nas instituições públicas tem como um dos seus grande desafio a quebra de um paradigma da Administração Pública onde possibilita-se permutar o controle de frequência pelo controle do desempenho materializado pelas entregas pactuadas entre os/as participantes e suas chefias imediatas.

Para tanto, o PG do IFS propõe-se a incentivar a cultura do planejamento, otimizando as atividades a serem realizadas e conseqüentemente as entregas, bem como promover a gestão da produtividade e da qualidade das entregas dos participantes.

Sobre esse aspecto, com fulcro na pesquisa realizada, quando questionados se o Programa de Gestão aumentou a sua produtividade no trabalho 69,4% concordaram totalmente com a assertiva e 21,2% concordaram um pouco com esse aumento, conforme apresentado no Gráfico 5.

O Programa de Gestão aumentou minha produtividade.
193 respostas

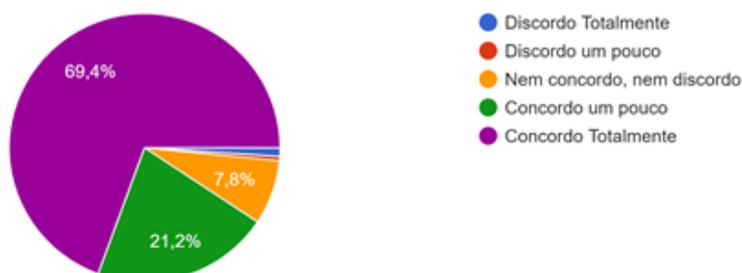


Gráfico 5. Aumento da produtividade - Participantes

Os resultados demonstram que a maioria dos/as participantes do PG 90,6% afirmam que houve aumento da sua produtividade no ambiente de trabalho. Uma pequena parcela dos participantes (1,5%) discordaram da assertiva.

Paralelo ao aumento da produtividade, e considerando que um dos objetivos do PG no IFS é estimular o desenvolvimento do trabalho criativo, 86,5% dos participantes do Programa afirmaram que o PG aumentou sua criatividade no trabalho, o que podemos inferir que esse resultados também pode ter contribuído com o aumento da produtividade na instituição.

2.4 Variação de Absenteísmo

Em termos absolutos e percentuais não foi possível medir a variação no absenteísmo. No entanto, com base na pesquisa aplicada 82,6% das chefias imediatas concordaram com a assertiva de que houve redução no absenteísmo no setor que coordena, conforme demonstrado no gráfico 6.

16. Com o PG, houve uma redução do absenteísmo no setor que coordeno (redução no número de pedidos para ausentar-se do serviço para resoluç...mparecimento a consultas e por motivos de saúde)
63 respostas

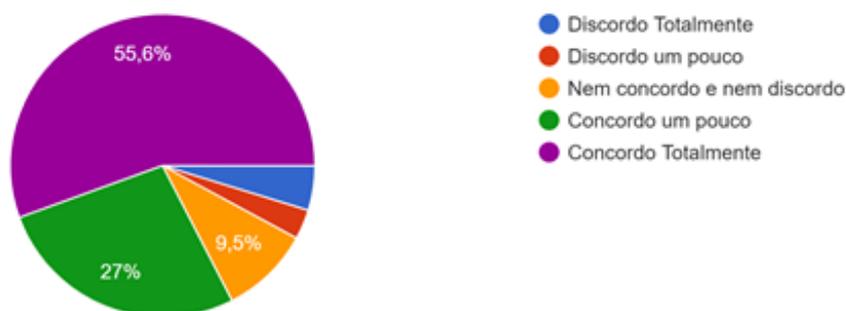


Gráfico 6. Redução no absenteísmo - Chefias Imediatas

Já 8% discordaram que o PG possibilitou uma redução no absenteísmo no setor. Na aplicação da pesquisa foram considerados absenteísmo as ausências do serviço para resolução de problemas pessoais e comparecimento a consultas e por motivos de saúde.

2.5 Variação na rotatividade da força de trabalho

Em relação a rotatividade externa, apresentamos os dados de vacância e exonerações.

Tabela 5. Rotatividade externa

Saída por:	2019	2022	2023
Vacância	5	4	5
Exoneração	4	7	6
TOTAL	9	11	11

Fonte: PROGEP (2023)

É possível observar que houve uma estabilidade na rotatividade de servidores desligados do órgão. Cumpre destacar que os egressos se deram, em sua maioria, nos cargos de Tecnologia da Informação em virtude de oportunidades de melhorias na carreira profissional em outros órgãos/empresas, não havendo correlação direta com o Programa de Gestão.

Ao revés, inferimos que o Programa de Gestão tem sido um propulsor nas solicitações de redistribuição para o IFS, bem como motivador na retenção de servidores/as da instituição e nos seus locais de exercício, conforme manifestação de algumas chefias imediatas, principalmente, dos campi interioranos.

3. INFORMAÇÕES DE NATUREZA QUALITATIVA

3.1 Grau de comprometimento dos/as participantes

A implementação do Programa de Gestão nas unidades do IFS e seus resultados apresenta-se como um contraponto ao modelo gerencial adotado pela Administração Pública nos últimos anos. Essa mudança de paradigma, na qual o que importa é a gestão baseada em desempenho em detrimento do controle de frequência, promove uma gradual ruptura na cultura organizacional.

Diante do exposto, buscamos averiguar junto às chefias imediatas e dirigentes das unidades do IFS o grau de comprometimento dos/as participantes do PG. No gráfico 7, apresentamos a percepção das chefias imediatas, no qual 73,4% afirmam que todos os participantes do seu setor se comprometeram efetivamente com o Programa de Gestão.

11. Os participantes se comprometeram efetivamente com o Programa de Gestão?
64 respostas

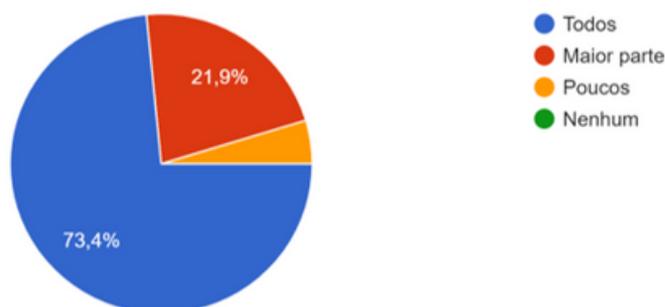


Gráfico 7. Comprometimento dos participantes na visão da chefia imediata

Já para 21,9% dos/as chefes respondentes houve um comprometimento da maior parte dos servidores sob a sua coordenação, e apenas 4,7% percebem que poucos participantes do setor se comprometem efetivamente com o Programa de Gestão.

Entretanto, na visão dos dirigentes da unidade essa proporcionalidade inverte-se conforme apresentado no gráfico 8.

11. Os participantes da sua unidade se comprometeram efetivamente com o Programa de Gestão?
15 respostas

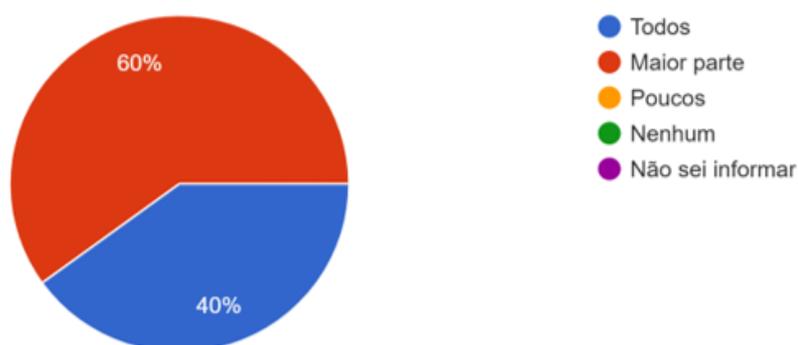


Gráfico 8. Comprometimento dos participantes na visão dos dirigentes das unidades

Para 60% dos dirigentes, houve um comprometimento efetivo da maior parte dos participantes do PG na sua unidade, e para 40% todos os participantes se comprometeram com a execução do PG.

Diante dos dados, podemos afirmar que, na perspectiva dos gestores da instituição, a grande maioria dos servidores participantes do PG nas unidades do IFS têm demonstrado um alto grau de comprometimento na execução do programa.

3.2 Efetividade no alcance de metas e resultados

O Programa de Gestão fundamenta-se na colaboração e desempenho da equipe com fulcro no atendimento, com eficiência e eficácia, dos objetivos institucionais. Dessa forma, considerando que as metas almejadas são pactuadas, entre participante e chefia imediata, por meio de um Plano de Trabalho, 60,9% dos/as chefes imediatos informaram que todos os servidores do seu setor alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos de trabalho, conforme aponta o gráfico 9.

13. Os servidores alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos de trabalho?

64 respostas

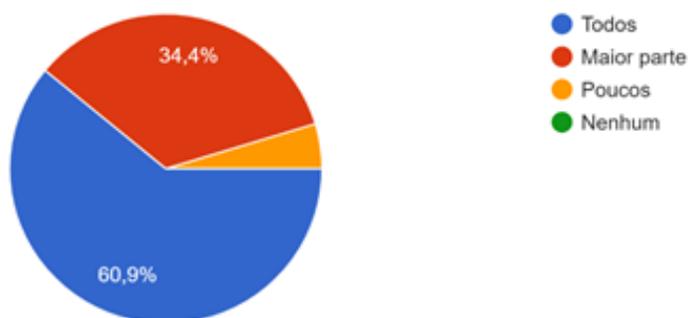


Gráfico 9. Alcançe das metas e resultados na perspectiva das chefias imediatas

Para 34,4% dos /as chefes respondentes a maior parte dos/as servidores/as do setor entregaram os resultados pactuados no plano de trabalho, e apenas 4,7% dos respondentes informaram que poucos servidores conseguem alcançar os resultados esperados.

Já sob a perspectiva dos dirigentes das unidades, 66,7% responderam que a maior parte dos servidores da sua unidade alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos de trabalho, e para 26,7% todos os participantes do PG na sua unidade alcançaram os resultados pactuados, conforme demonstrado no gráfico 10.

13. Os servidores da sua unidade alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos de trabalho?

15 respostas

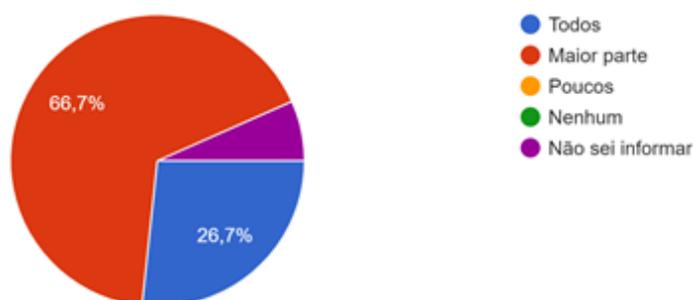


Gráfico 10. Alcançe das metas e resultados na perspectiva dos dirigentes das unidades

Ainda sobre o gráfico 6, apenas 6,7% (equivalente a 1 dirigente) não soube informar sobre o questionado. Diante das manifestações da pesquisa é possível observar que para a maioria dos gestores do IFS os participantes do PG têm se empenhado e alcançado as metas e resultados esperados com a execução dos planos de trabalho.

Seguindo no tocante ao atingimento das metas / atividades pactuados no plano de trabalho, foi apresentada a seguinte assertiva aos participantes do PG “Tenho conseguido entregar as atividades que me são demandadas nos prazos pactuados”, e dos 193 respondentes 163 (84,5%) concordam totalmente com a afirmação, seguido de 23 (11,9%) que concordam um pouco, conforme gráfico 11.

Tenho conseguido entregar as atividades que me são demandadas nos prazos pactuados.
193 respostas

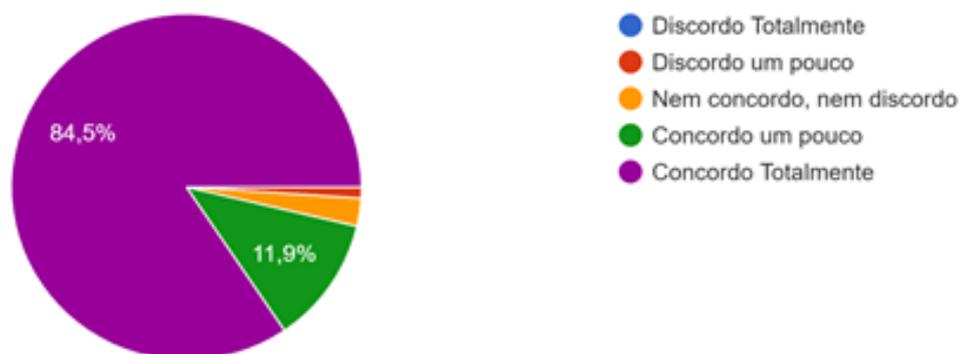


Gráfico 11. Entrega das atividades pactuadas - participantes

Conforme apontado o gráfico, apenas 2,6% dos participantes nem concordam e nem discorda e 1% discorda um pouco sobre a entrega das demandas no prazo pactuado.

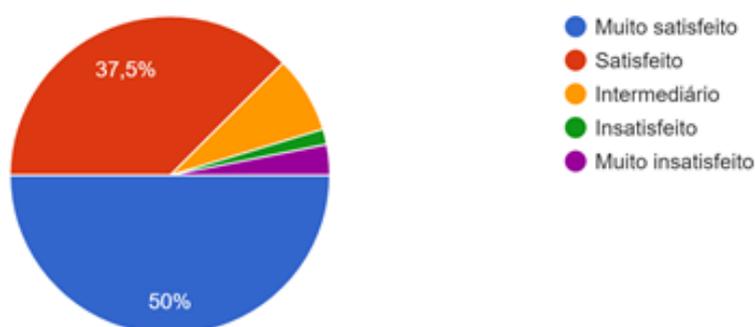
Diante da manifestação dos três segmentos (participantes, chefias imediatas e dirigentes) é notório que as respostas convergem, em sua maioria, para o efetivo alcance das metas e resultados pactuados na instituição.

3.3 Melhoria na qualidade dos produtos entregues

A essência do Programa de Gestão é o gerenciamento das unidades da Administração Pública por meio do acompanhamento dos resultados pactuados em prol dos propósitos da instituição. Nesse toar, busca-se com o PG, continuamente, a sensibilização e promoção de uma cultura colaborativa de resultados, com foco na eficiência e efetividade dos serviços prestados à sociedade.

Buscando compreender se houve melhoria na qualidade dos produtos entregues, questionamos os gestores qual seu grau de satisfação com as atividades desempenhadas pelos servidores do seu setor. Entre as chefias imediatas, 50% responderam que estão muito satisfeitos com os resultados entregues e 24% afirmam estarem satisfeitos, conforme exposto no gráfico 12.

12. Qual o seu grau de satisfação com as atividades desempenhadas pelos servidores participantes?
64 respostas

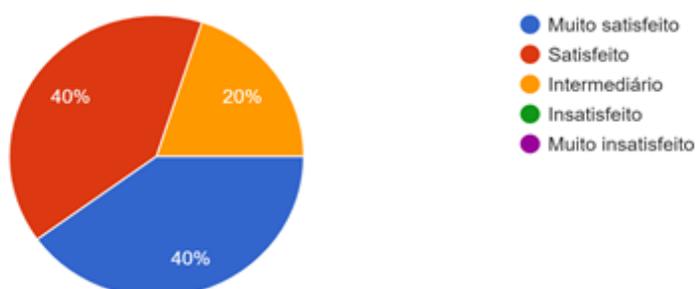


Gráfico 12. Grau de satisfação com as atividades desempenhadas - chefias imediatas

Em contraponto, 7,8% dos chefes definem seu grau de satisfação como intermediário, 1,6% insatisfeito e 3,1% muito insatisfeito. Nesse quesito, os dados demonstram que 87,5% dos/as chefes imediatos estão satisfeitos com os resultados desencadeados com o Programa de Gestão em seu setor, e uma minoria diverge dessa percepção.

Já na percepção dos dirigentes das unidades, 40% responderam que estão muito satisfeitos com os resultados apresentados pelos participantes da unidade e outros 40% enquadram-se como satisfeitos, e 20% informaram que estão num grau intermediário de satisfação, conforme representação no gráfico 13.

12. Qual o seu grau de satisfação com as atividades desempenhadas pelos servidores participantes na sua unidade?
15 respostas



Gráfico 13. Grau de satisfação com as atividades desempenhadas - dirigentes das unidades

Diante do apresentado, os resultados apontam que a maioria dos gestores do IFS vislumbram um alto grau de satisfação com os resultados entregues nos seus respectivos setores por meio das atividades desempenhadas pelos servidores.

Com a execução do Programa de Gestão é possível perceber que não houve prejuízos nas entregas à sociedade feitas pelo IFS. Ao contrário, o nível de satisfação apresentado pelos gestores ratifica que o PG tem contribuído com a excelência das entregas do instituto.

Entendemos que, também, o fator motivacional contribui com a produtividade e com a qualidade dos produtos/serviços ofertados pelo instituto. Em relação ao nível de satisfação com o trabalho no IFS, em virtude do PG, 80,8% dos participantes concordaram totalmente com a assertiva, 10,9% concordaram um pouco, 1% nem concordam, nem discordam e 1,6% discordam um pouco, conforme gráfico 14.

O Programa de Gestão elevou meu nível de satisfação com o trabalho no IFS.

193 respostas

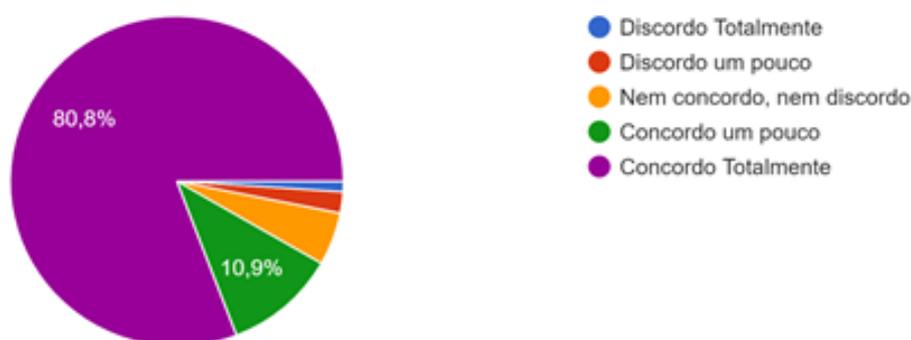


Gráfico 14. Nível de satisfação dos participantes com o trabalho no IFS

Uma equipe motivada reflete diretamente nos processos e resultados institucionais.

4. DIFICULDADES ENFRENTADAS

O Programa de Gestão no Instituto Federal de Sergipe está em plena execução há 15 meses, e apesar do pouco tempo de implementação, o PG possui uma grande dimensão dentro do instituto (abrangendo diretamente aproximadamente 60% dos técnicos administrativo).

Uma das principais dificuldades apontadas nas pesquisas aplicadas, de forma a subsidiar a elaboração desse relatório, remete-se ao Sistema de Informação - SISGP / SUSEP utilizado pelo instituto para acompanhamento do Programa de Gestão, conforme apresentado no gráfico 15, representando 40,9% dos participantes do PG.

Quais dessas dificuldades você sente de forma mais frequente durante a execução do Programa de Gestão?

193 respostas



Gráfico 15. Dificuldades encontradas na execução do PG - participantes

Já 30,6% dos participantes apontaram como dificuldade a diminuição da integração com os demais integrantes da equipe, 10,4% apontaram dificuldades na organização dos equipamentos e do ambiente de trabalho, 9,8% dificuldade na organização do tempo e 8,3% dificuldades na organização do trabalho por metas a serem atingidas.

No questionário aplicado aos gestores, o item em análise foi apresentado com respostas abertas pelos respondentes. Analisando a frequência das respostas das chefias imediatas e dos dirigentes, apresentamos abaixo as quatro dificuldades mais citadas por esses segmentos, conforme figura 1.



Figura 1. Dificuldades apresentadas pelos gestores do PG

Tanto as chefias imediatas quanto os dirigentes das unidades identificaram as mesmas dificuldades na execução do PG. De fato o sistema SUSEP possui algumas limitações na sua utilização, como por exemplo a impossibilidade de emissão de relatórios gerenciais e ausência de filtros na utilização das funcionalidades disponíveis. No entanto, o IFS em 2023 vem analisando a possibilidade de aquisição e utilização de outro sistema, o Sistema Unificado de Administração Pública - SUAP / IFRN, no qual será contemplado o Módulo do Programa de Gestão, devendo apresentar mais possibilidades de gerenciamento do PG. Cabe destacar que, com a publicação da IN MGI 24/2023, estamos aguardando também o lançamento do novo sistema do Governo Federal com as adequações ao proposto no dispositivo legal, devendo essas adequações serem efetivadas no sistema a ser utilizado pela instituição.

Sobre a avaliação das entregas, os respondentes apontam como dificuldade a quantidade de atividades a serem avaliadas, bem como a definição de critérios para efetivação das avaliações. Em relação a descrição das entregas, informam que algumas atividades carecem de melhor detalhamento das suas entregas, como fator de evidências das atividades desenvolvidas.

Já em se tratando do excesso de demandas, de fato o PG trouxe mais atribuições aos gestores, o que, em algumas situações, poderia ser amenizada por uma estrutura do sistema de monitoramento mais flexível e objetivo.

5. BENEFÍCIOS DO PROGRAMA DE GESTÃO DO IFS

Para demonstrar os benefícios da implementação do Programa de Gestão para o IFS, os respondentes, chefias imediatas e dirigentes das unidades, manifestaram-se, por meio de questão aberta, sobre as melhorias que o PG trouxe para sua unidade / setor. Após análise da frequência das respostas dos gestores, representamos na figura 2 os benefícios do Programa de Gestão mais citados pelas chefias imediatas e dirigentes das unidades.

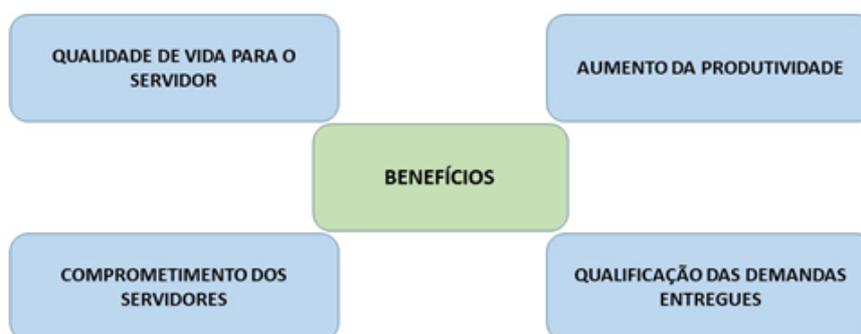


Figura 2. Benefícios do PG identificados pelos gestores

Diante das respostas apresentadas pelos participantes das pesquisas, é notório que o Programa de Gestão no IFS contribui com uma melhor entrega dos serviços ofertados pela instituição, atendendo assim, aos objetivos propostos no seu regulamento interno. Entendemos que a avaliação dos gestores da instituição, principalmente quanto aos resultados obtidos com o PG, é fundamental para manutenção e fortalecimento do programa no IFS, pois ratifica o PG como instrumento estratégico para melhoria do desempenho institucional.

Focados nessa relevância, abaixo apresentamos alguns relatos dos/as gestores/as, apontados na pesquisa, quando questionados sobre as melhorias que o PG proporcionou às suas unidades / setores:

- “Servidores mais dispostos à realização das entregas necessárias. Melhoria da qualidade de vida dos colegas, fato que se reflete positivamente na rotina laboral” (Dirigente da unidade 1)
- “Maior produtividade, planejamento e organização das atividades” (Dirigente da unidade 2)
- “Objetividade. Atendimento de demanda, não meramente cumprimento de horário” (Dirigente da unidade 3)
- “A principal melhoria está relacionada à qualidade de vida. A equipe consegue desempenhar seu papel, realizando as entregas previstas com qualidade e diminuição no absenteísmo” (Chefia Imediata 1)
- “A partir da implantação do programa de gestão, observou-se uma maior produtividade e melhoria da qualidade dos serviços desempenhados pela equipe, por conta da autonomia e autodisciplina desenvolvida durante o trabalho remoto ou presencial” (Chefia Imediata 2)
- “Houve melhorias na questão do tempo e cuidados com as tarefas” (Chefia Imediata 3).

6. BOAS PRÁTICAS IMPLEMENTADAS

O Programa de Gestão, como toda ferramenta de trabalho, está em constante aperfeiçoamento e em melhoria contínua dos seus processos e procedimentos. Nesse sentido, e visando minimizar os riscos inerentes à execução do Programa, o IFS implementa algumas ações que busquem identificar oportunidades de melhorias e orientar / capacitar todos/as os/as envolvidos/as na execução do Programa de Gestão na instituição. Para tanto, foram traçadas estratégias para qualificar e fortalecer a atuação do Programa, tais como apresentado na figura 3.

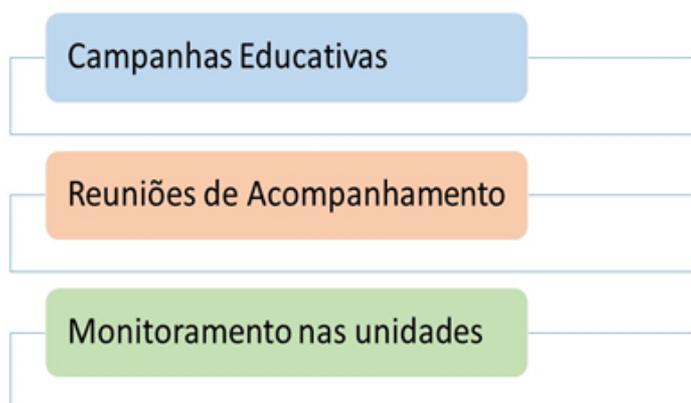


Figura 3. Boas práticas implementadas no IFS

Com o intuito de orientar, de forma rápida, os servidores sobre as regras e diretrizes internas do Programa de Gestão, o IFS implementou durante toda a execução do PG uma Campanha Educativa, onde por meio de CARDS e cartilhas, divulgados nos mais diversos canais de comunicação da instituição (e-mails, sistemas e whatsapp), a PROGEP emite informações relevantes quanto aos procedimentos estabelecidos para execução do programa. A figura 4 apresenta alguns dos CARDS divulgados em 2023.



Figura 4. CARDS da Campanha Educativa do Programa de Gestão do IFS

Outra estratégia utilizada para sensibilizar e capacitar os servidores envolvidos no Programa de Gestão foi a realização de Reuniões de Acompanhamento do PG nas unidades. Estas tiveram por objetivo orientar as unidades sobre a execução do Programa, apresentando os principais pontos do normativo interno, e também obter um feedback das unidades quanto às dificuldades e potencialidades identificadas com a implementação do PG. Dos participantes do PG que responderam a pesquisa, 87% afirmou ter participado de alguma reunião / capacitação sobre o programa, conforme aponta o gráfico 16.

Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?
193 respostas

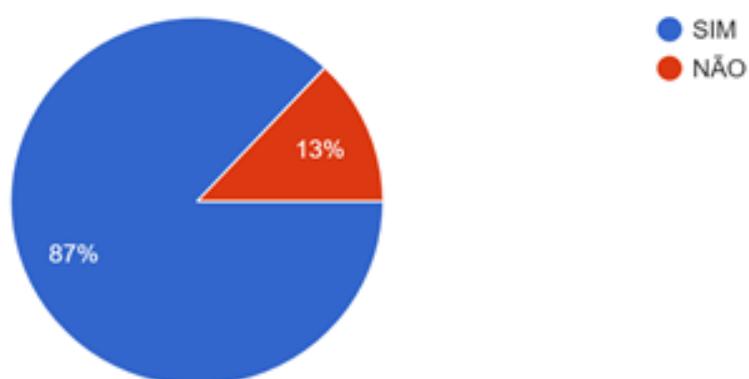


Gráfico 16. Participantes do PG que participaram de capacitação sobre o PG

Prosseguindo, o gráfico 17 indica que quando questionados sobre a afirmação “Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria das minhas entregas”, 60,9% dos participantes do PG concordaram totalmente, 18,2% concordaram um pouco, 5,7% nem concordou e nem discordou e, 4,2% discordaram um pouco.

Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria das minhas entregas.
192 respostas

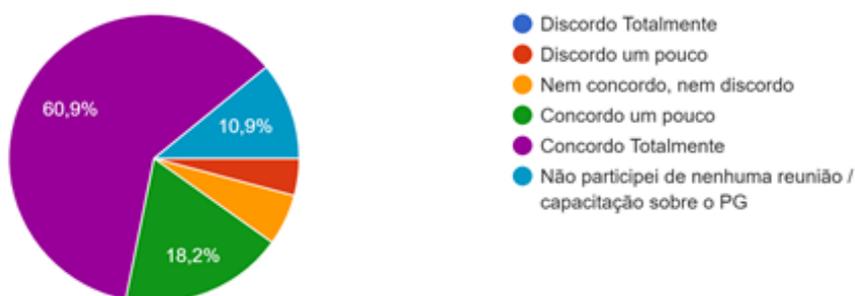


Gráfico 17. Impacto das capacitações na melhoria das entregas dos participantes do PG

Em relação as chefias imediatas, 92,6% responderam que participaram de alguma reunião ou capacitação sobre o Programa de Gestão e 9,4% não participaram, como demonstra o gráfico 18.

8. Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?
64 respostas

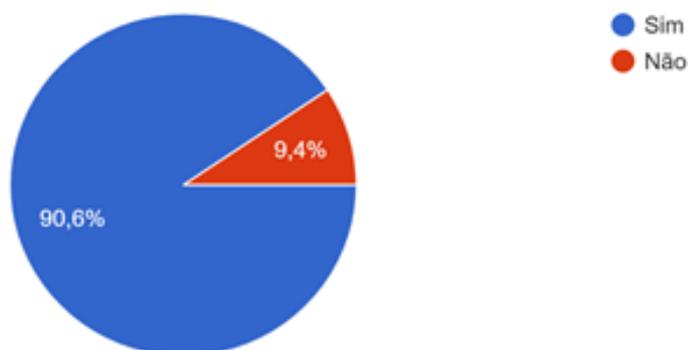


Gráfico 18. Participação das Chefias Imediatas em reuniões/capacitações sobre o PG

Ainda sobre os desdobramentos da participação acima, 84,2% dos respondentes concordaram que essas atividades resultaram na melhoria das entregas do setor que coordena e também contribuiu para uma melhor avaliação dos planos de trabalho da equipe. Entretanto 9,5% das chefias nem concordaram e nem discordaram e 1,6% discorda totalmente, conforme verificamos no gráfico 19.

9. Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria das entregas do meu setor e contribui para uma m...valiação dos Planos de Trabalho da minha equipe.
63 respostas

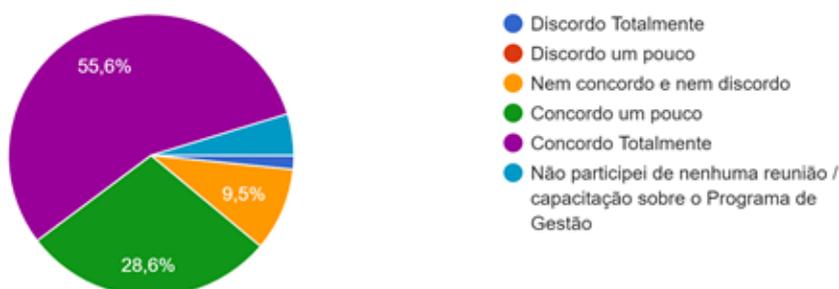


Gráfico 19. Impacto das capacitações na avaliação das entregas - chefias imediatas

Sobre esse mesmo prisma, o gráfico 20 demonstra que 86,7% dos dirigentes das unidades participaram de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão e 13,3% informaram que nunca participaram dessas atividades.

8. Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?

15 respostas

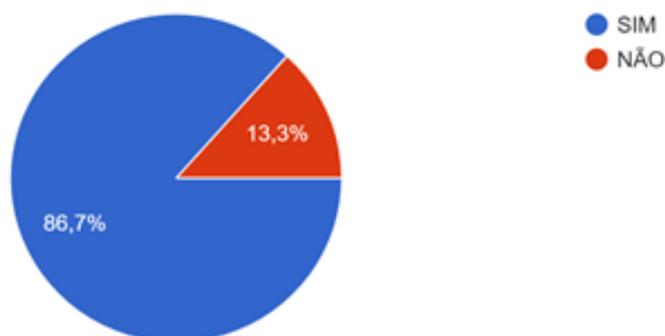


Gráfico 20. Participação dos dirigentes das unidades em reuniões/capacitações sobre o PG

Para 86,6% dos dirigentes respondentes, as reuniões /capacitações acima referidas resultaram na melhoria do acompanhamento do PG nas suas respectivas unidades de lotação e 6,7% dos respondentes nem concordou e nem discorda e 6,7% discordou totalmente da assertiva, conforme gráfico 21. Cabe destacar que esses dois últimos indicaram na pergunta anterior que não participaram de atividades de capacitação.

9. Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria do meu acompanhamento aos resultados do PG na minha unidade de lotação.

15 respostas

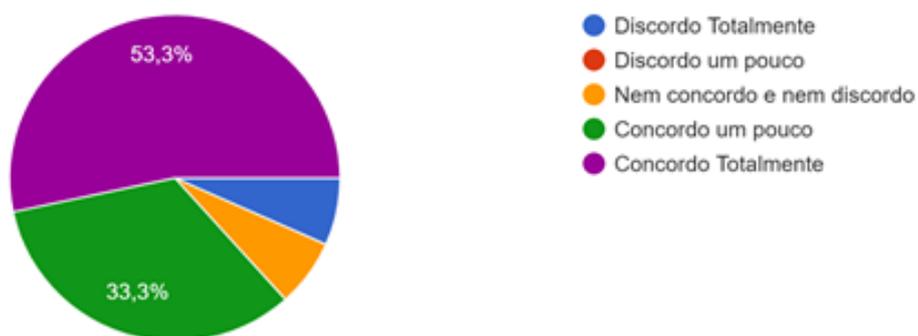


Gráfico 21. Impactos das capacitações no acompanhamento do PG nas unidades

Os dados apresentados demonstram que a realização de reuniões/capacitações com as unidades é uma boa prática implementada pelo IFS, sendo relevante para a qualificação das entregas e do acompanhamento dos resultados promovidos com o Programa de Gestão.

Outra estratégia efetiva implementada no IFS é o monitoramento do Programa de Gestão por meio da Comissão para Acompanhamento e Consolidação do PG. Esta comissão é composta por servidores (titular e suplente) de todas as unidades do IFS que executam o programa, sendo seus membros denominados Interlocutores do Programa de Gestão, os quais têm por principais atribuições ser o elo de comunicação entre a PROGEP e as unidades, bem como realizar o monitoramento mensal dos planos de trabalho das suas unidades de lotação. Este monitoramento é realizado via processo administrativo no SEI - Sistema Eletrônico de Informações, no qual são acostadas informações sobre a execução dos Planos.

Além do monitoramento das unidades por meio dos processos via SEI, realizamos, ainda, mensalmente, reuniões com todos/as os/as interlocutores/as com o intuito de orientá-los/as sobre as normas e procedimentos do PG, bem como para obtermos um feedback das unidades.

Essa boa prática tem contribuído com a identificação e atuação nas possíveis falhas apresentadas nos Planos de Trabalho, além de resultar na qualificação das entregas pactuadas nas unidades e no fortalecimento dos mecanismos de comunicação entre os participantes do Programa de Gestão.

7. SUGESTÕES DE APERFEIÇOAMENTO

Com o objetivo de aprimorar os procedimentos e a eficiência do Programa de Gestão, buscando maior controle e qualidade das atividades desenvolvidas, foram levantadas as seguintes sugestões de aperfeiçoamento:

- Estabelecer metodologia padronizada de avaliação das entregas do Programa de Gestão com critérios institucionais para garantir uniformidade e equidade na avaliação, em vez de depender de critérios locais e por demais subjetivos em cada componente;
- Ampliar as turmas da Oficina PGD para que um maior número de servidores atuantes na gestão do PG possam capacitar-se sobre a nova metodologia apresentada na IN MGI 24/2023;

- Aprimoramento dos Sistemas de Monitoramento do PGD, de forma a possibilitar a integração com os demais sistemas institucionais, bem como que permita o anexo de evidências das entregas;
- Desenvolvimento de um aplicativo para o acompanhamento do Programa de Gestão;
- Desenvolvimento de um curso virtual para os participantes do PGD.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante dos desafios econômicos-sociais que exigem cada vez mais que tenhamos uma administração pública mais eficiente, eficaz e sustentável, o Programa de Gestão apresenta-se como uma alternativa ao modelo de gestão até então perpetuado nos órgãos governamentais, onde a burocracia e a ineficácia dos resultados faziam-se mister nesse contexto.

Atentos a essa nova perspectiva da Gestão Pública, o Instituto Federal de Sergipe, após estudo de viabilidade, implantou em 2022 o Programa de Gestão na instituição e em 2023 o PG vem sendo executado em 94% das unidades de lotação do IFS.

Ao longo desse período, a instituição implementou estratégias de capacitação e orientação aos servidores participantes e chefias vinculadas ao Programa de Gestão, fortalecendo os canais de comunicação de forma a promover a fluidez dos procedimentos e entendimentos a serem adotados no PG.

Considerando a dimensão do programa e a relevância do seu desdobramento para o desempenho institucional, foi criado por meio da portaria nº 1294/2023 o Núcleo do Programa de Gestão / NPG, unidade subordinada à Coordenadoria de Planejamento e Sistematização dos Programas e Projetos em Gestão de Pessoas / CPSPP, sendo esta diretamente vinculada à Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas / PROGEP. O NPG tem por atribuição principal acompanhar a execução do Programa de Gestão do IFS. Entendemos que a institucionalização de uma unidade específica para tratar assuntos do programa ratifica a atenção e o compromisso do IFS em fortalecer a gestão orientada a resultados, focando, sempre, na melhoria contínua das entregas da instituição.



Com esse fulcro, destacamos que na visão dos gestores e alta administração do IFS, o Programa de Gestão resultou em melhores resultados para a instituição, com maior comprometimento e produtividade, bem como com melhoria na qualidade das entregas. Outro ganho institucional retratado nos resultados das pesquisas é a melhoria da qualidade de vida do servidor, a partir da qual, temos servidores mais motivados e engajados, impactando positivamente no desempenho institucional.

Não obstante, depreende-se da necessidade de um aprimoramento contínuo dos procedimentos e processos inerentes ao PG, principalmente, em relação às limitações impostas pelo sistema SUSEP. Para tanto, a instituição já está analisando medidas para superar esse desafio, com a possível implantação de um novo sistema de acompanhamento, além de implementar boas práticas que buscam orientar as equipes de trabalho sobre a execução do programa. Estamos confiantes e esperançosos com novo sistema do Governo Federal que será entregue em Janeiro de 2024.

Cumprir destacar que foram inseridas no Planejamento Estratégico do IFS ações que buscam aprimorar e fortalecer o PG, bem como foram identificados riscos e medidas de controle para possibilitar o monitoramento e o devido cumprimento dos objetivos do programa na instituição.

Tendo em vista a publicação da IN MGI nº 24/2023, foi designada, por meio da portaria nº 3695/2022, comissão para revisão do regulamento do programa de gestão, a qual está com os trabalhos de atualização do normativo em andamento.

Maiores informações sobre o Programa de Gestão do IFS estão disponíveis no endereço eletrônico <http://www.ifs.edu.br/programa-de-gestao-teletrabalho2>.

Por todo o exposto, diante dos dados apresentados, inferimos que a execução do Programa de Gestão do IFS tem contribuído, positivamente, com o desempenho alcance dos objetivos institucionais e com qualidade de vida dos participantes.

9. REFERÊNCIAS

SOUZA, I. M.; BACHTOLD, C. A cultura organizacional e sua influência no desempenho e motivação no trabalho do servidor público: estudo de caso na prefeitura de Colombo-PR. **Revista Mundi Engenharia, Tecnologia e Gestão**. v. 5, n. 4, 2020.

10. REGULAMENTAÇÃO

Instrução normativa SEGES - SGPRT/MGI nº 24, de 28 de julho de 2023

Decreto nº 11.072 de 17 de maio de 2022

Resolução CS / IFS nº 107 de 10 de dezembro de 2021

Portaria nº 267, de 30 de abril de 2021

ANEXO A - PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - DIRIGENTES DAS UNIDADES

12/12/23, 11:29

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - DIRIGENTES DAS UNIDADES (Reitora, Pró-Reitores/a, Diretores Sistêmicos e Diretores/as Gerais)

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - DIRIGENTES DAS UNIDADES (Reitora, Pró-Reitores/a, Diretores Sistêmicos e Diretores/as Gerais)

Prezado/a Dirigente,

CONVIDAMOS VOCÊ A PARTICIPAR DA AVALIAÇÃO DO NOSSO PROGRAMA DE GESTÃO!

Como bem sabemos, o Programa de Gestão é um instrumento de gestão que disciplina o desenvolvimento e mensuração das atividades realizadas pelos seus participantes com foco na entrega por resultados, com o objetivo de melhorar a qualidade dos serviços prestados pelo IFS.

Após 12 meses de sua efetiva implantação em todas as unidades de exercício do IFS, desejamos saber quais impactos (positivos ou negativos) a implementação do Programa de Gestão tem ocasionado nos resultados institucionais e na qualidade de vida do servidor, sob a óptica de quem executa e busca atender as demandas do nosso IFS.

Sendo assim, essa pesquisa de Avaliação do PG, possui o intuito de subsidiar a elaboração do Relatório Anual de Acompanhamento do Programa de Gestão (conforme previsto no artigo 20 da Resolução CS / IFS 107/2021), bem como identificar as potencialidades e fatores limitantes à execução do Programa para, assim, buscarmos possibilidades de melhorias e aprimoramento dos processos inerentes ao Programa de Gestão do IFS, a partir da óptica dos dirigentes das unidades do IFS (Reitora, Pró-Reitores/a, Diretores Sistêmicos e Diretores/as Gerais).

PROGEP

*** Indica uma pergunta obrigatória**

1. 1. E-mail: *

2. 2. Nome completo: *

3. 3. Gênero

Marcar apenas uma oval.

- Masculino
- Feminino
- Pre ro não informar

4. 4. Idade

Marcar apenas uma oval.

- 20 a 30 anos
- 31 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- 51 a 60 anos
- Acima de 61 anos

5. 5. Qual seu cargo?*

6. 6. Em qual unidade (Campus/Reitoria) trabalha?*

Marcar apenas uma oval.

Aracaju

Estância

Glória

São Cristóvão

Lagarto

Poço

Redondo

Propriá

Socorro

Itabaiana

Tobias

Barreto

Reitoria

PRODIN

PROPEX

PROGEP

PROEN

PROAD

DTI

DINOVE

7. 7. Você conhece o regulamento interno (Resolução CS 107/2021), o qual estabelece os procedimentos para o Programa de Gestão no IFS?

Marcar apenas uma oval.

SIM

NÃO

8. 8. Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?

Marcar apenas uma oval.

- SIM
 NÃO

9. 9. Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria do meu acompanhamento aos resultados do PG na minha unidade de lotação.

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
 Discordo um pouco
 Nem concordo e nem
 discordo Concordo um pouco
 Concordo Totalmente

10. 10. Com qual frequência você se comunica, sobre o PG, com as chefias imediatas da sua unidade?

Marcar apenas uma oval.

- Diariamente
 Uma vez por semana
 2 a 4 vezes por semana
 Quinzenalmente
 Mensalmente
 Nunca

11. 11. Os participantes da sua unidade se comprometeram efetivamente com o Programa de Gestão? *

Marcar apenas uma oval.

- Todos
- Maior parte
- Poucos
- Nenhum
- Não sei informar

12. 12. Qual o seu grau de satisfação com as atividades desempenhadas pelos servidores participantes na sua unidade? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

13. 13. Os servidores da sua unidade alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- Todos
- Maior parte
- Poucos
- Nenhum
- Não sei informar

14. 14. Qual o seu grau de satisfação com o Programa de Gestão na sua unidade? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

15. 15. Qual o seu grau de satisfação com o sistema SUSEP?*

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

16. 16. Qual sua maior dificuldade no acompanhamento do Programa de Gestão na sua unidade? *

17. 17. Qual melhoria o Programa de Gestão trouxe para sua unidade?*

18. 18. Tem interesse em manter a sua unidade no Programa de Gestão em 2024? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

19. 19. Enquanto Dirigente da sua unidade, como você avalia sua participação no PG? *

20. 20. Quais as necessidades / sugestões de melhorias você enxerga para o Programa de Gestão? *

ANEXO B - PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - CHEFIA IMEDIATA

30/11/2023, 17:02

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - CHEFIA IMEDIATA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PG - CHEFIA IMEDIATA

Prezado/a Chefe Imediato/a do Programa de Gestão

CONVIDAMOS VOCÊ A PARTICIPAR DA AVALIAÇÃO DO NOSSO PROGRAMA DE GESTÃO!

Como bem sabemos, o Programa de Gestão é um instrumento de gestão que disciplina o desenvolvimento e mensuração das atividades realizadas pelos seus participantes com foco na entrega por resultados, com o objetivo de melhorar a qualidade dos serviços prestados pelo IFS. Para tanto, a Chefe Imediata tem papel fundamental nesse processo!

Após 12 meses de sua efetiva implantação em todas as unidades de exercício do IFS, desejamos saber quais impactos (positivos ou negativos) a implementação do Programa de Gestão tem ocasionado nos resultados institucionais e na qualidade de vida do servidor, sob a óptica de quem executa e busca atender as demandas do nosso IFS.

Sendo assim, essa pesquisa de Avaliação do PG, possui o intuito de subsidiar a elaboração do Relatório Anual de Acompanhamento do Programa de Gestão (conforme previsto no artigo 20 da Resolução CS / IFS 107/2021), bem como identificar as potencialidades e fatores limitantes à execução do Programa para, assim, buscarmos possibilidades de melhorias e aprimoramento dos processos inerentes ao Programa de Gestão do IFS, a partir da óptica das chefias imediatas do IFS.

PROGEP

* Indica uma pergunta obrigatória

1. 1. Gênero

Marcar apenas uma oval.

- Masculino
- Feminino
- Prefero não informar

2. 2. Idade

Marcar apenas uma oval.

- Opção 1
- 20 a 30 anos
- 31 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- 51 a 60 anos
- Acima de 61 anos

3. 3. Qual seu cargo?*

4. 4. Em qual unidade (Campus/Reitoria) trabalha?*

Marcar apenas uma oval.

Aracaju

Estância

Glória

São Cristóvão

Lagarto

Poço

Redondo

Propriá

Socorro

Itabaiana

Tobias

Barreto

Reitoria

PRODIN

PROPEX

PROGEP

PROEN

PROAD

DTI

DINOVE

5. 5. Em qual setor trabalha e qual função ocupa?*

6. 6. Você conhece o regulamento interno (Resolução CS 107/2021), o qual estabelece os procedimentos para o Programa de Gestão no IFS?

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

7. 7. Analiso as entregas dos servidores do meu setor, conforme orienta a Resolução CS / IFS nº 107/2021.

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo e nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

8. 8. Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

9. 9. Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria das entregas do meu setor e contribui para uma melhor avaliação dos Planos de Trabalho da minha equipe.

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo e nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente
- Não participei de nenhuma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão

10. 10. Com qual frequência você se comunica com os integrantes da sua equipe?

Marcar apenas uma oval.

- Diariamente
- 1 vez por semana
- 2 a 4 vezes por semana
- Quinzenalmente
- Mensalmente
- Nunca

11. 11. Os participantes se comprometeram efetivamente com o Programa de Gestão? *

Marcar apenas uma oval.

- Todos
- Maior parte
- Poucos
- Nenhum

12. 12. Qual o seu grau de satisfação com as atividades desempenhadas pelos servidores participantes? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

13. 13. Os servidores alcançaram as metas e resultados estabelecidos nos planos *
de trabalho?

Marcar apenas uma oval.

- Todos
- Maior parte
- Poucos
- Nenhum

14. 14. Qual o seu grau de satisfação com o Programa de Gestão do seu setor?*

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

15. 15. Qual o seu grau de satisfação com o sistema SUSEP?*

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Intermediário
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito

16. 16. Com o PG, houve uma redução do absenteísmo no setor que coordeno (redução no número de pedidos para ausentar-se do serviço para resolução de problemas pessoais; redução na apresentação de atestados de comparecimento a consultas e por motivos de saúde)

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo e nem
- discordo Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

17. 17. Qual sua maior dificuldade no acompanhamento / monitoramento do Programa de Gestão do seu setor? *

18. 18. Qual melhoria o Programa de Gestão trouxe para sua unidade?*

19. 19. Tem interesse em manter o seu setor no Programa de Gestão em 2024?*

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

20. 20. Enquanto chefia imediata, como você avalia sua participação no PG?*

21. 21. Quais as necessidades / sugestões de melhorias você enxerga para o Programa de Gestão? *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO C - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE GESTÃO DO IFS

30/11/2023, 17:01

Avaliação do Programa de Gestão do IFS

Avaliação do Programa de Gestão do IFS

Prezado Participante do Programa de Gestão

CONVIDAMOS VOCÊ A PARTICIPAR DA AVALIAÇÃO DO NOSSO PROGRAMA DE GESTÃO!

Como bem sabemos, o Programa de Gestão é um instrumento de gestão que disciplina o desenvolvimento e mensuração das atividades realizadas pelos seus participantes com foco na entrega por resultados, com o objetivo de melhorar a qualidade dos serviços prestados pelo IFS.

Após 12 meses de sua efetiva implantação em todas as unidades de exercício do IFS, desejamos saber quais impactos (positivos ou negativos) a implementação do Programa de Gestão tem ocasionado nos resultados institucionais e na qualidade de vida do servidor, sob a óptica de quem executa e busca atender as demandas do nosso IFS.

Sendo assim, essa pesquisa de Avaliação do PG, possui o intuito de subsidiar a elaboração do Relatório Anual de Acompanhamento do Programa de Gestão (conforme previsto no artigo 20 da Resolução CS / IFS 107/2021), bem como identificar as potencialidades e fatores limitantes à execução do Programa para, assim, buscarmos possibilidades de melhorias e aprimoramento dos processos inerentes ao Programa de Gestão do IFS.

PROGEP

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Nome completo*

2. SIAPE *

3. GÊNERO *

Marcar apenas uma oval.

- FEMININO
- MASCULINO
- PREFIRO NÃO INFORMAR

4. IDADE *

Marcar apenas uma oval.

- 20 - 30 anos
- 31 - 40 anos
- 41 - 50 anos
- 51 - 60 anos
- acima de 61 anos

5. Qual sua unidade de exercício?*

Marcar apenas uma oval.

- REITORIA
- PROEN
- PROGEP
- PRODIN
- PROAD
- PROPEX
- DTI
- DINOVE
- CAMPUS ARACAJU
- CAMPUS ESTÂNCIA
- CAMPUS ITABAIANA
- CAMPUS GLÓRIA
- CAMPUS LAGARTO
- CAMPUS POÇO REDONDO
- CAMPUS PROPRIÁ
- CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO
- CAMPUS SOCORRO
- CAMPUS TOBIAS BARRETO

6. Possui alguma Necessidade Específica (PNE)?*

Marcar apenas uma oval.

- SIM
- NÃO

Sobre o Programa de Gestão

7. Qual Regime de execução do Programa de Gestão que você participa?*

Marcar apenas uma oval.

- PARCIAL
 INTEGRAL

8. Com qual frequência você acessa a página eletrônica do Programa de Gestão do IFS? *

Marcar apenas uma oval.

- Diariamente
 1 vez por semana
 2 a 4 vezes por
 semana
 Quinzenalmente
 Nunca

9. Você conhece o regulamento interno (Resolução CS 107/2021), o qual estabelece os procedimentos para o Programa de Gestão no IFS? *

Marcar apenas uma oval.

- SIM
 NÃO

10. Descrevo, conforme orienta a Resolução CS / IFS nº 107/2021, de forma adequada minhas entregas. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo totalmente
 Discordo um pouco
 Nem concordo, nem discordo
 Concordo um pouco.
 Concordo totalmente

11. Participou de alguma reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão?*

Marcar apenas uma oval.

SIM

NÃO

12. Minha participação na reunião / capacitação sobre o Programa de Gestão resultou na melhoria das minhas entregas.

Marcar apenas uma oval.

Discordo Totalmente

Discordo um pouco

Nem concordo, nem discordo

Concordo um pouco

Concordo Totalmente

Não participei de nenhuma reunião / capacitação sobre o PG

13. Considerando carga horária regular do seu cargo, como você avalia sua produtividade, quando comparada à época do controle de frequência via SIGRH? *

Marcar apenas uma oval.

Levemente superior à produtividade anterior

Produtividade praticamente inalterada

Consideravelmente inferior à produtividade anterior

Totalmente Ocioso

Sem parâmetros para responder

14. Com qual frequência você se comunica com sua chefia?*

Marcar apenas uma oval.

- Diariamente
- 1 vez por semana
- 2 a 4 vezes por semana
- Quinzenalmente
- Mensalmente
- Nunca

15. Com qual frequência você se comunica com os integrantes da sua equipe?*

Marcar apenas uma oval.

- Diariamente
- 1 vez por semana
- 2 a 4 vezes por semana
- Quinzenalmente
- Mensalmente
- Nunca

16. No seu setor, além do SUSEP, há alguma outra forma de acompanhamento das demandas? *

Marcar apenas uma oval.

- Planilha própria criada pela área
- Aplicativos específicos (ex. Trello)
- Apenas via SUSEP

17. A adaptação ao Programa de Gestão ocorreu de forma tranquila. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

18. Com o PG, a convivência familiar e a conciliação das atividades domésticas , *
- impactam positivamente na minha rotina de trabalho.

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

19. A estrutura física e tecnológica, em casa, está adequada para a prática do Teletrabalho. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

20. No que se refere às atividades pactuadas no setor, as informações e orientações que recebo da minha chefia são claras e objetivas. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

21. O Programa de Gestão aumentou minha produtividade. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

22. O Programa de Gestão aumentou minha criatividade. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

23. Com o Programa de Gestão houve uma redução na realização de atividades conjuntas com outros colegas (comissões, grupos de trabalho, força tarefa). *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

24. Tenho conseguido entregar as atividades que me são demandadas nos prazos pactuados. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

25. A comunicação por e-mail, whatsapp, meet, teams, google ou outras ferramentas facilita o desenvolvimento das atividades com meus colegas e chefia *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

26. O Programa de Gestão proporcionou mais qualidade para minha vida pessoal. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

27. O Programa de Gestão elevou meu nível de satisfação com o trabalho no IFS. *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

28. O Programa de Gestão proporcionou a redução dos custos fixos relacionados à necessidade de ir ao local de trabalho (vestimenta, alimentação, transporte) *

Marcar apenas uma oval.

- Discordo Totalmente
- Discordo um pouco
- Nem concordo, nem discordo
- Concordo um pouco
- Concordo Totalmente

29. Você sente algum tipo de dificuldade durante a execução do Programa de Gestão? *

Marcar apenas uma oval.

SIM

NÃO

30. Quais dessas dificuldades você sente de forma mais frequente durante a execução do Programa de Gestão? *

Marcar apenas uma oval.

Dificuldades na organização dos equipamentos e do ambiente de trabalho

Dificuldade na organização do tempo

Dificuldade na utilização do SUSEP

Diminuição da integração com os demais integrantes da equipe

Dificuldade na organização de trabalho por metas a serem atingidas

31. Como você autoavalia a sua participação no Programa de Gestão?*

32. Registre aqui seu comentário e / ou sugestões para o aperfeiçoamento do Programa de Gestão no IFS:



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Sergipe
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas