

INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GERAL DO
CAMPUS ESTÂNCIA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Michel Miguel Elias Temer Lulia

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

José Mendonça Bezerra Filho

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA – SETEC

Eline Neves Braga Nascimento

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE – IFS

Ailton Ribeiro de Oliveira

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA EXTENSÃO E INOVAÇÃO – PROPEX

Ruth Sales Gama de Andrade

PRÓ-REITORIA DE ENSINO – PROEN

Almerindo Nascimento Rehem Neto

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PRODIN

Alysson Santos Barreto

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD

Fernando Augusto de Jesus Batista

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROGEP

Diego Rodrigues da Silva Santos

DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL - DIAE

José Franco de Azevedo

DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DTI

Fernando Lucas de Oliveira

DIRETORIA DE PLANEJAMENTO DE OBRAS E PROJETOS – DIPOP

Carlos Augusto Tavares de Santana

DIRETORIA GERAL DE BIBLIOTECAS – DGB

Kelly Cristina Barbosa

DIRETOR DO CAMPUS ARACAJU

Elber Ribeiro Gama

DIRETOR DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO

Alfredo Franco Cabral

DIRETOR DO CAMPUS LAGARTO

José Osman dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ESTÂNCIA

Sônia Pinto de Albuquerque Melo

DIRETOR DO CAMPUS GLÓRIA

José Henrique Dias dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ITABAIANA

José Rocha Filho

DIRETOR DO CAMPUS TOBIAS BARRETO

José Sérgio Filgueiras Costa

DIRETOR DO CAMPUS PROPRIÁ

Danielle Amaral Menéndez

DIRETOR DO CAMPUS SOCORRO

Alberto Aciole Bomfim

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe – IFS

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal

Município: Aracaju

Estado: Sergipe

Composição CPA

Composição da CPA	Segmento a que pertence
Leopoldo Ramos de Oliveira*	Docente/ Coordenador
Adriano Ventura Marques	Docente
Ivonaldo Pacheco Santana	Docente
Rodrigo Fontes Andrade	Discente
Allefy Max Cardoso Menezes	Discente
Wilkson Prata Silva	Discente
Elza Maria dos Santos	Técnico Administrativo
Cleber Marques de Oliveira	Técnico Administrativo
Kelly Cristina Barbosa	Técnico Administrativo
Fausto Bernard Melo Soares	Técnico Administrativo
Neusvaldo Silva Lima	Comunidade Externa
Lígia Cristina da Silva	Procurador Educacional Institucional

*Coordenador da CPA

Sumário

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	08
1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia ..	08
1.1.1 Sensibilização	10
1.1.2 População x Amostra	10
1.1.3 Da metodologia	10
1.1.4 Dos instrumentos	10
1.1.5 Tabulação e análise dos dados	10
1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação.....	11
1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação	11
1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna	11
1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações.....	11
1.2.1 Elaboração do relatório final.....	11
1.2.2 Divulgação	12
2. DADOS DO DISCENTE	13
3. AVALIAÇÃO DO CURSO	15
3.1 COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DO SEU CURSO COM RELAÇÃO A:.....	15
4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	25
4.1 COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À (AO):	25
4.2 COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS UTILIZADOS NO SEU CURSO QUANTO A:	28
4.3 COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DO IFS QUANTO À (AO):	31
4.4 COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DO IFS QUANTO À:	36
5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS	42
5.1 AVALIE SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À (AO):	42
6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	47
6.1 COMO VOCÊ AVALIA O ATENDIMENTO NOS SEGUINTE SETORES DO IFS: ..	47
7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO	52
7.1 QUAL SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM RELAÇÃO A (AO):	52
8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA SUA COORDENAÇÃO)	54
8.1 DESEMPENHO ACADÊMICO:.....	54
8.2 COMPROMISSO COM A INSTITUIÇÃO:	59
8.3 RELACIONAMENTO PROFESSOR-ALUNO:.....	60

9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO DO IFS	63
---	-----------

APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pela CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO) com o corpo discente e docente de todos os cursos do IFS (campus Estância) no ano de 2017. Nesse sentido, a CPA tem revisado as avaliações anteriores e aprimorado o processo avaliativo à luz das orientações definidas no roteiro de autoavaliação tomando como base às 10 dimensões previstas no SINAES. Ao longo do processo avaliativo, a CPA tem procurado todos os setores da IES para mostrar a importância das avaliações para um crescimento com qualidade visando prestar serviços educacionais que atendam aos anseios da comunidade. As avaliações contam com uma participação voluntária e significativa de todos os atores da Instituição. Nesse trabalho são detectadas potencialidades e fragilidades com as respectivas ações para neutralizar os pontos fracos e manter/melhorar os pontos fortes. A partir de 2012 foi implantada pela IES uma autoavaliação que resultou em relatórios por cursos e setores com o objetivo de dar uma maior visibilidade da atuação dos gestores faces aos resultados da avaliação interna. A CPA fornece aos gestores relatórios com análises quantitativas (estatísticas) e qualitativas, apontando os pontos frágeis e acompanha as ações da IES no sentido do desenvolvimento com qualidade e responsabilidade da Instituição. O presente Relatório visa a atender aos atos regulatórios do MEC/INEP.

Prof. Leopoldo Ramos de Oliveira
COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este documento constitui o relatório de autoavaliação das atividades ocorridas no período de 2017 com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades gerais do campus Estância visando o melhoramento contínuo do mesmo. Este relatório visa dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2004. Dessa forma, procura atender às diretrizes traçadas pela lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de autoavaliação.

Em atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC a Reitoria do IFS constituiu a CPA para conduzir o processo de avaliação institucional.

A Auto Avaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa identificar pontos positivos e negativos com a proposta de produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.

Durante o período de avaliação, várias reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Auto Avaliação: podemos citar levantamento de opiniões e debates com coordenadores, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica.

1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia

No período de autoavaliação os segmentos envolvidos respondem questões que envolvem as seguintes dimensões:

DIMENSÃO	INDICADORES
1. Missão e PDI	<ul style="list-style-type: none"> - Conhecimento da missão - Conhecimento do PDI - Metas estabelecidas no PDI
2. Política para Ensino, Pesquisa, Extensão.	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos/currículos/prática pedagógica/estágio - Pesquisa/produção científica - Projetos de extensão/cursos de pós-graduação
3. Responsabilidade Social do IFS	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusão social/projetos sociais
4. Comunicação com a	<ul style="list-style-type: none"> -A comunicação interna/externa

Sociedade	- Imagem/divulgação da instituição
5. Política de Pessoal	- Programas de capacitação/política de incentivo profissional/ - Condições de trabalho/qualidade de trabalho do servidor
6. Organização e Gestão da Instituição	- Plano de gestão/gestão - Órgão colegiado
7. Infraestrutura física	- Salas de aulas/laboratórios/biblioteca/salas de apoio (informática) - Conservação dos ambientes comunitários/ segurança/ acessibilidade/conforto dos usuários
8. Planejamento e Avaliação	- Reconstrução do PDI/Planejamento Institucional/ Projeto Pedagógico; - Projetos Pedagógicos dos cursos; - Avaliação Institucional
9. Política de Atendimento ao estudante	- Necessidades essenciais do estudante; - Assistência pedagógica/social/psicológica; - Formas variadas de ingresso;
10. Sustentabilidade Financeira	- Orçamento

Baseados nos indicadores, a CPA entendeu que o processo de Autoavaliação seria abrangente para o IFS, possibilitando a participação de toda a comunidade interna. Então se criou o instrumento específico para as dimensões relatadas, contemplando questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de “comentários”, ao final do instrumento.

As primeiras, questões fechadas, foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, demonstrará com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado:

1	Desconheço
2	Fraco
3	Regular
4	Bom
5	Muito Bom

1.1.1 Sensibilização

Nesta etapa a CPA fez a sensibilização para que a comunidade se conscientizasse da importância da participação de todos no processo de avaliação com vistas à construção de uma instituição mais sólida e comprometida com os anseios da comunidade.

1.1.2 População x Amostra

A participação no processo de avaliação foi voluntária, contudo notamos o interesse dos discentes em contribuir com a Autoavaliação. Vale ressaltar que a CPA deste Instituto precisa melhorar os procedimentos de sensibilização para assegurar uma participação mais expressiva dos docentes, haja vista que alguns ainda resistem em participar do processo de Avaliação Institucional.

1.1.3 Da metodologia

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos do Sistema IFS;
- b) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos do Sistema IFS, bem como da sociedade civil;
- c) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica;
- d) Elaboração do relatório parcial;
- e) Elaboração do relatório final;

1.1.4 Dos instrumentos

- a) Questionários.
- b) Reuniões com coordenadores, setoriais, comunidade (parceiros, fornecedores etc.)
- c) Documentos oficiais institucionais.
- d) Relatórios das avaliações de cursos de graduação – SETEC e INEP.

1.1.5 Tabulação e análise dos dados

A tabulação dos dados por meio magnético, na qual é atribuída uma escala aos conceitos de 1 a 5 conforme explicação anterior. Trabalha-se com as ferramentas básicas da estatística como distribuição de frequências, média e moda, bem como a medida de dispersão e desvio padrão e

coeficiente de variação. A medida de tendência central (moda) ocupou o lugar de destaque, pois evidência o conceito que ocorreu com maior frequência nos questionários de avaliação.

1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação

A CPA, através dos seus membros, elabora questionários a serem aplicados com todos os segmentos do IFS, buscando detectar potencialidades e fragilidades para obter diagnóstico institucional que norteie o estabelecimento de diretrizes e a tomada de decisão com vistas ao desenvolvimento desta Instituição.

1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento, e serão feitas as possíveis correções.

1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna

Aplicam-se questionários para os discentes, docentes, técnicos administrativos, discentes da pós-graduação e comunidade, visando identificar pontos fortes, e fracos, da instituição, sendo, portanto, a avaliação, uma ferramenta de gestão.

1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações

1.2.1 Elaboração do relatório final

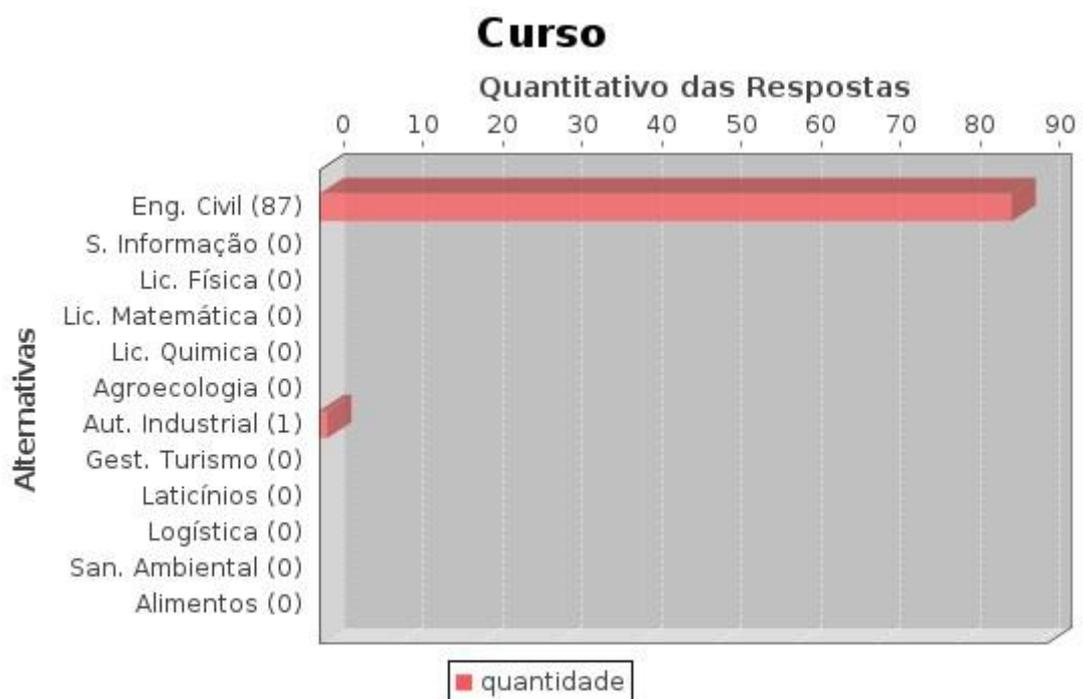
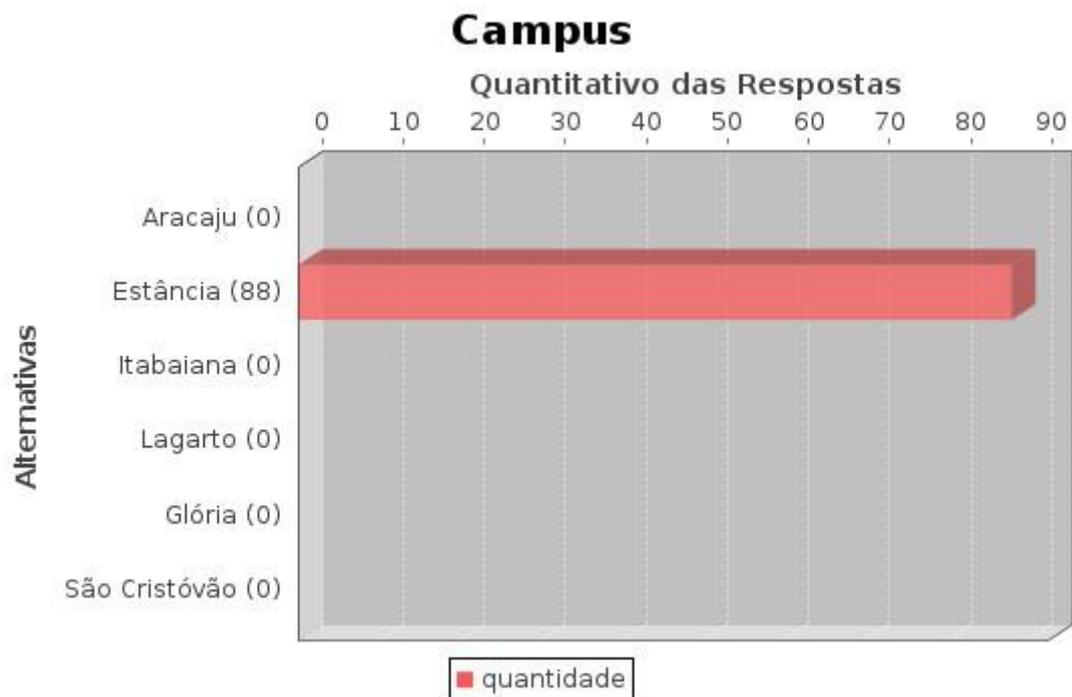
O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnico administrativo e comunidade externa.

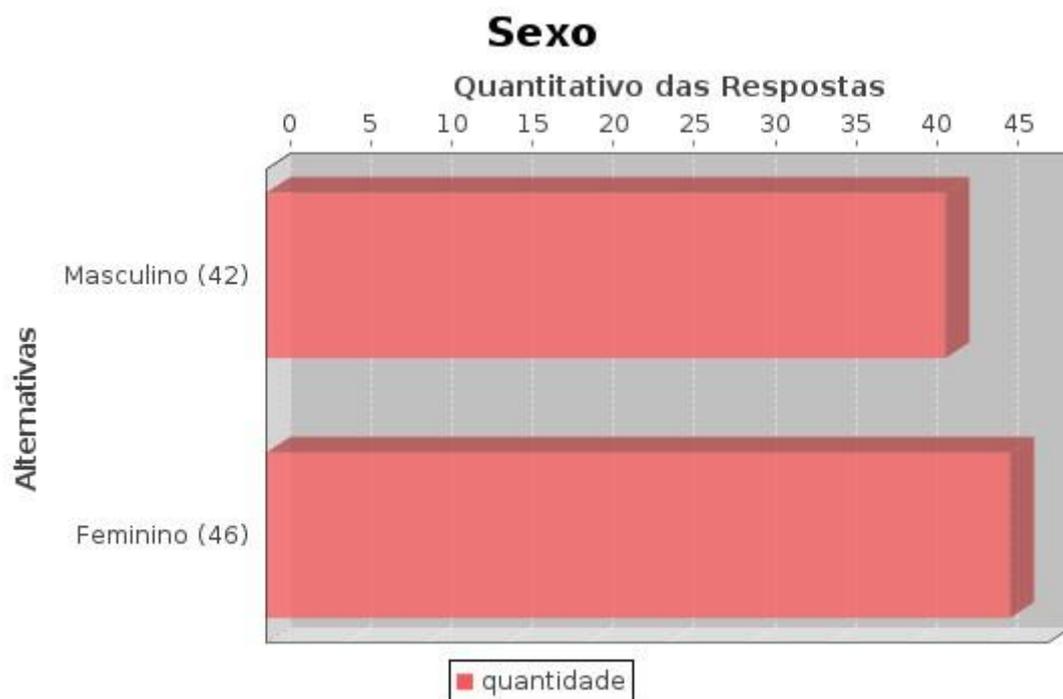
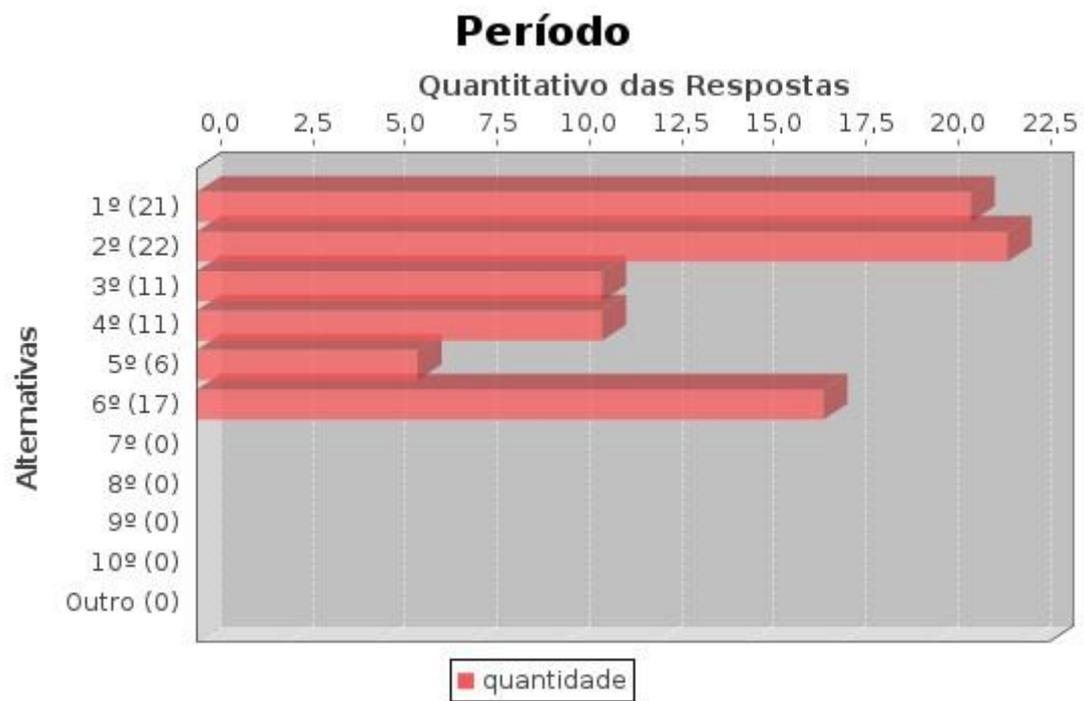
O IFS utiliza os resultados dessa autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e neutralizar os aspectos de fragilidade institucional, Portanto esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensino-aprendizagem.

1.2.2 Divulgação

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA juntamente com a Reitoria do IFS, através da realização de seminário para discutir com a comunidade os resultados que constam no relatório final, o qual é disponibilizado no site do IFS, socializando os resultados do processo avaliativo institucional para a comunidade.

2. DADOS DO DISCENTE

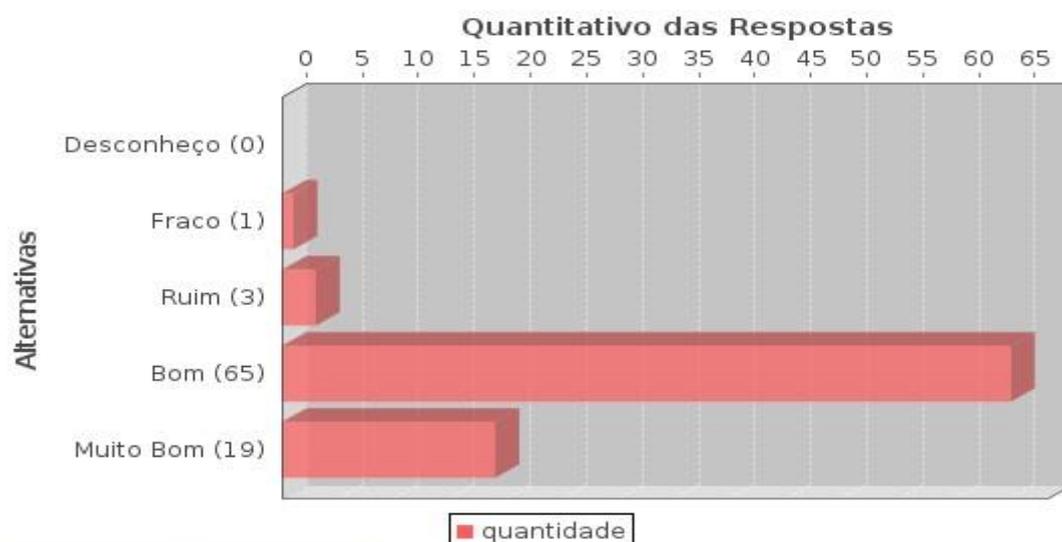




3. AVALIAÇÃO DO CURSO

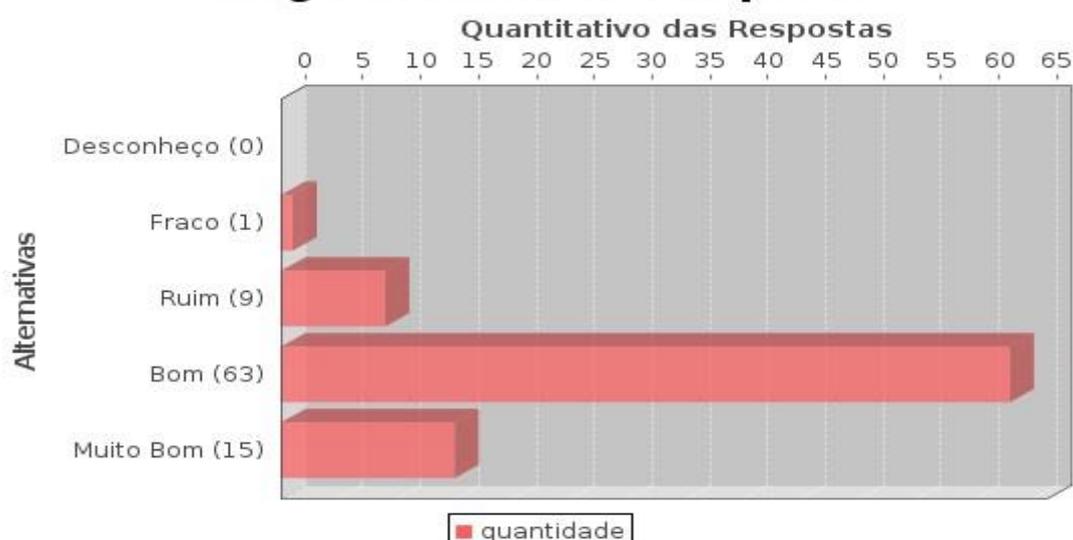
3.1 COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DO SEU CURSO COM RELAÇÃO A:

Estrutura Curricular



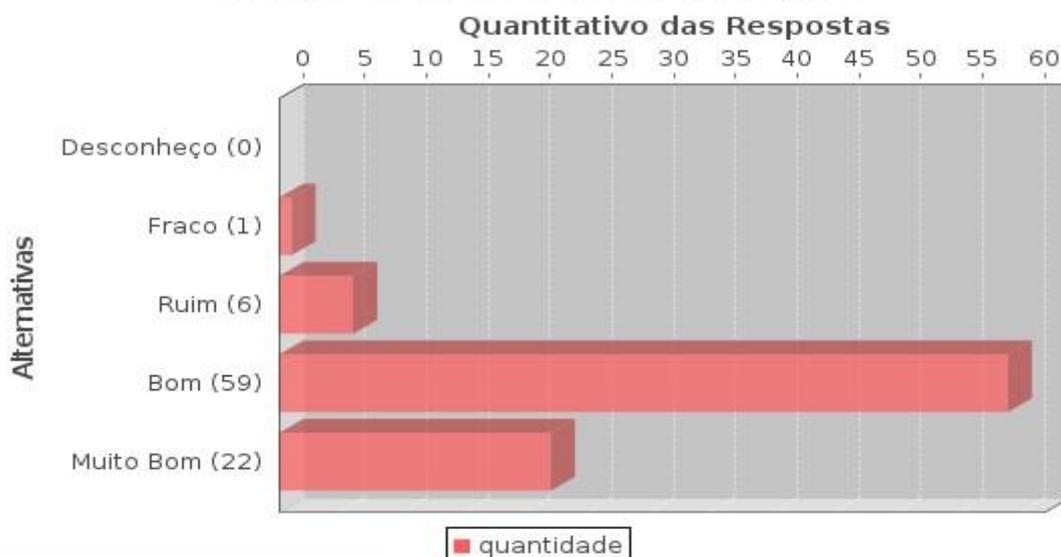
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,16
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,53
Coeficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom

Carga horária das disciplinas



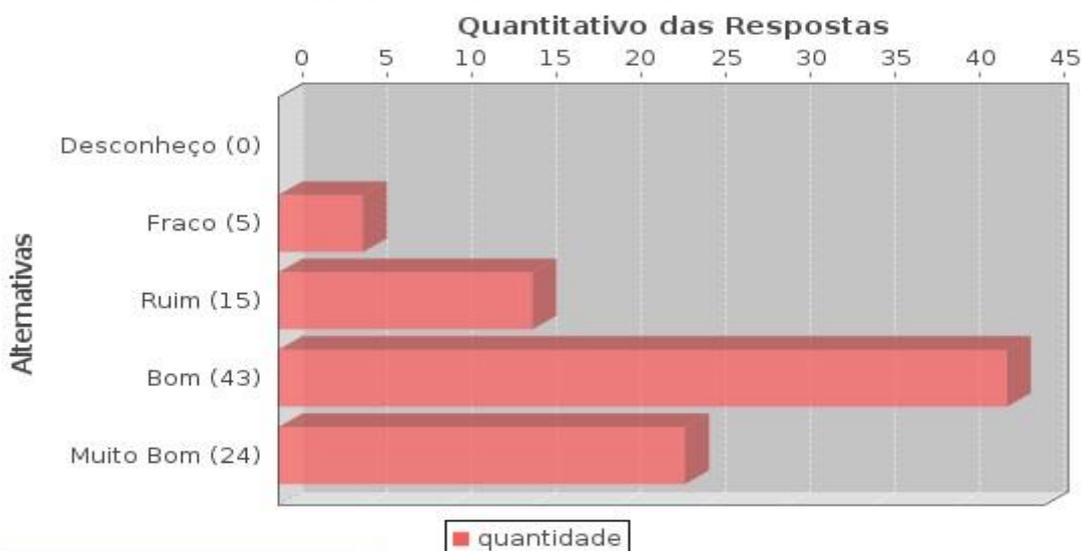
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,05
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,56
Coeficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom

Carga horária total do curso



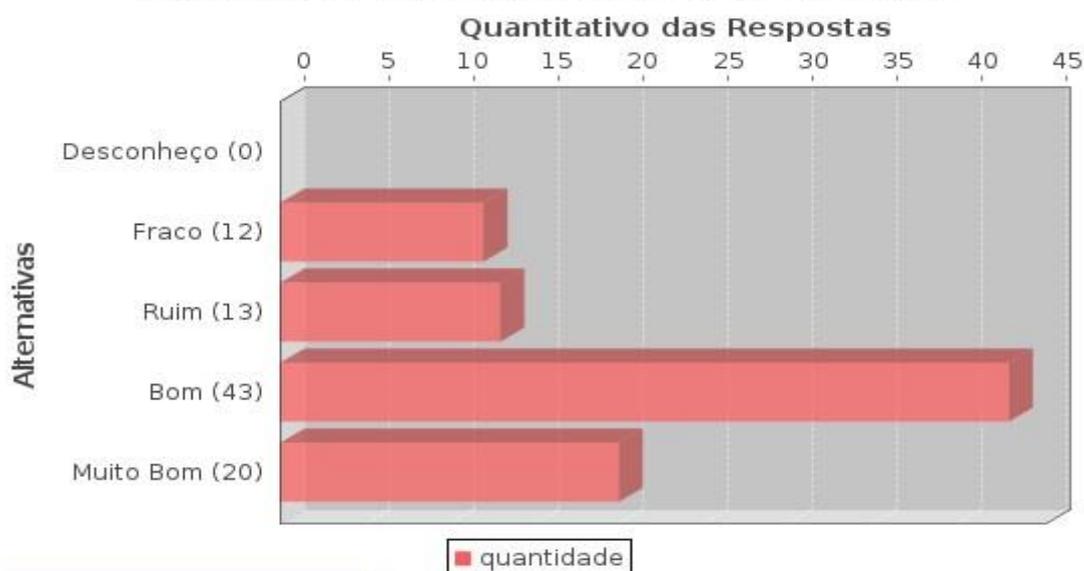
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,16
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,59
Coefficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom

Turno de funcionamento



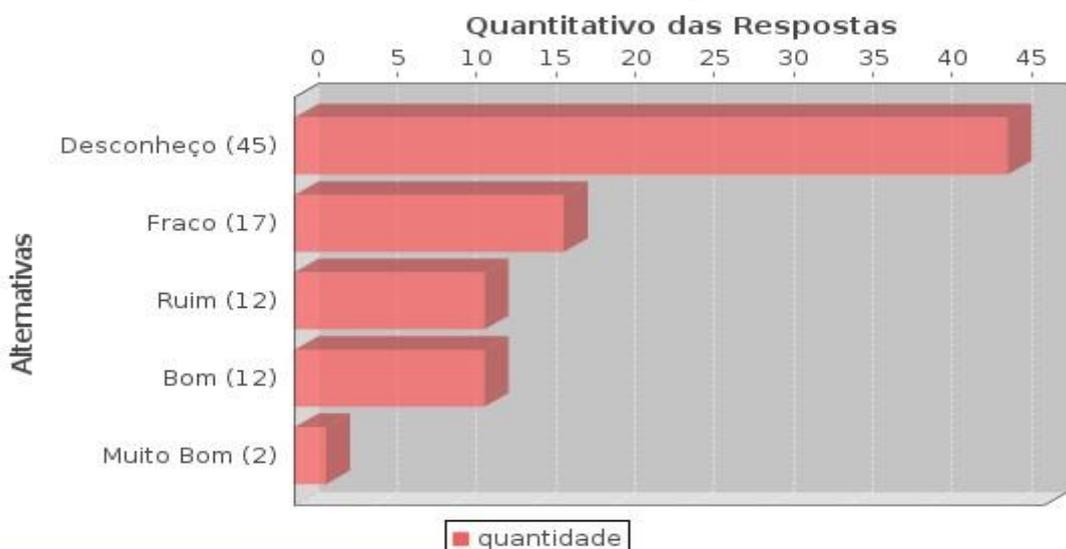
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,99
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,83
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

Orientação aos alunos na matrícula



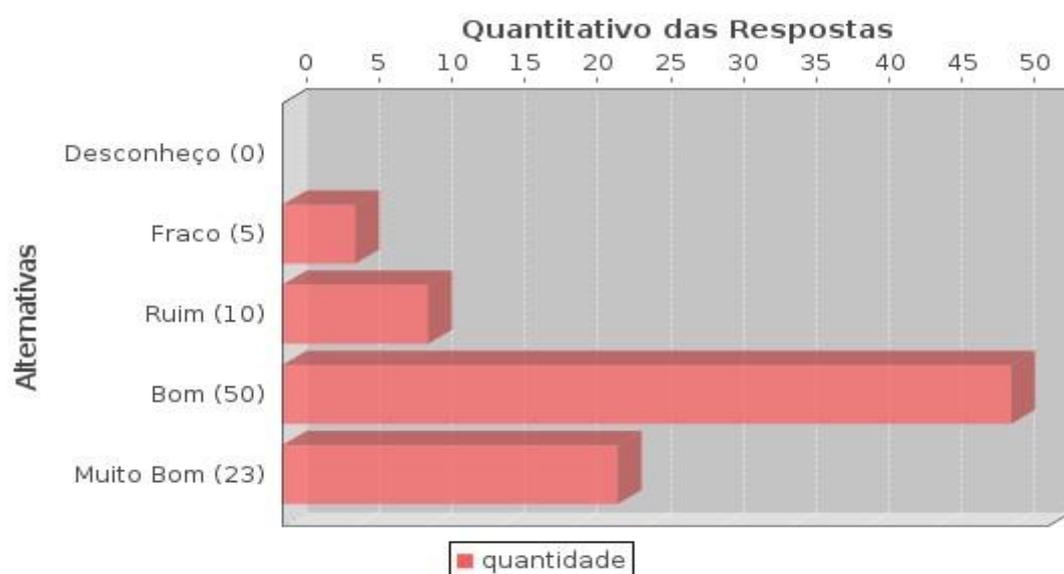
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,81
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,95
Coefficiente de Variação:	0,25
Moda(s):	Bom

Central de Estágio



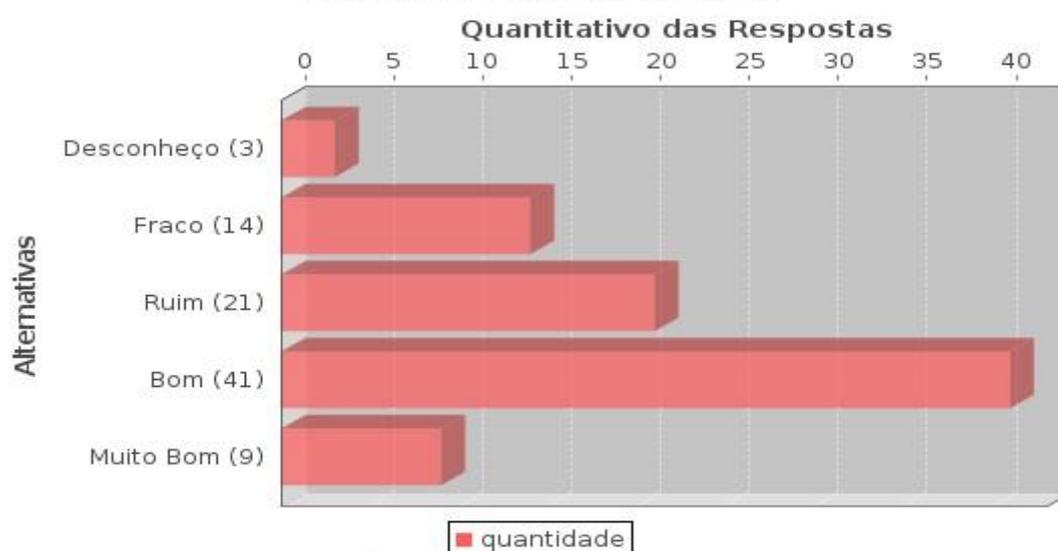
ESTATÍSTICAS	
Média:	1,97
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,19
Coefficiente de Variação:	0,60
Moda(s):	Desconheço

Laboratórios de informática



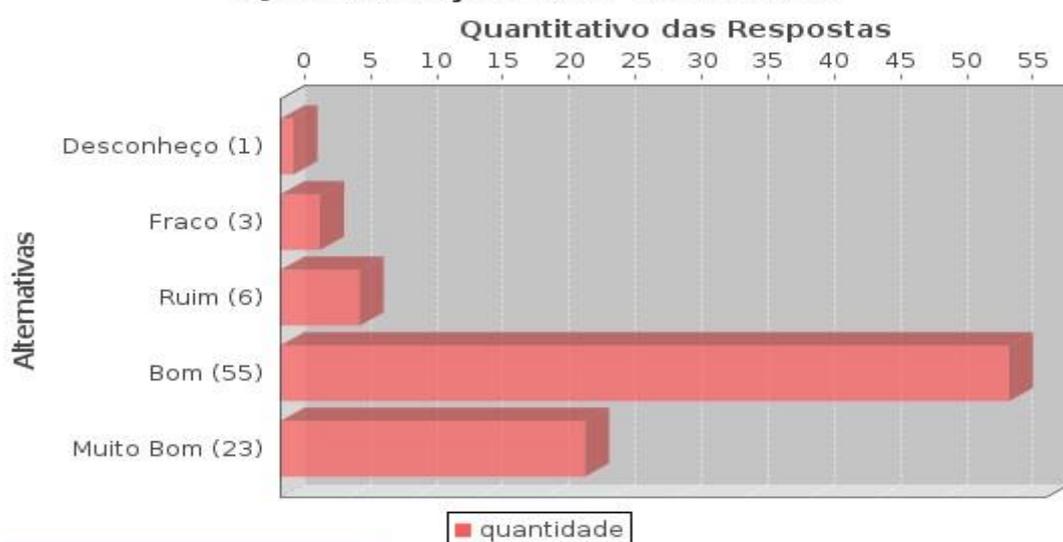
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,03
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,78
Coeficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Número de docentes



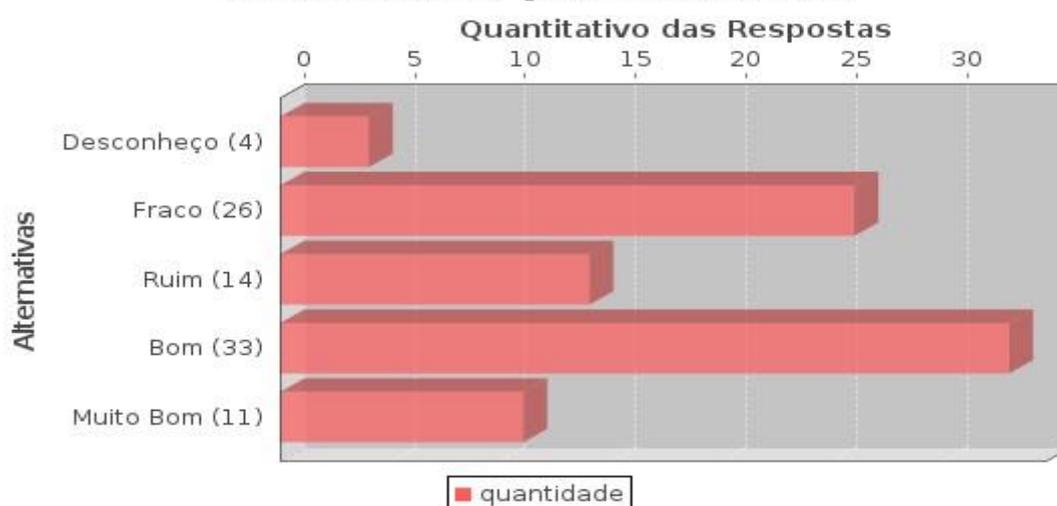
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,99
Coeficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

Qualificação dos docentes



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,09
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,75
Coeficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

Promoção de atividades de extensão (seminários, palestras, etc)



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,24
Mediana:	3,50
Desvio Padrão:	1,15
Coeficiente de Variação:	0,35
Moda(s):	Bom

Envolvimento de professores em projetos de pesquisa



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,94
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,21
Coeficiente de Variação:	0,41
Moda(s):	Bom

Envolvimento de alunos em projetos de pesquisa



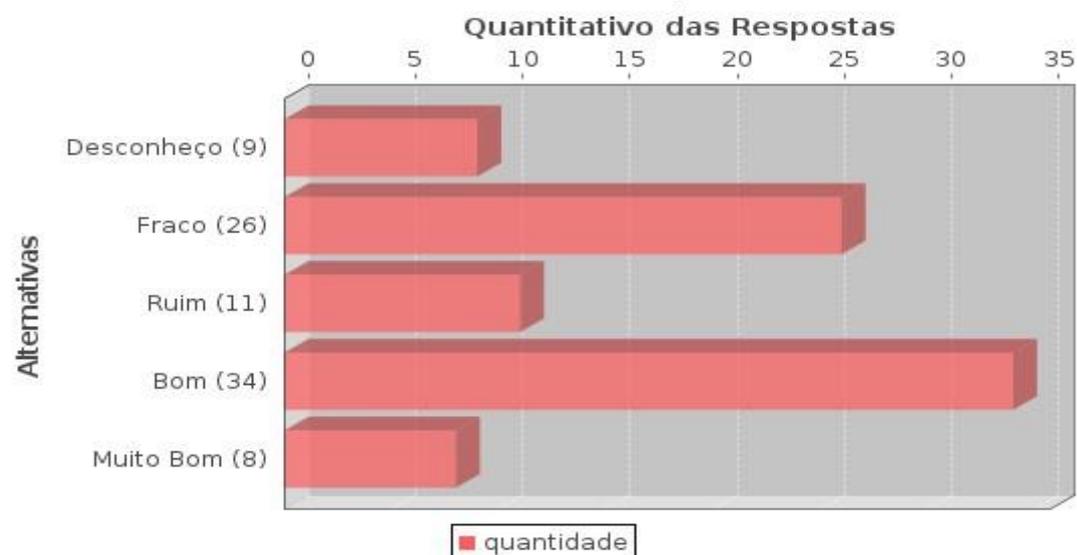
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,78
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,31
Coeficiente de Variação:	0,47
Moda(s):	Ruim

Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,77
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,77
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

Laboratório de atividades específicas do curso



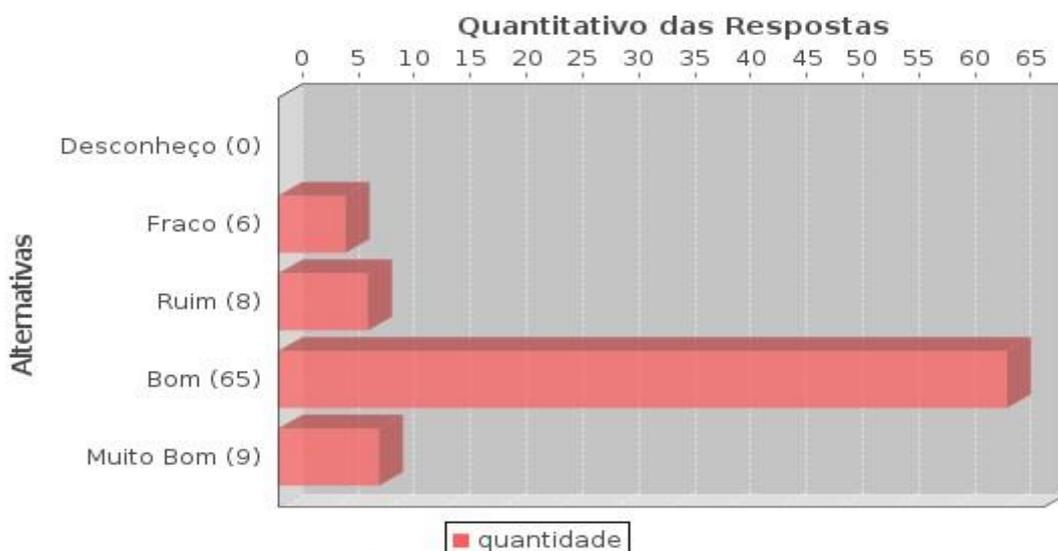
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,07
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,21
Coefficiente de Variação:	0,39
Moda(s):	Bom

Aulas práticas de campo (visitas técnicas e microestágios)



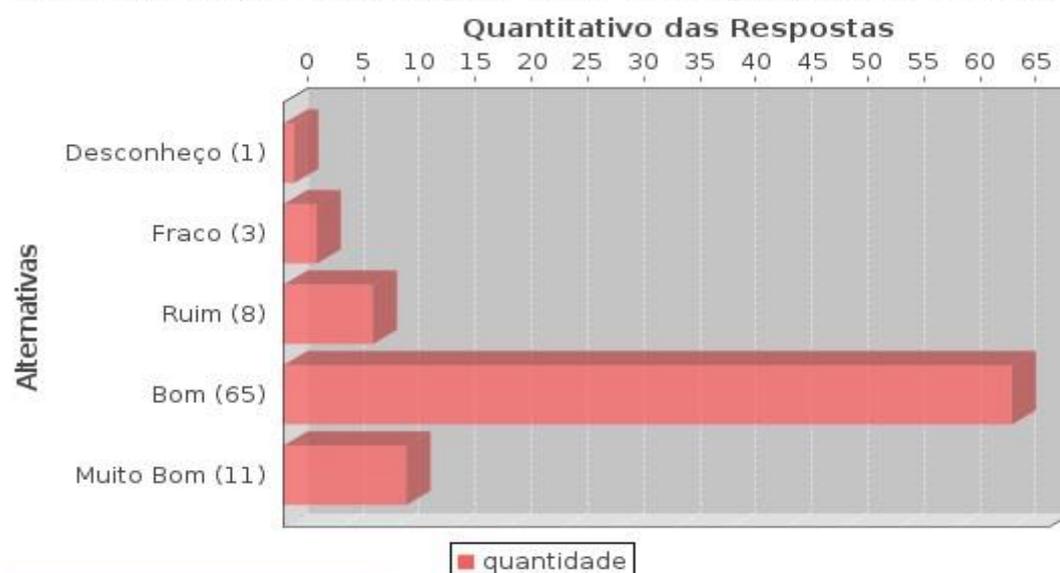
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,06
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,13
Coefficiente de Variação:	0,37
Moda(s):	Bom

Didática dos Professores



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,67
Coefficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

Critérios de avaliação nas disciplinas do curso



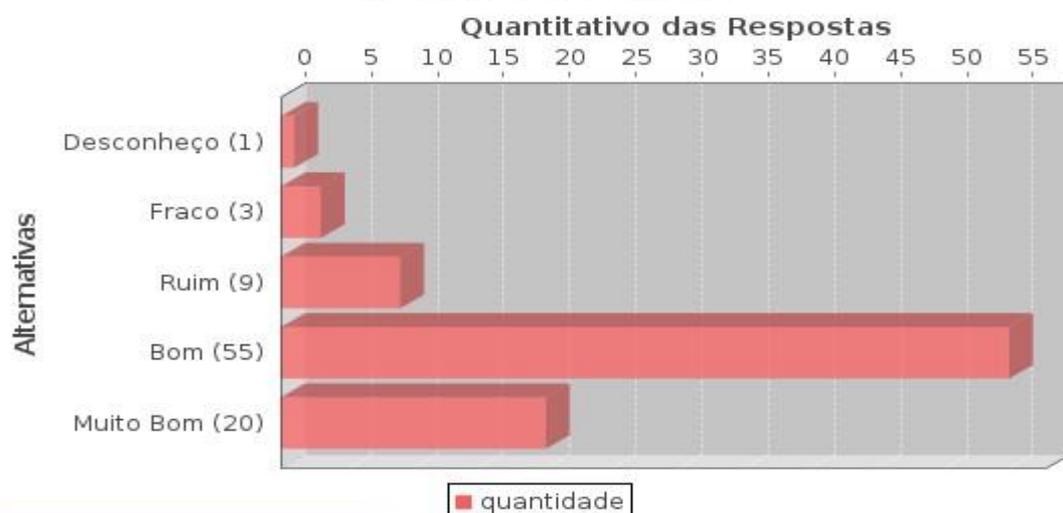
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,93
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,67
Coefficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

Atendimento do curso às necessidades do mercado de trabalho



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,45
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,23
Coefficiente de Variação:	0,36
Moda(s):	Bom

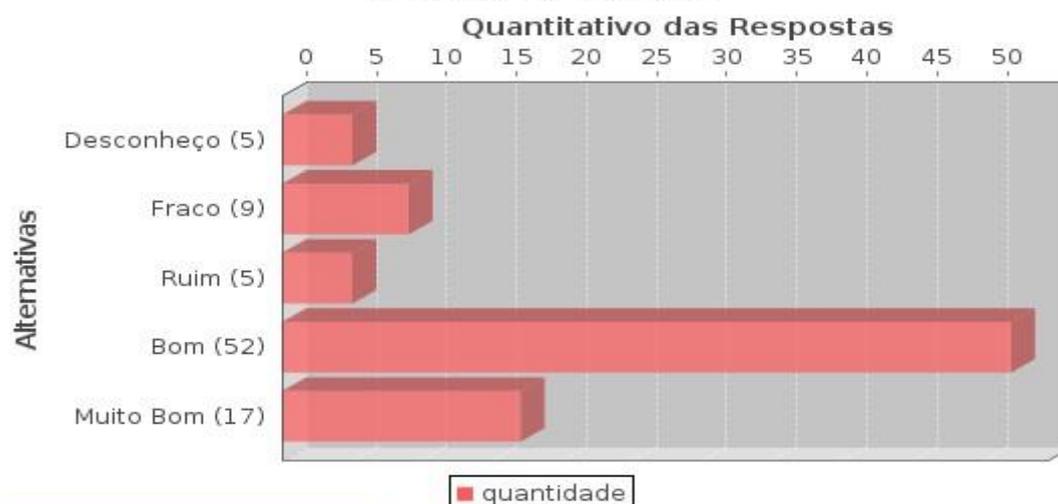
Contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno



ESTATÍSTICAS

Média:	4,02
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,76
Coeficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno



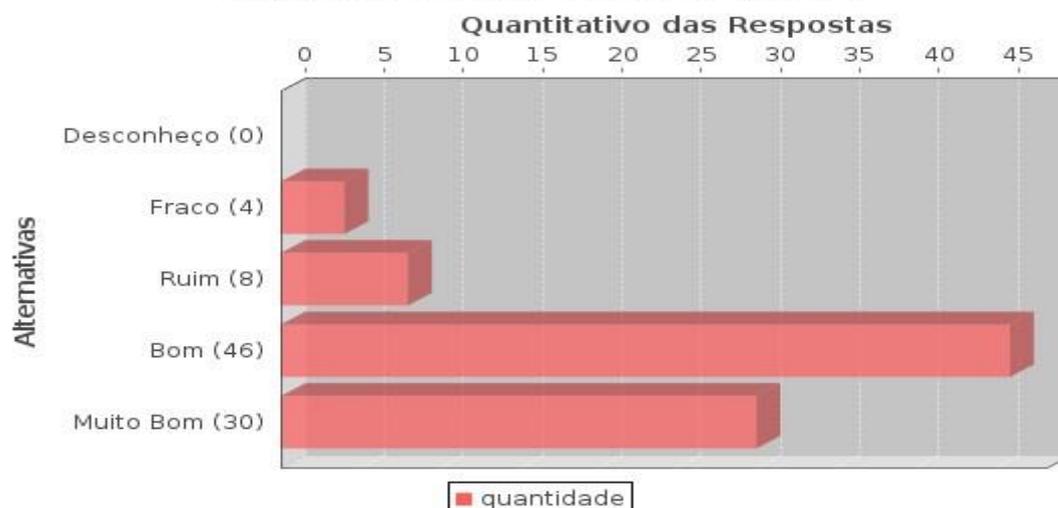
ESTATÍSTICAS

Média:	3,76
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,06
Coeficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

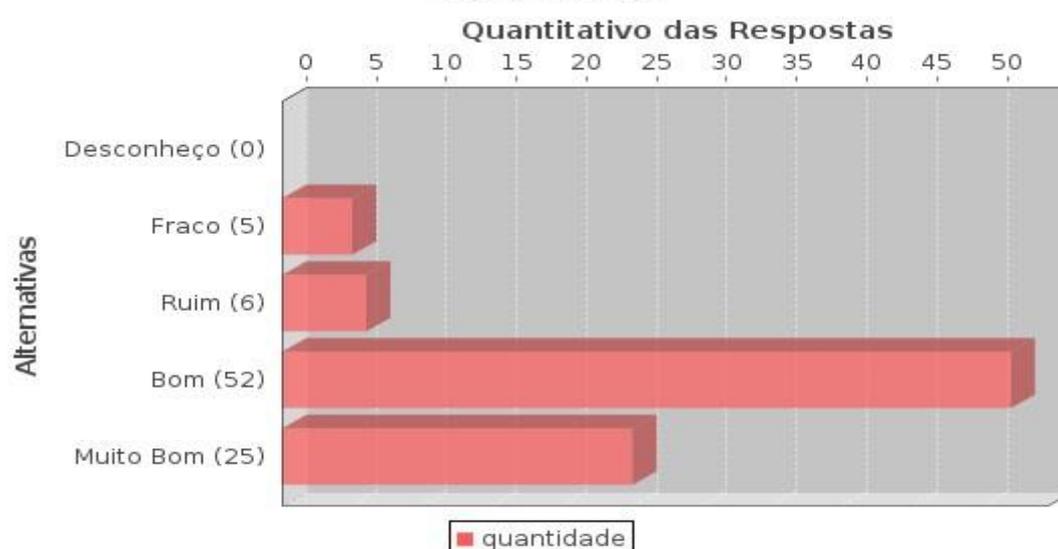
4.1 COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À (AO):

Dimensões do espaço físico



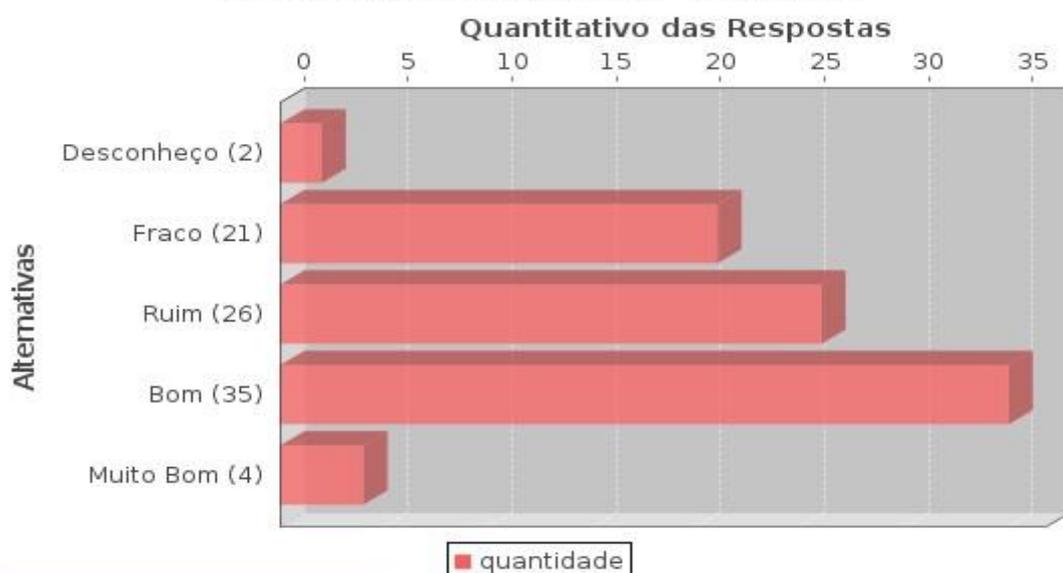
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,16
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,77
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Mobiliário



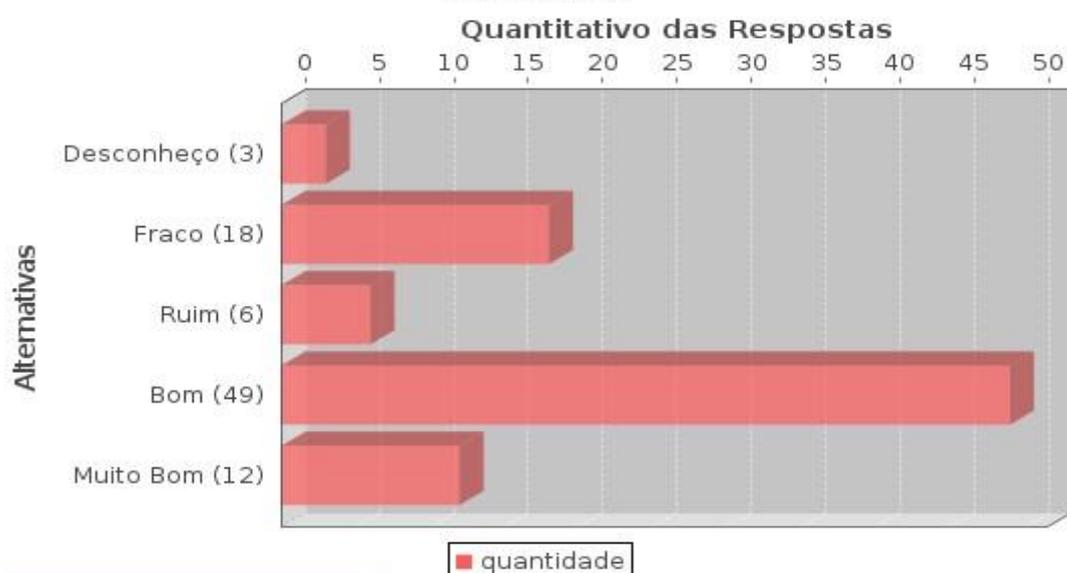
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,10
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,76
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Ventilação/conforto térmico



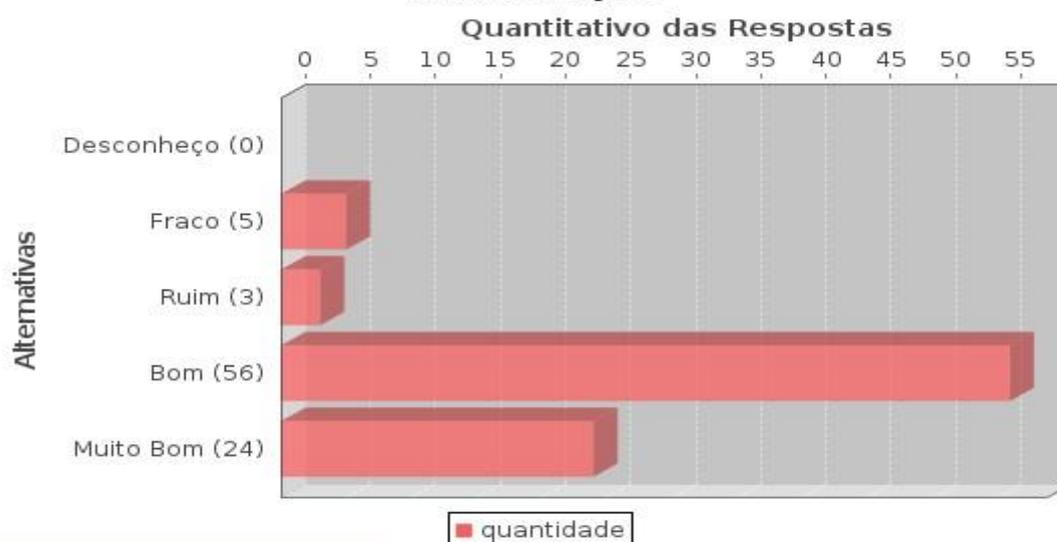
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,20
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	0,94
Coefficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

Acústica



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,56
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,07
Coefficiente de Variação:	0,30
Moda(s):	Bom

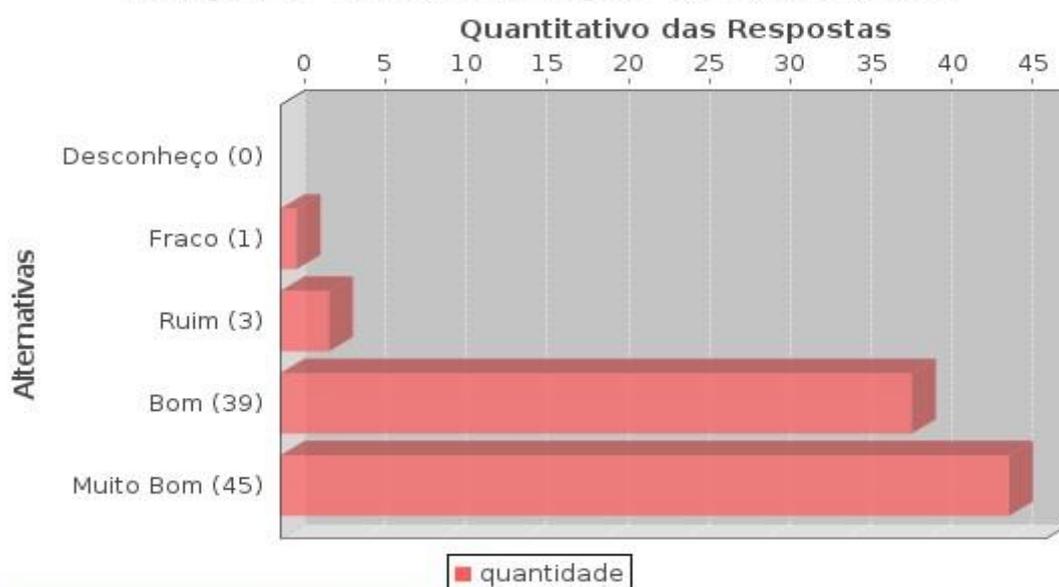
Iluminação



ESTATÍSTICAS

Média:	4,13
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,73
Coeficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

Limpeza e manutenção do ambiente

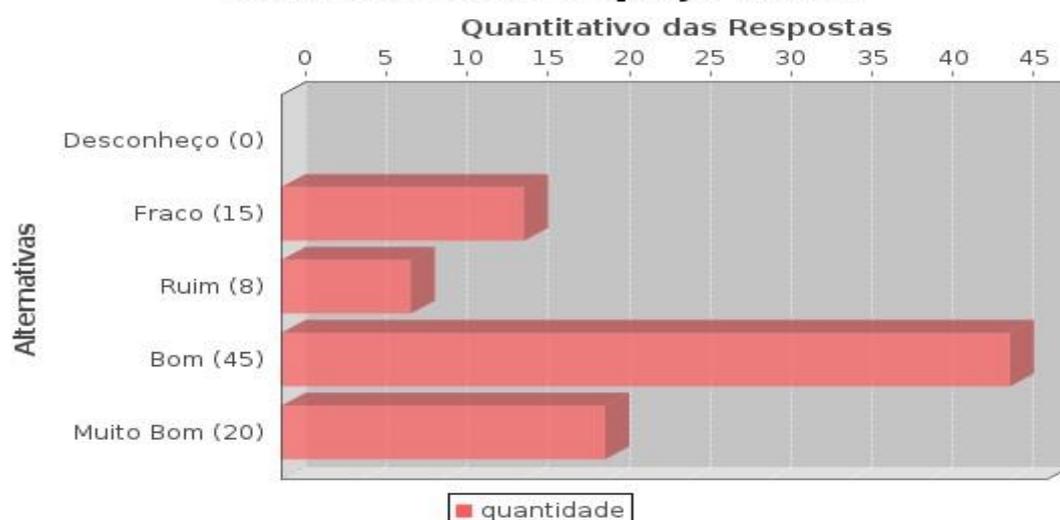


ESTATÍSTICAS

Média:	4,45
Mediana:	5,00
Desvio Padrão:	0,62
Coeficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Muito Bom

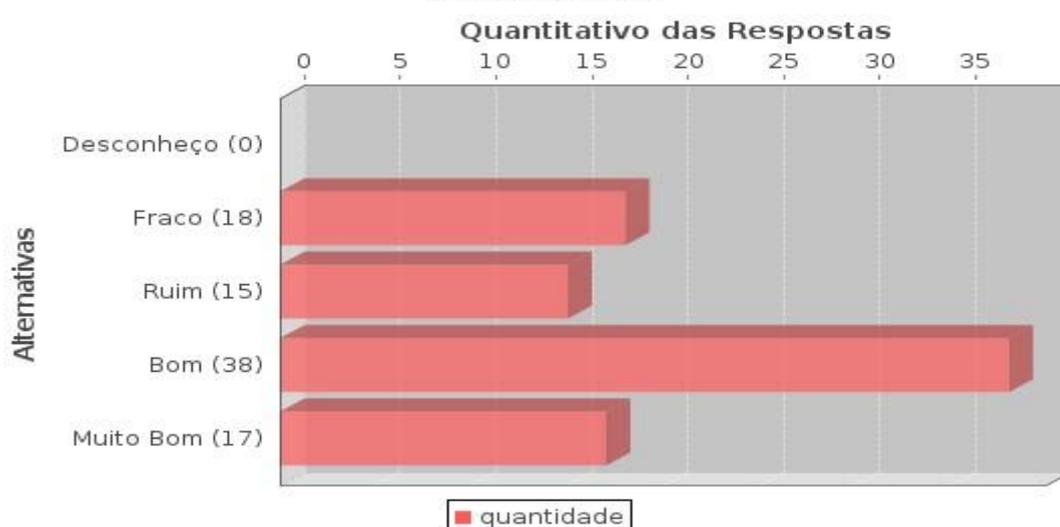
4.2 COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS UTILIZADOS NO SEU CURSO QUANTO A:

Dimensões do espaço físico



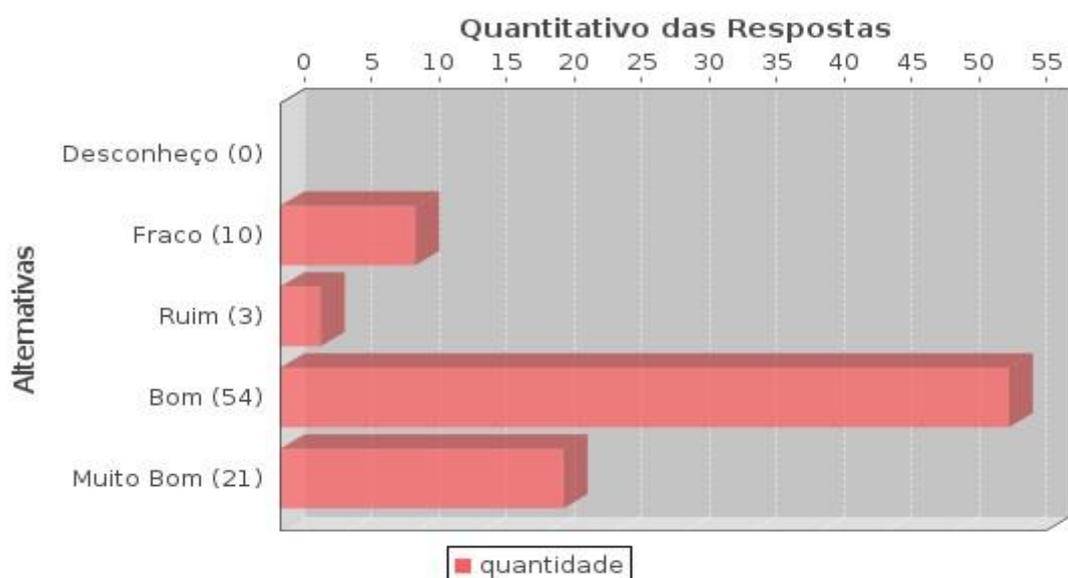
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,80
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,98
Coeficiente de Variação:	0,26
Moda(s):	Bom

Mobiliário



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,61
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,02
Coeficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

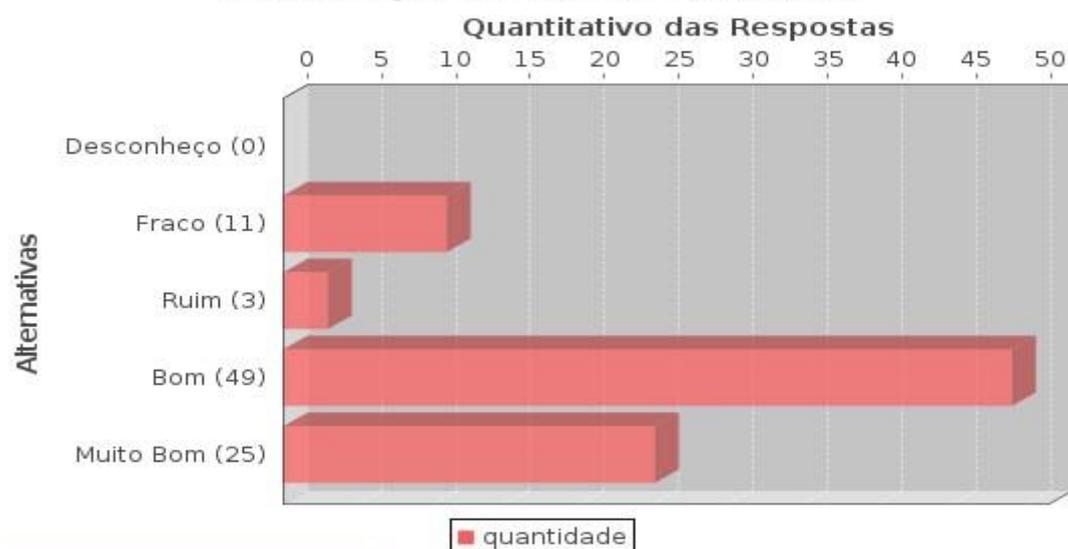
Acústica



ESTATÍSTICAS

Média:	3,98
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,86
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

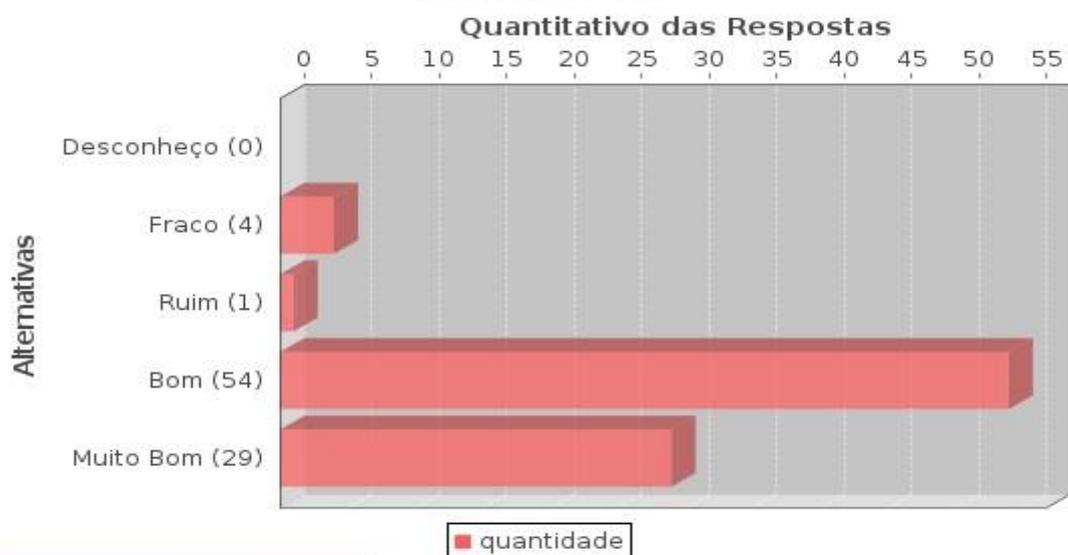
Ventilação/conforto térmico



ESTATÍSTICAS

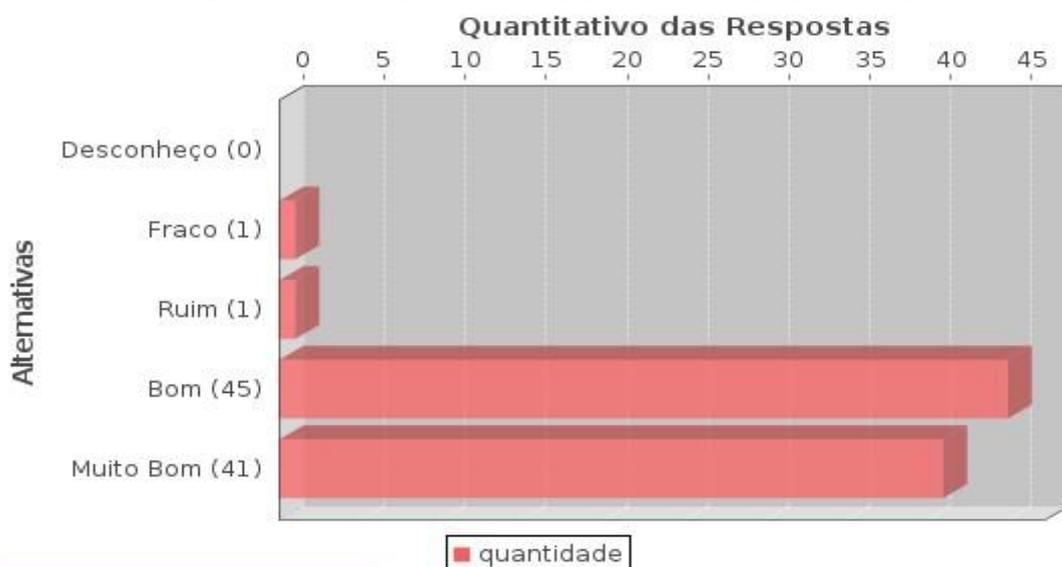
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,91
Coefficiente de Variação:	0,23
Moda(s):	Bom

Iluminação



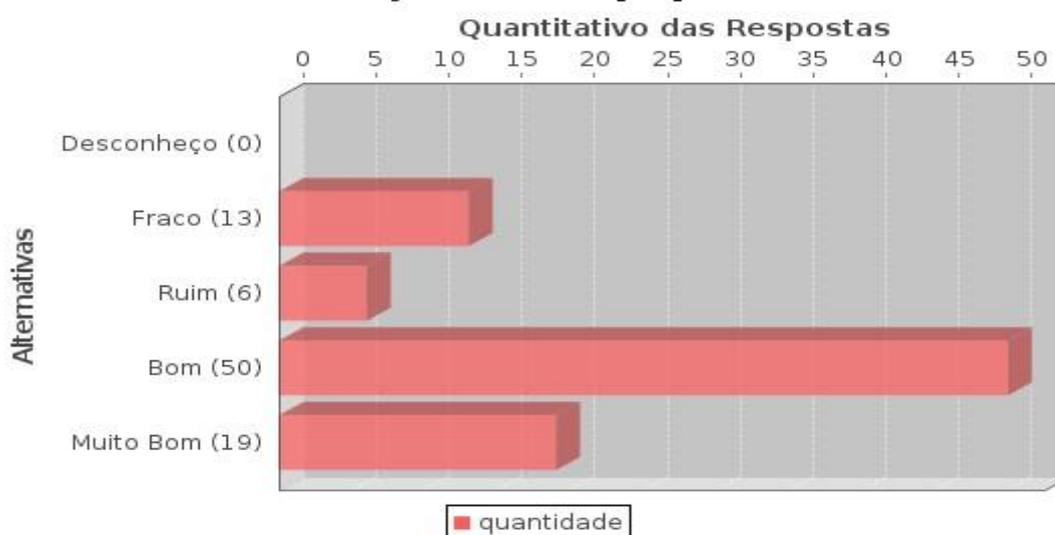
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,23
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,69
Coefficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

Limpeza e manutenção do ambiente



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,43
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,58
Coefficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom

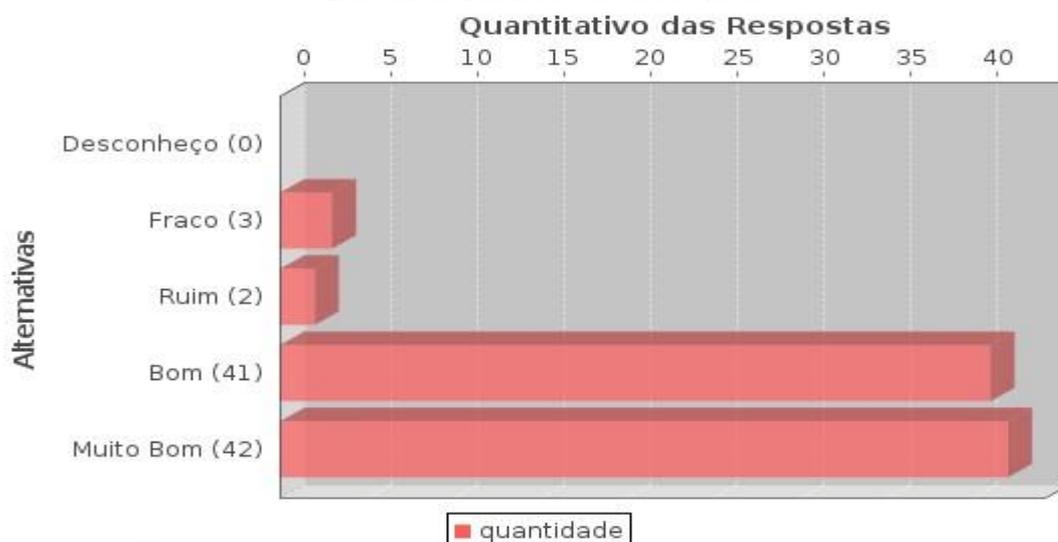
Manutenção dos equipamentos



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,85
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,93
Coeficiente de Variação:	0,24
Moda(s):	Bom

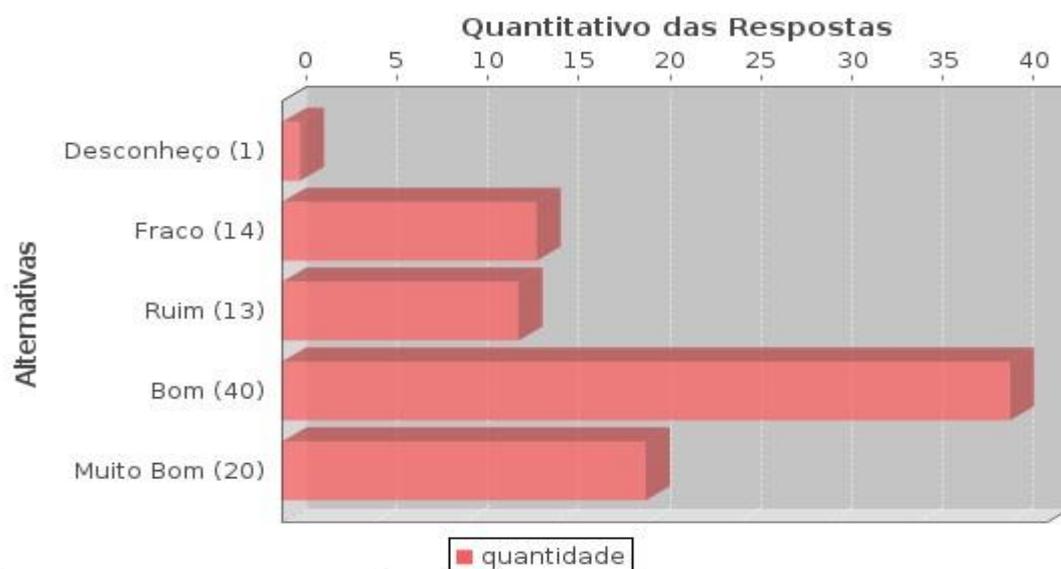
4.3 COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DO IFS QUANTO À (AO):

Instalações físicas



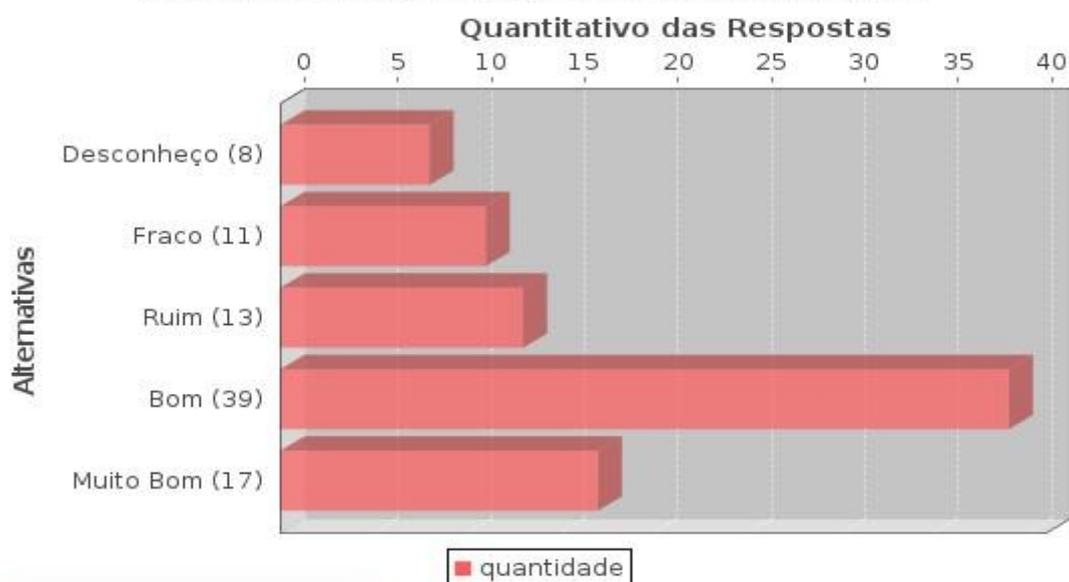
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,39
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,70
Coeficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Muito Bom

Acervo de livros do seu curso



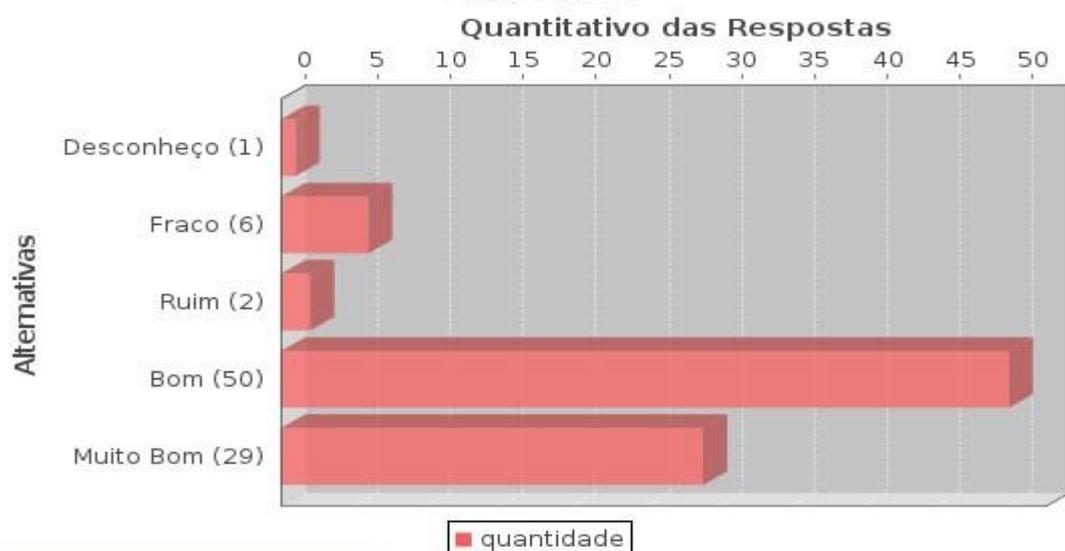
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,73
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,02
Coefficiente de Variação:	0,27
Moda(s):	Bom

Acervo de periódicos do seu curso



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,52
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,20
Coefficiente de Variação:	0,34
Moda(s):	Bom

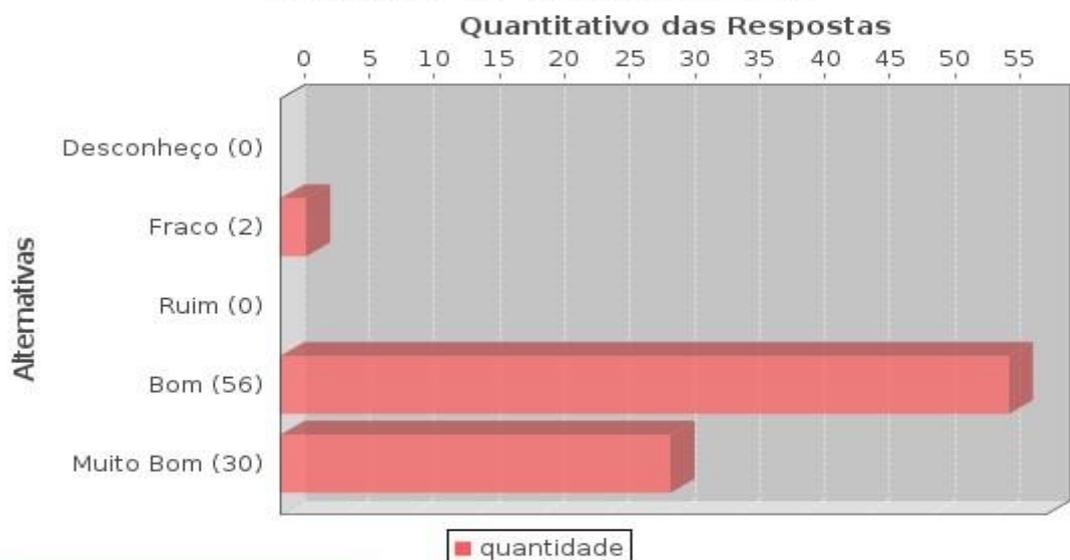
Acústica



ESTATÍSTICAS

Média:	4,14
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,85
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

Horário de atendimento



ESTATÍSTICAS

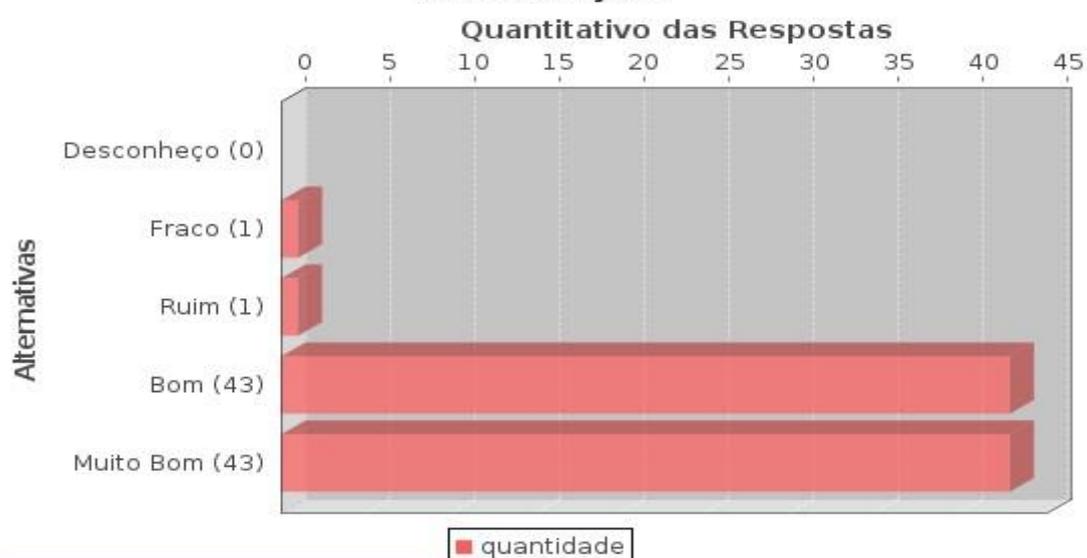
Média:	4,30
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,59
Coefficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom

Espaço físico



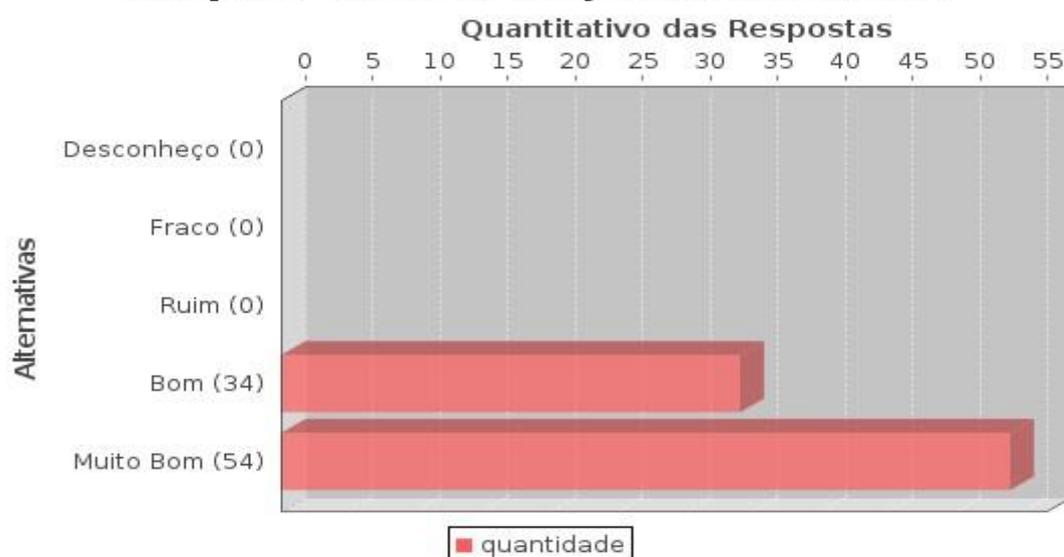
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,58
Coefficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Muito Bom

Iluminação



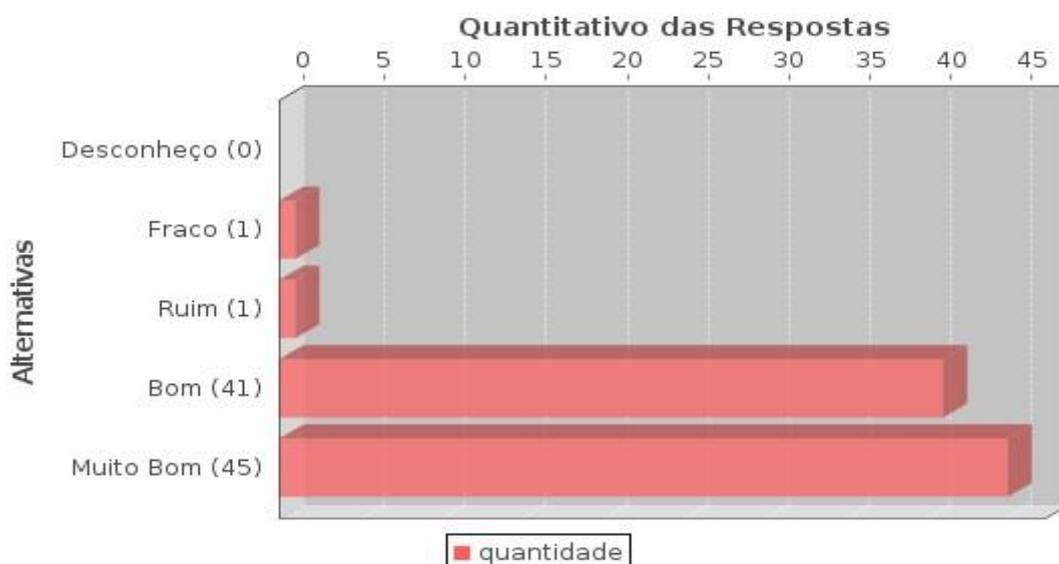
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,45
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,58
Coefficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom Muito Bom

Limpeza e manutenção do ambiente



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,61
Mediana:	5,00
Desvio Padrão:	0,49
Coeficiente de Variação:	0,11
Moda(s):	Muito Bom

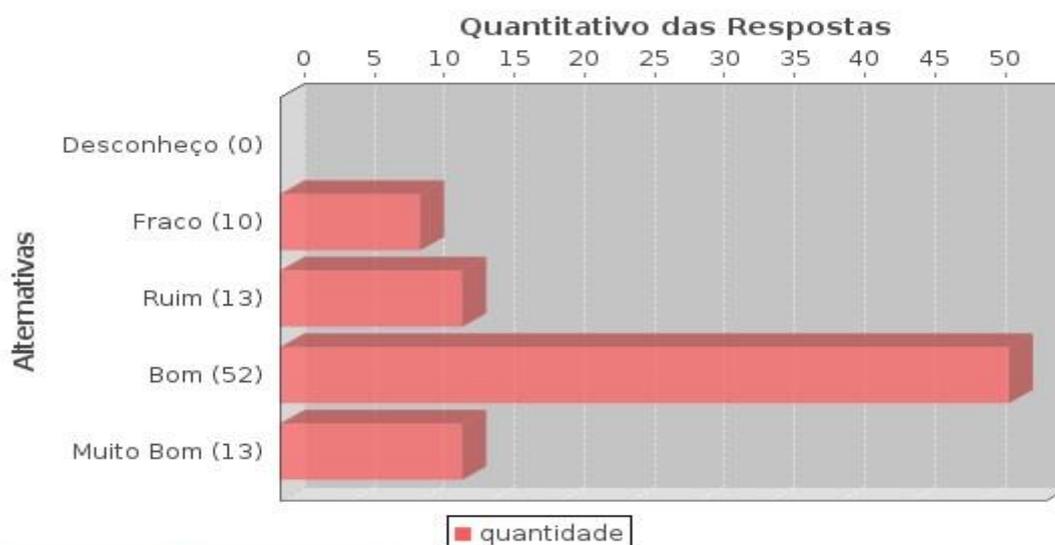
Ventilação/conforto térmico



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,48
Mediana:	5,00
Desvio Padrão:	0,59
Coeficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Muito Bom

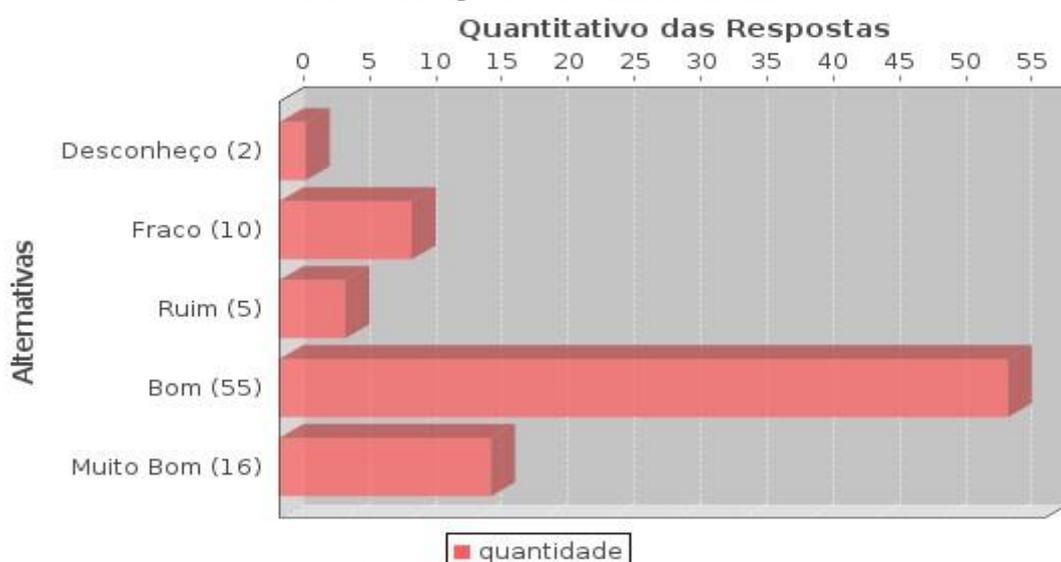
4.4 COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DO IFS QUANTO À:

Área de convivência



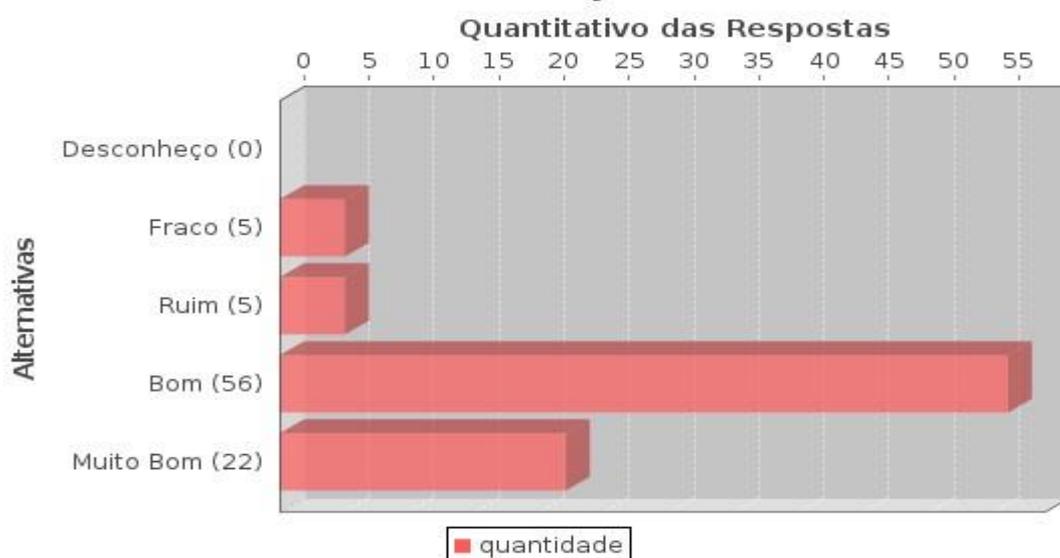
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,77
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,84
Coeficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

Sinalização dos setores



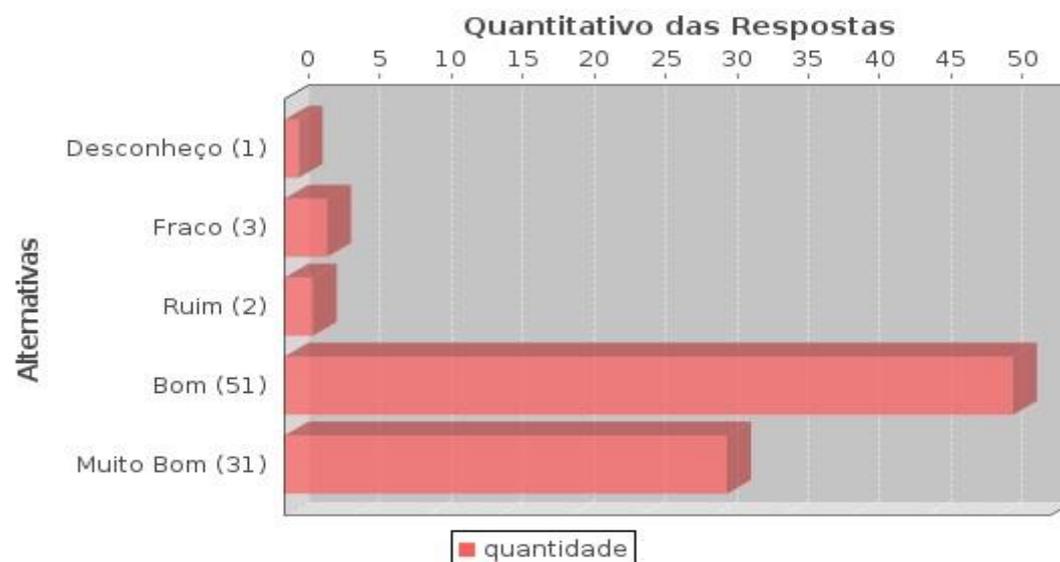
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,83
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,94
Coeficiente de Variação:	0,25
Moda(s):	Bom

Iluminação



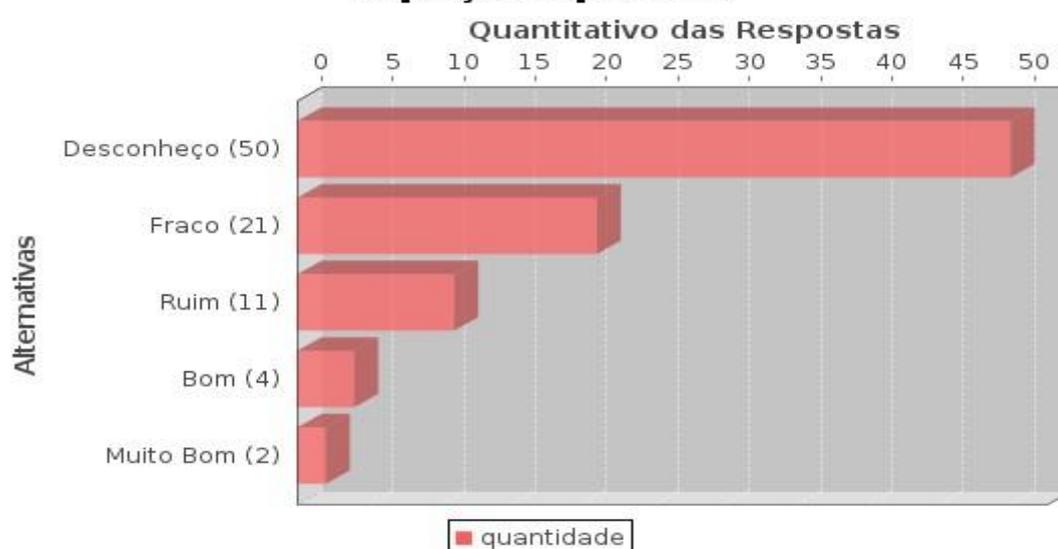
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,08
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,73
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

Estacionamento



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,23
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,75
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

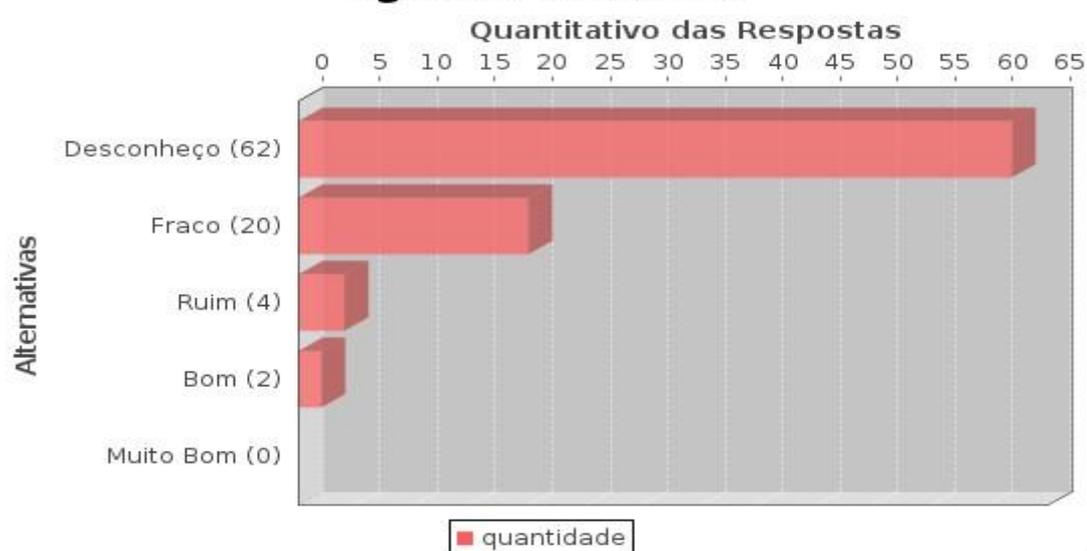
Espaço esportivo



ESTATÍSTICAS

Média:	1,72
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,01
Coeficiente de Variação:	0,59
Moda(s):	Desconheço

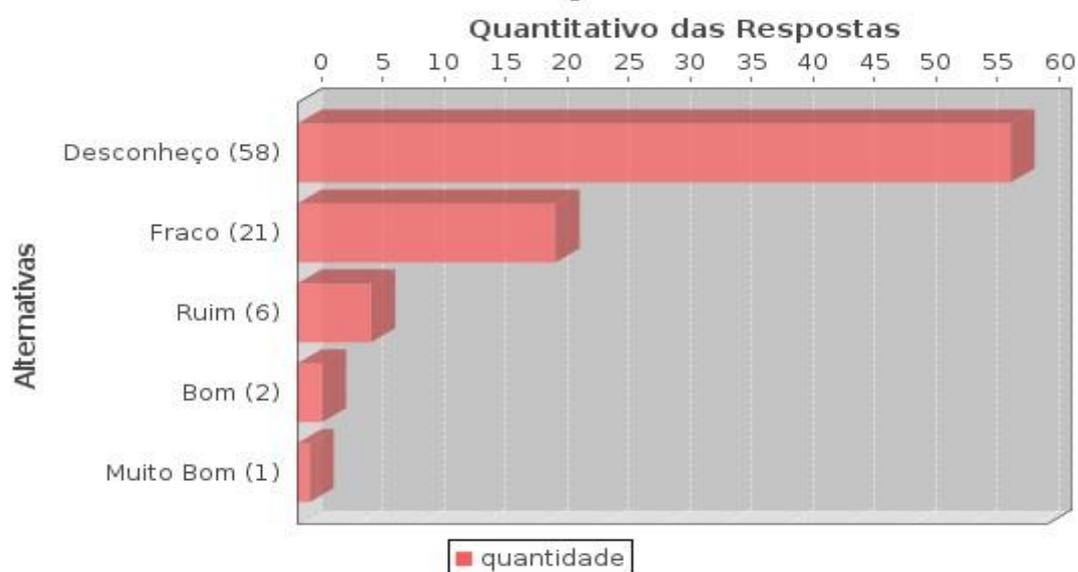
Agência Bancária



ESTATÍSTICAS

Média:	1,39
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	0,68
Coeficiente de Variação:	0,49
Moda(s):	Desconheço

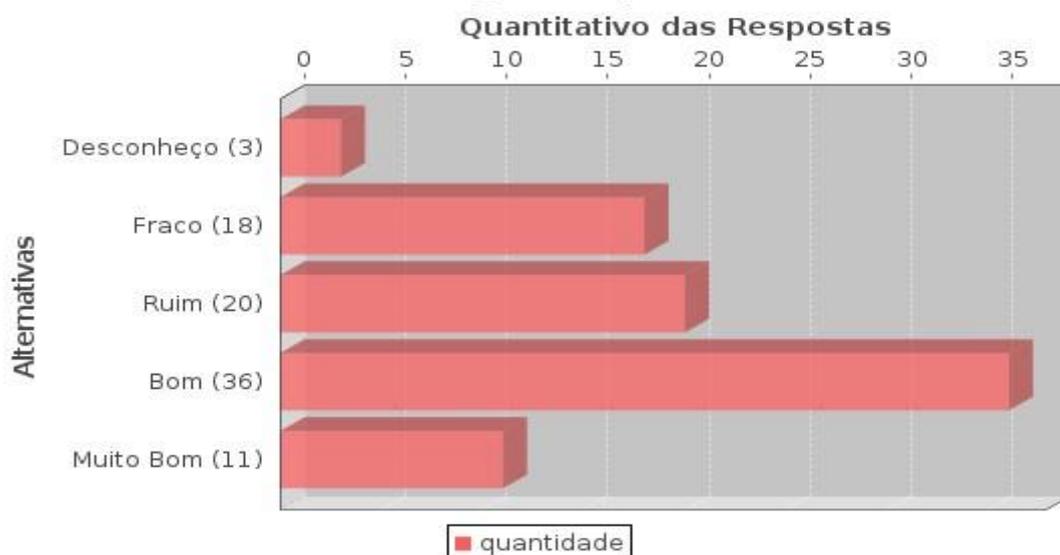
Telefones públicos



ESTATÍSTICAS

Média:	1,49
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	0,82
Coeficiente de Variação:	0,55
Moda(s):	Desconheço

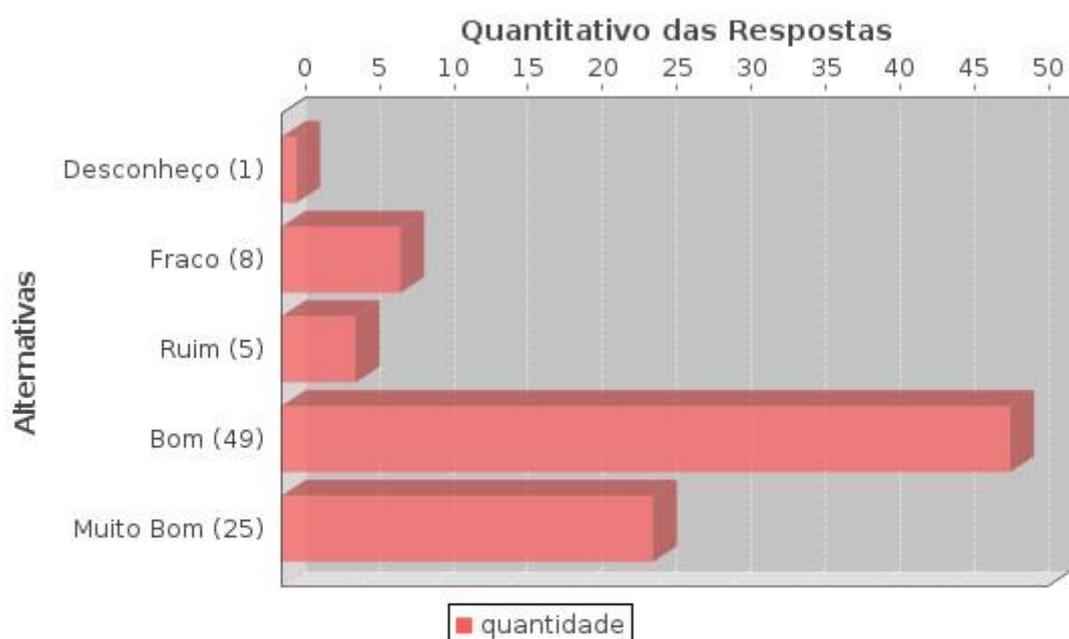
Segurança



ESTATÍSTICAS

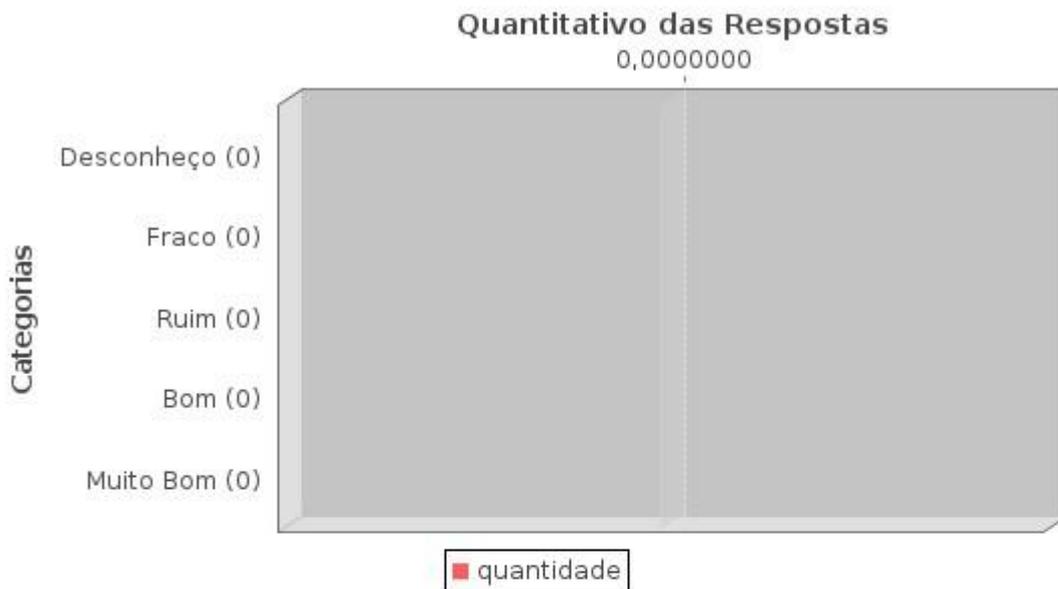
Média:	3,39
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,05
Coeficiente de Variação:	0,31
Moda(s):	Bom

Instalações Sanitárias

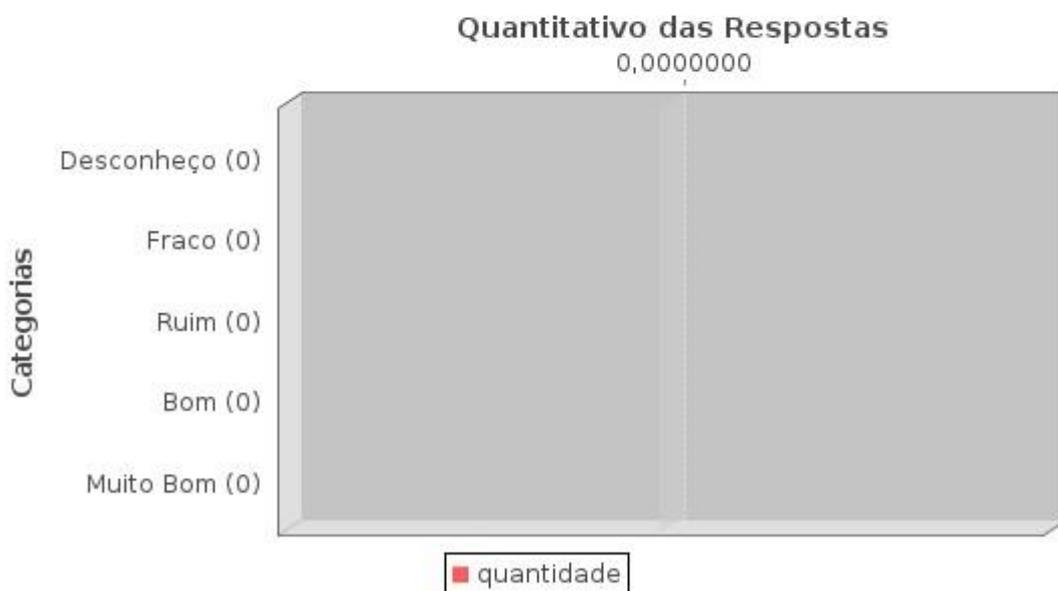


ESTATÍSTICAS	
Média:	4,01
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,90
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

Indique pontos positivos da Infraestrutura do IFS



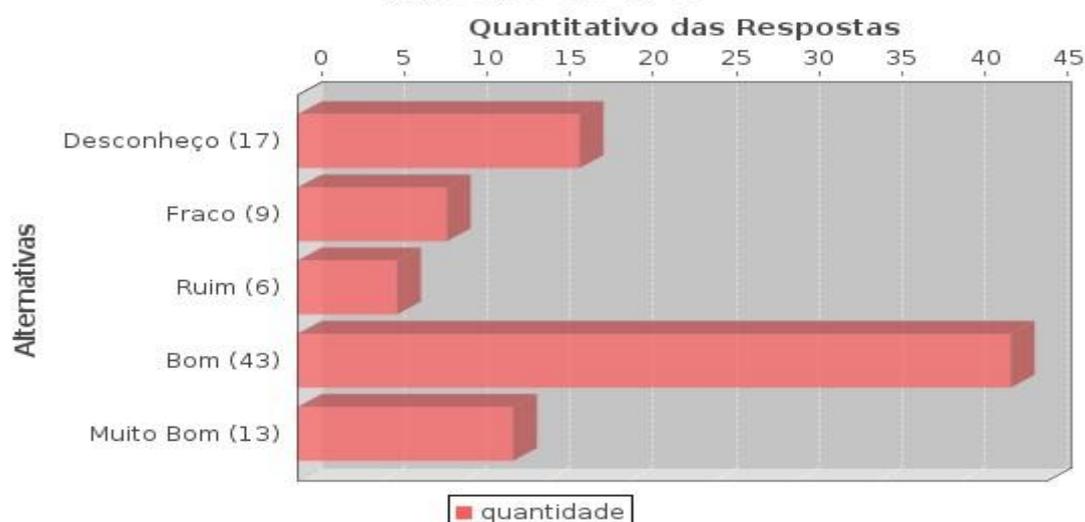
Indique pontos que necessitam melhoria no quesito infraestrutura do IFS



5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS

5.1 AVALIE SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À (AO):

Missão do IFS



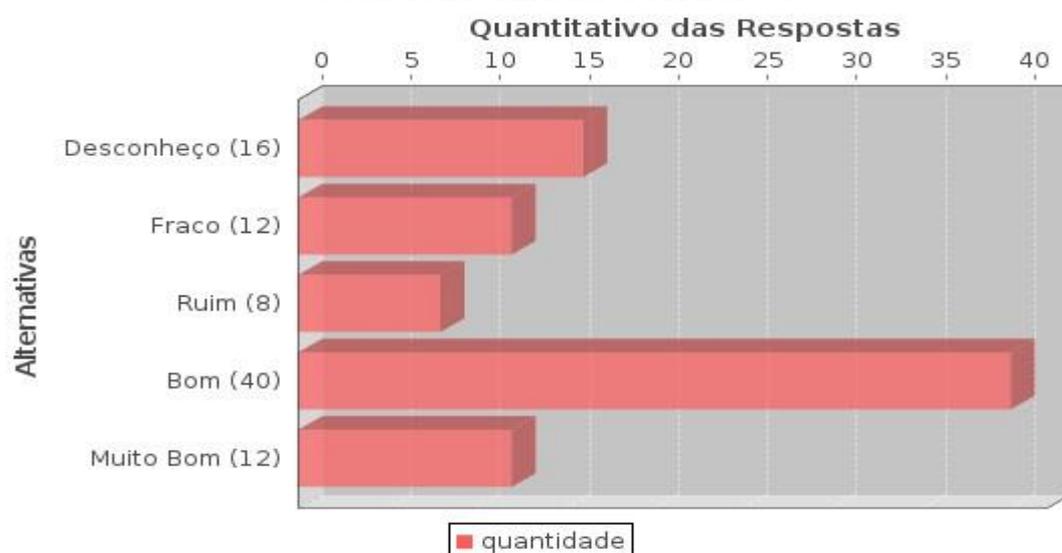
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,30
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,37
Coefficiente de Variação:	0,42
Moda(s):	Bom

PDI (Plano de Desenvolvimento institucional) do IFS



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,93
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,41
Coefficiente de Variação:	0,48
Moda(s):	Bom

Normas Gerais do IFS



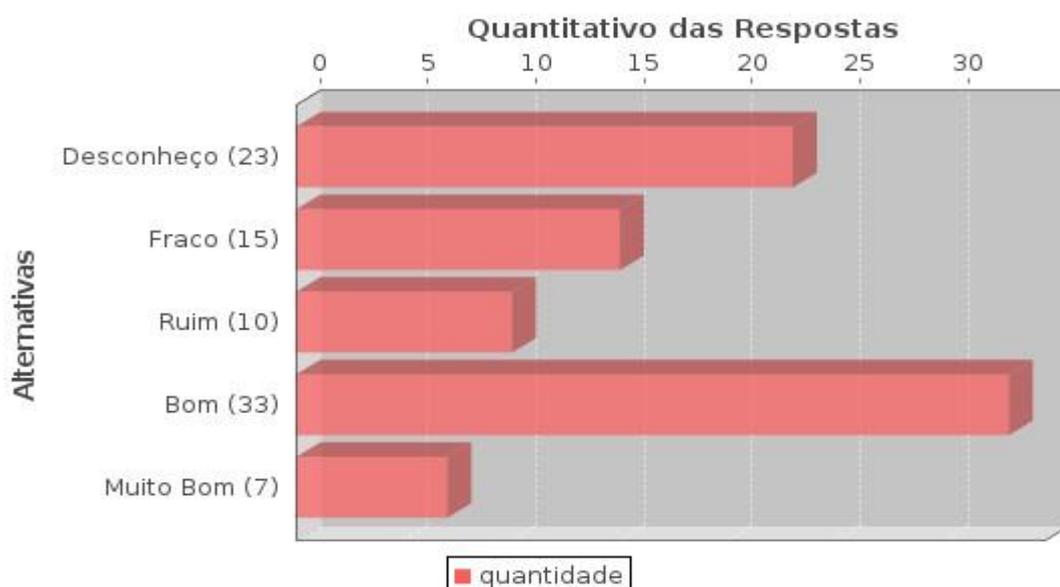
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,23
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,35
Coeficiente de Variação:	0,42
Moda(s):	Bom

Políticas do IFS para o ensino



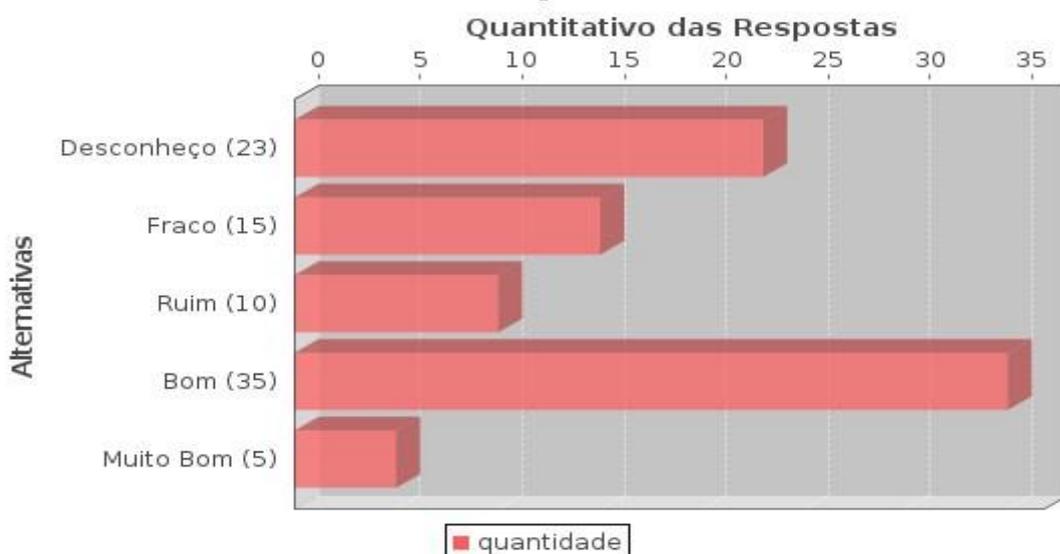
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,14
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,35
Coeficiente de Variação:	0,43
Moda(s):	Bom

Políticas do IFS para a pesquisa



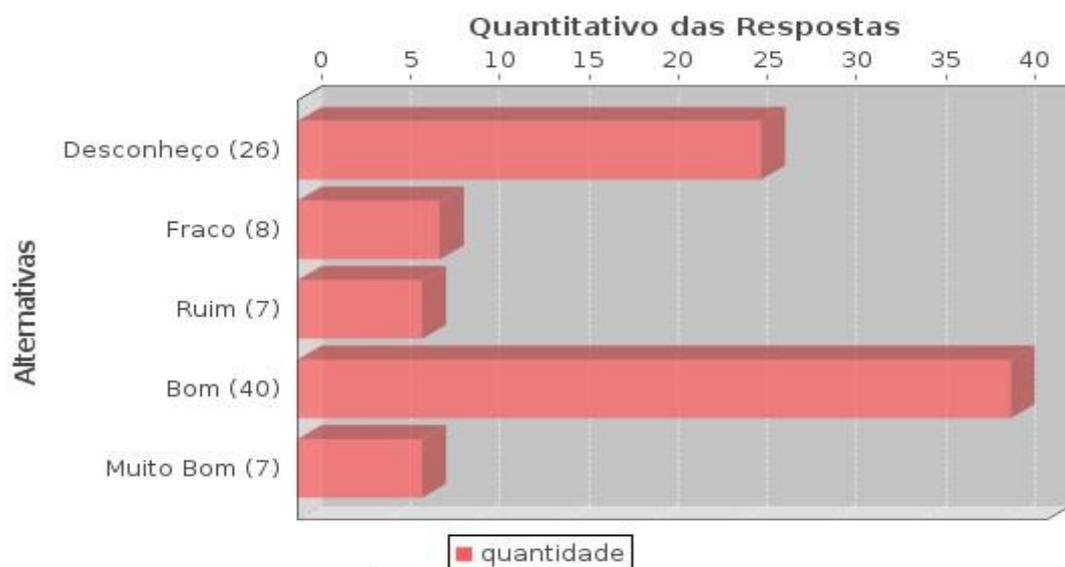
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,84
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,38
Coeficiente de Variação:	0,49
Moda(s):	Bom

Políticas do IFS para a extensão



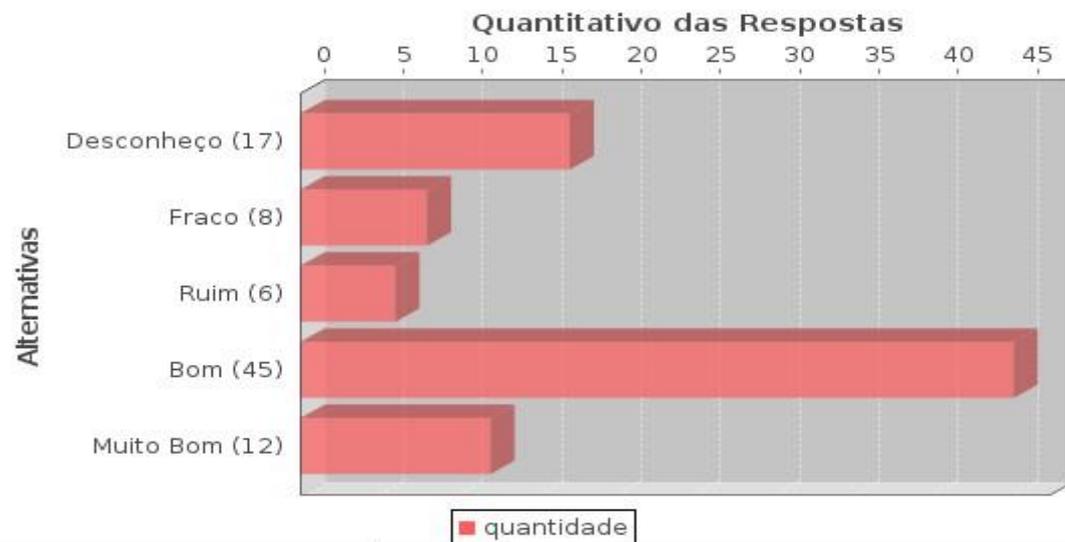
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,82
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,35
Coeficiente de Variação:	0,48
Moda(s):	Bom

Objetivos e Metas da sua coordenadoria



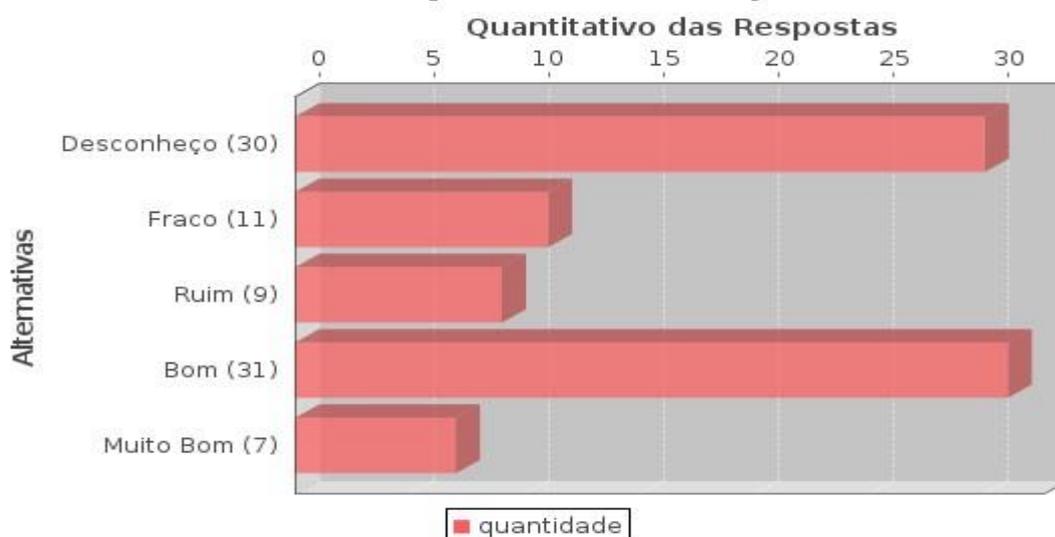
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,93
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,44
Coeficiente de Variação:	0,49
Moda(s):	Bom

Responsabilidade Social da Instituição



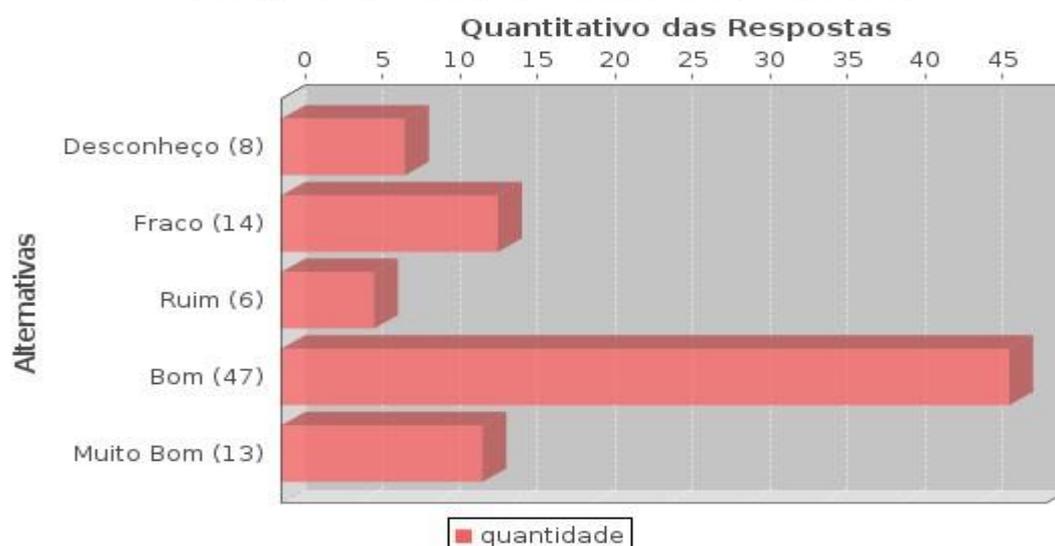
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,31
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,36
Coeficiente de Variação:	0,41
Moda(s):	Bom

Comissão Própria de Avaliação (CPA)



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,70
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,45
Coefficiente de Variação:	0,54
Moda(s):	Bom

Política de Atendimento ao Aluno



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,49
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,19
Coefficiente de Variação:	0,34
Moda(s):	Bom

6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

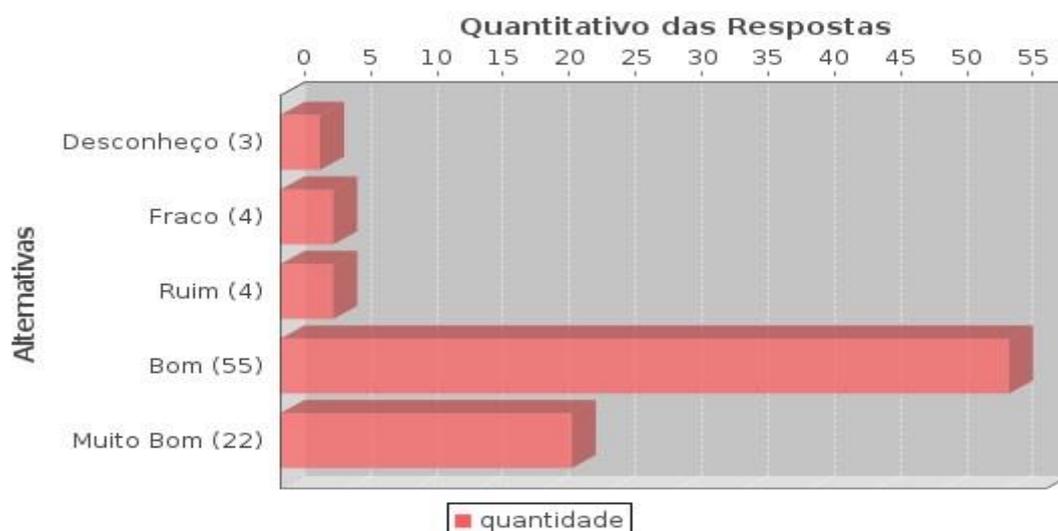
6.1 COMO VOCÊ AVALIA O ATENDIMENTO NOS SEGUINTE SETORES DO IFS:

Coordenadoria do seu curso



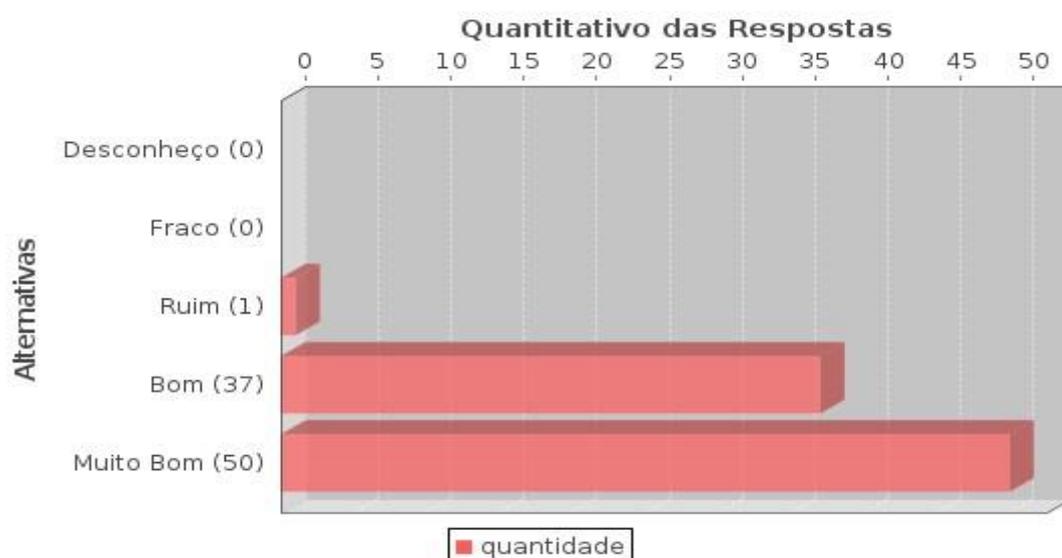
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,90
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,25
Moda(s):	Bom

Diretoria de Ensino



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,01
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,89
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

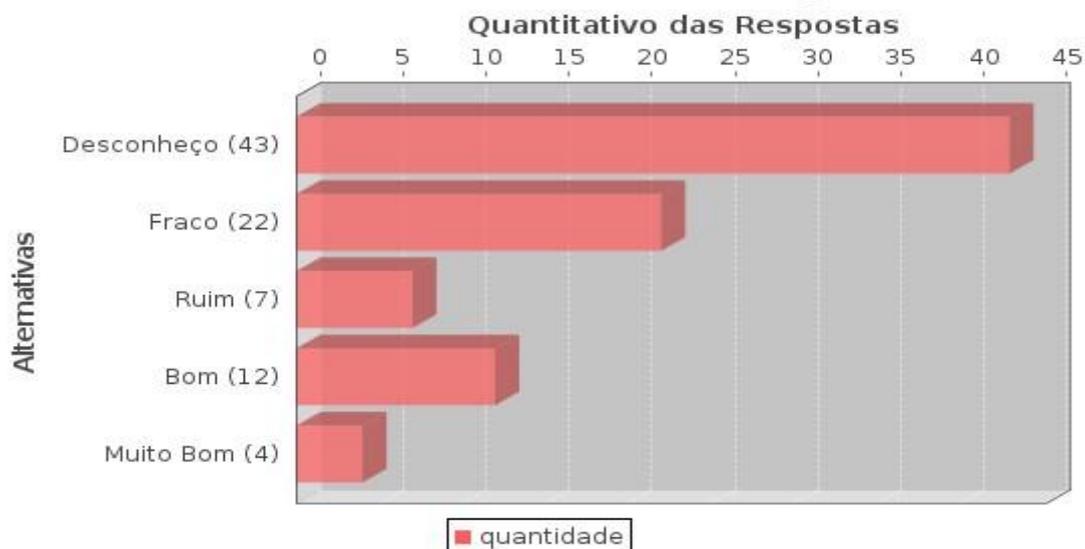
Biblioteca



ESTATÍSTICAS

Média:	4,56
Mediana:	5,00
Desvio Padrão:	0,52
Coefficiente de Variação:	0,11
Moda(s):	Muito Bom

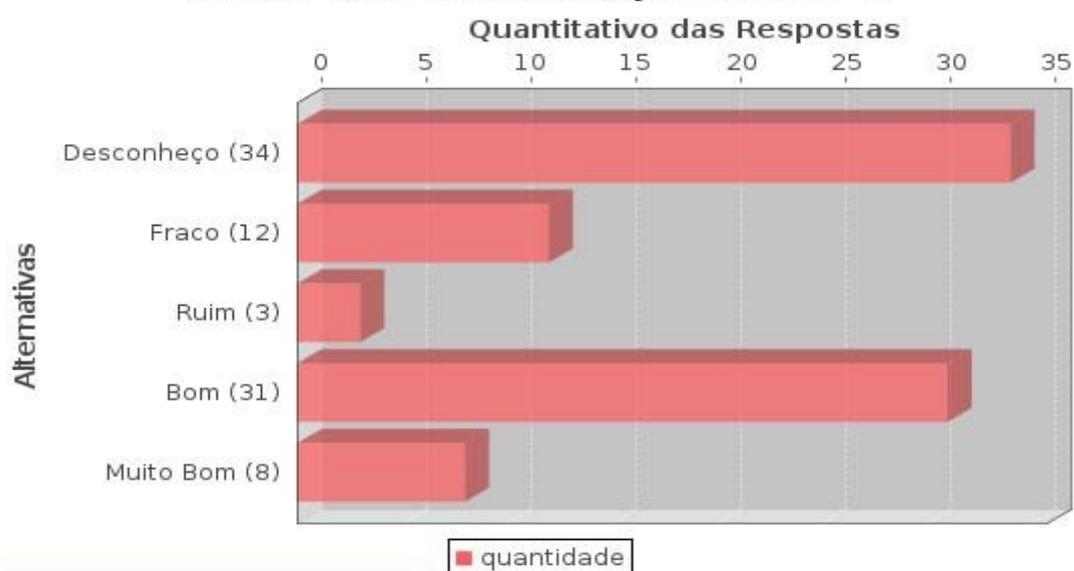
Gabinete Médico-Odontológico



ESTATÍSTICAS

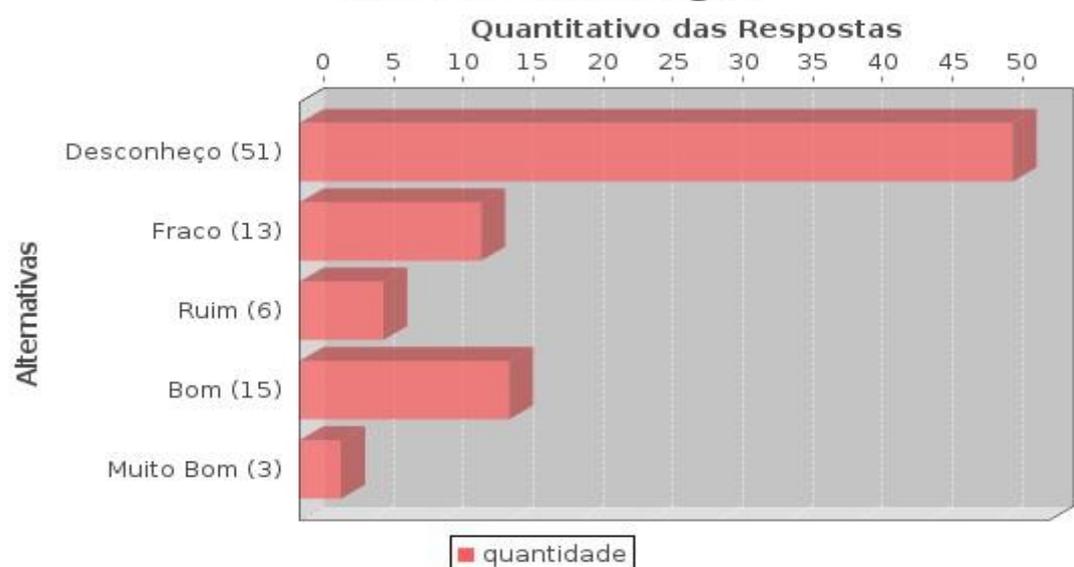
Média:	2,00
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,24
Coefficiente de Variação:	0,62
Moda(s):	Desconheço

Setor de Comunicação (CCOM)



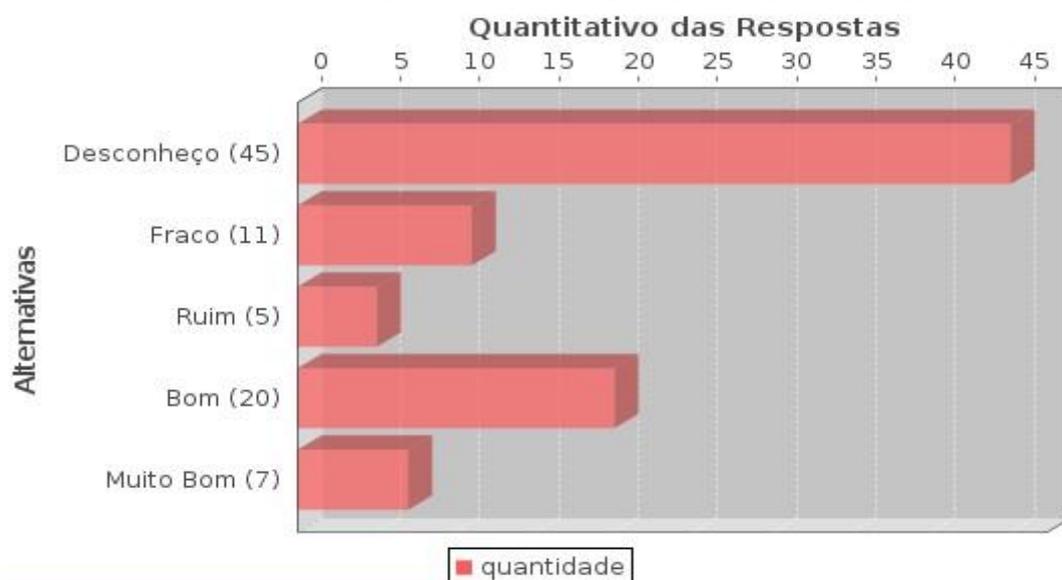
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,63
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,51
Coefficiente de Variação:	0,57
Moda(s):	Desconheço

Central de estágio



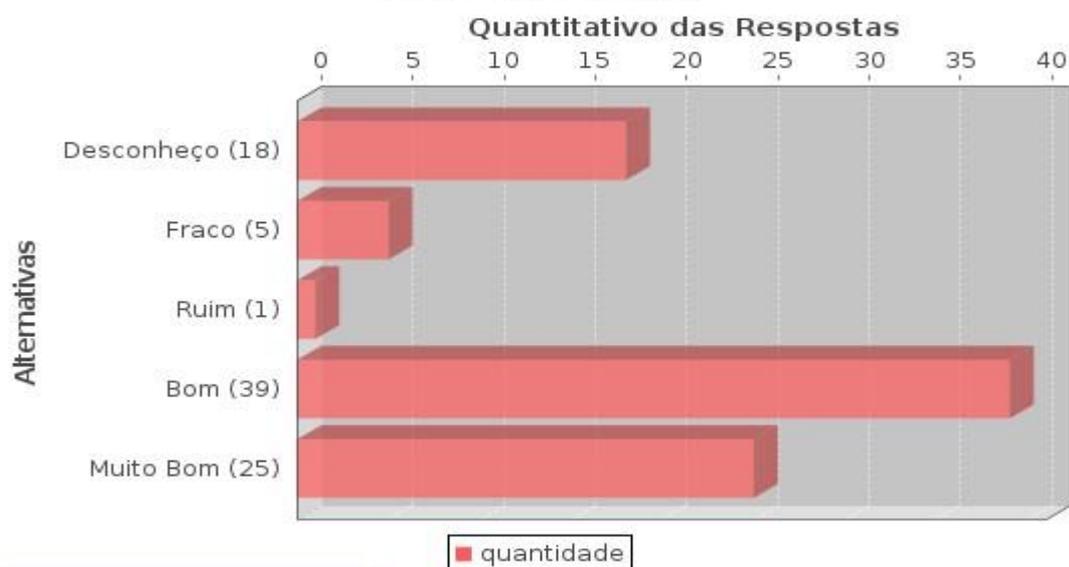
ESTATÍSTICAS	
Média:	1,93
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,28
Coefficiente de Variação:	0,66
Moda(s):	Desconheço

Pró-reitoria de pesquisa e extensão



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,24
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,47
Coeficiente de Variação:	0,66
Moda(s):	Desconheço

Direção Geral

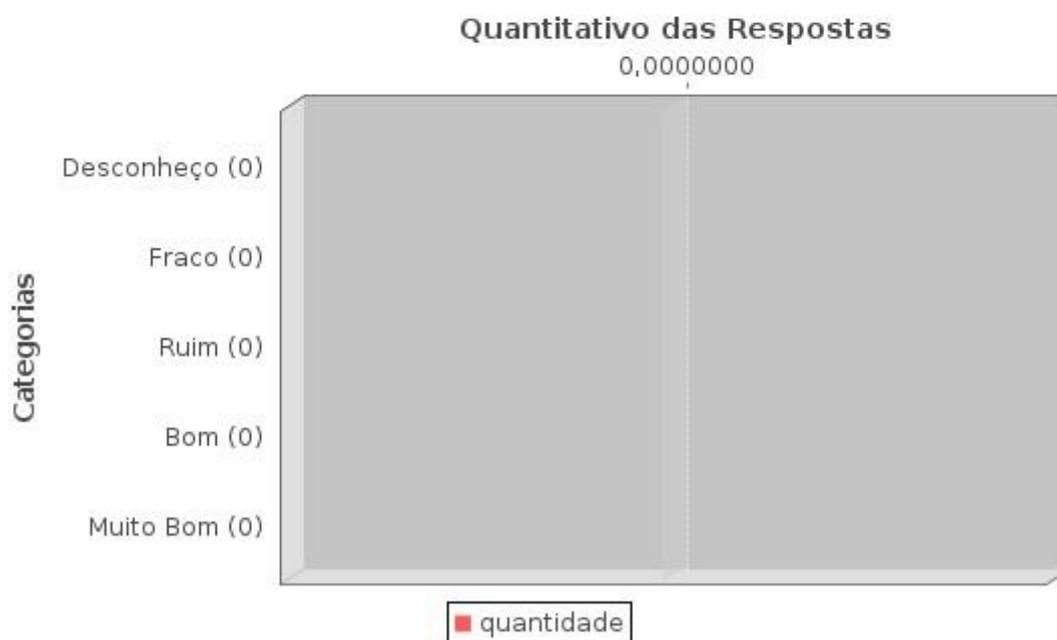


ESTATÍSTICAS	
Média:	3,55
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,48
Coeficiente de Variação:	0,42
Moda(s):	Bom

Indique pontos positivos



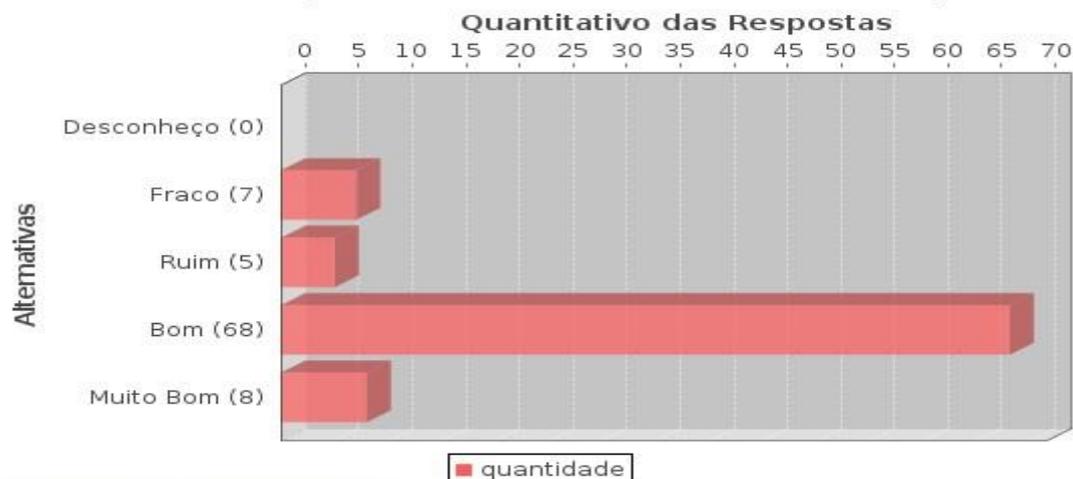
Indique pontos a melhorar



7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO

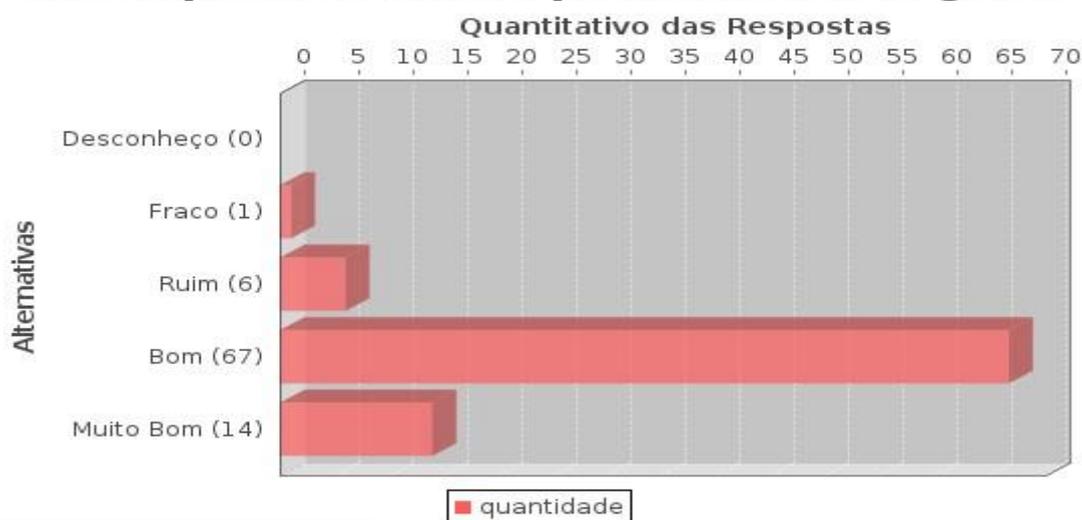
7.1 QUAL SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM RELAÇÃO A (AO):

Seu desempenho no curso (autoavaliação)



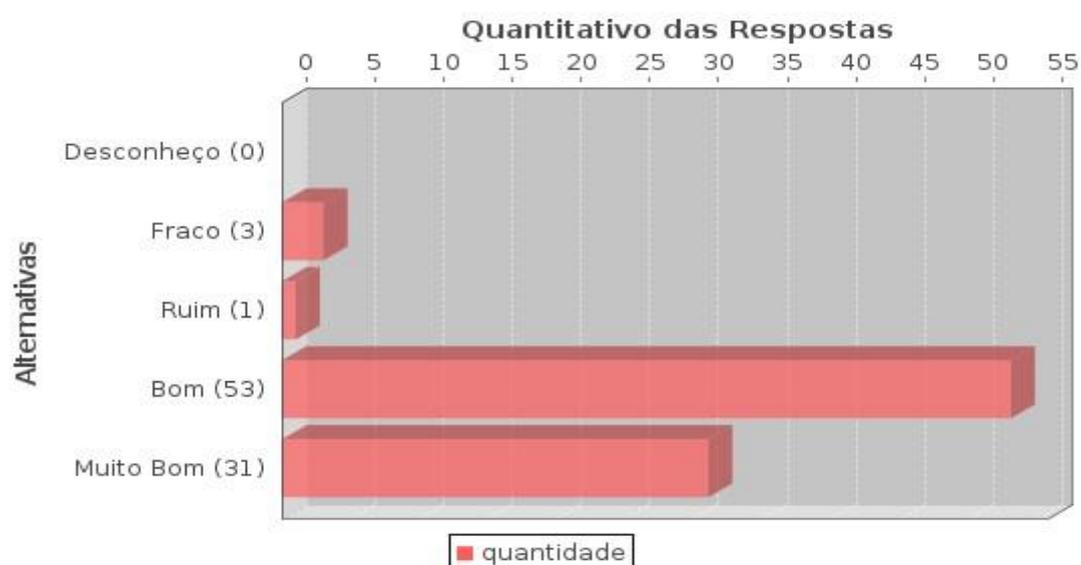
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,67
Coeficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

Desempenho dos seus professores, em geral



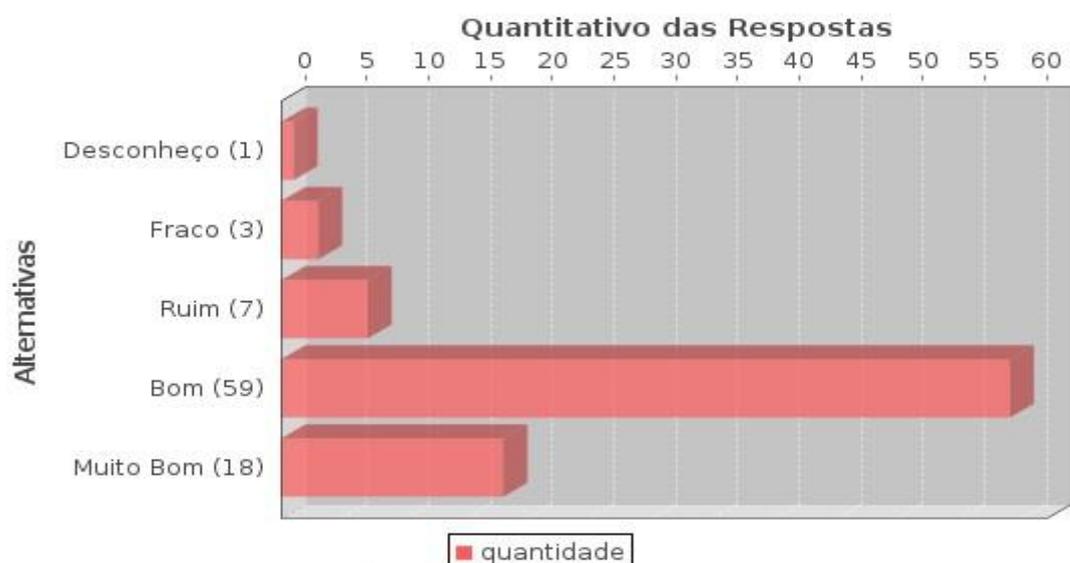
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,07
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,52
Coeficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom

Seu curso



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,27
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,65
Coefficiente de Variação:	0,15
Moda(s):	Bom

Coordenação do curso



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,02
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,73
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA SUA COORDENAÇÃO)

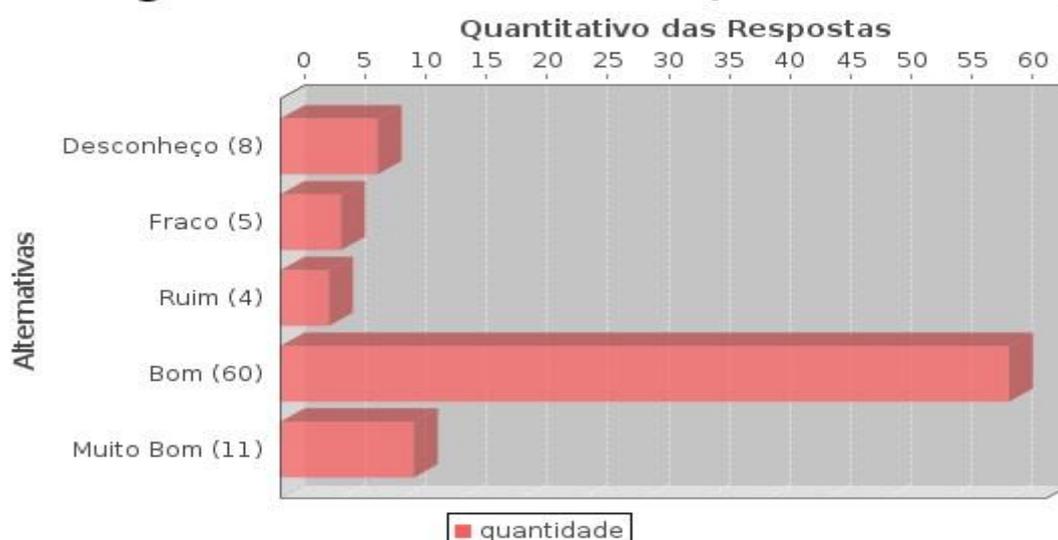
8.1 DESEMPENHO ACADÊMICO:

Discussão de todo o programa de disciplina com o aluno



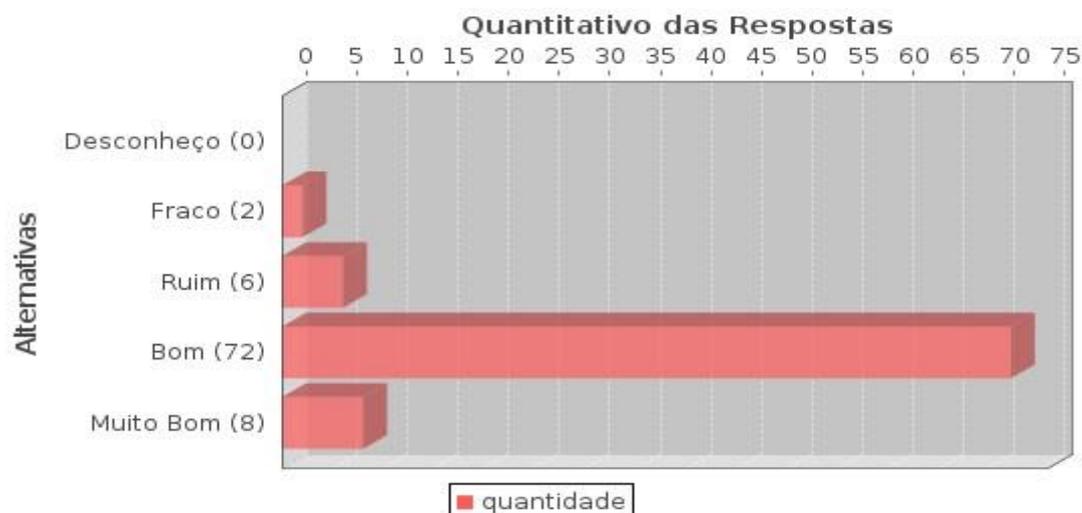
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,90
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,87
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

Bibliografia básica atualizada (últimos 3 anos)



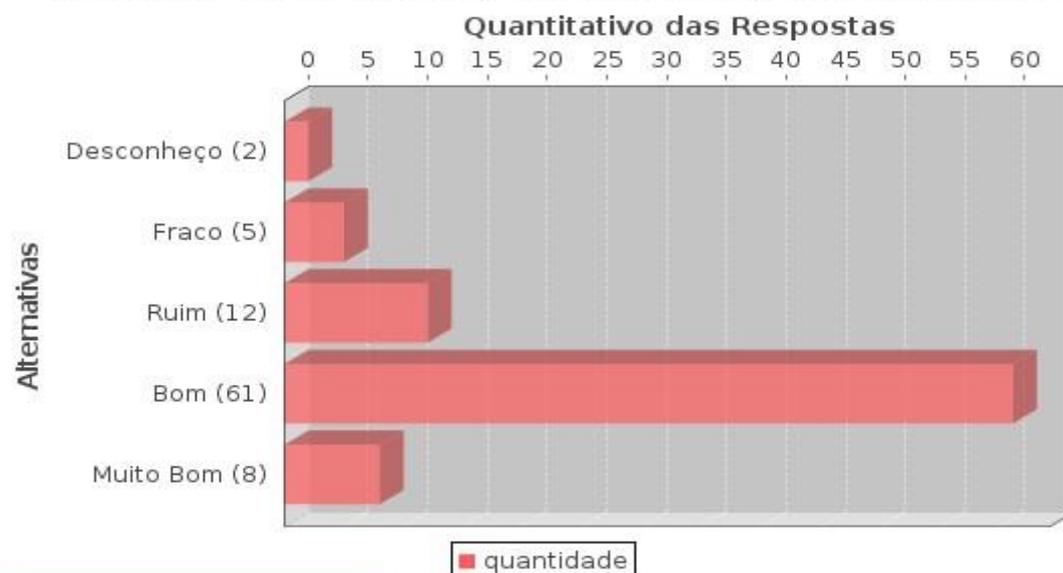
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,69
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,07
Coefficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

Domínio do conteúdo ministrado em sala de aula



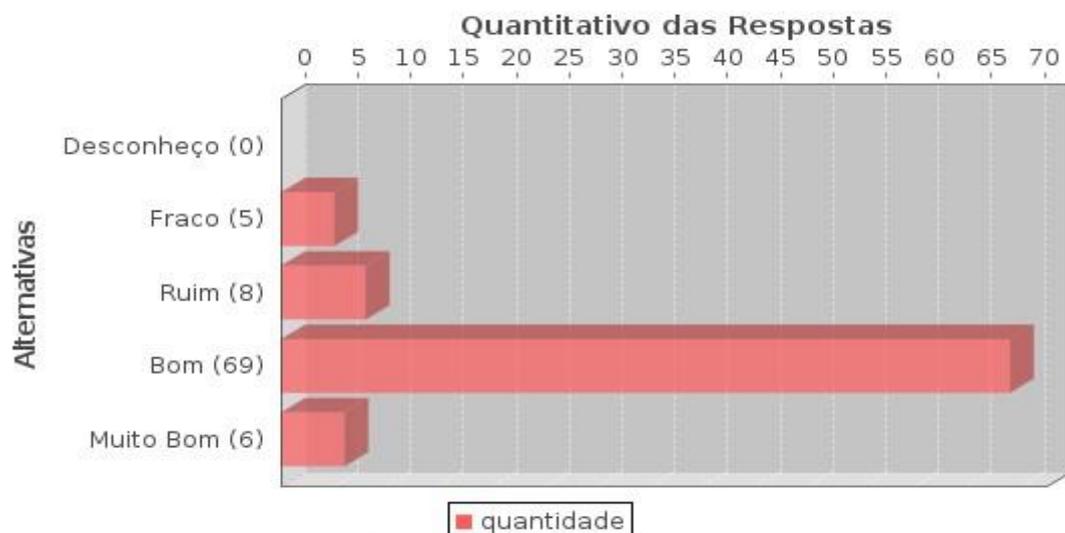
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,98
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,50
Coeficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom

Relação do conteúdo com outras disciplinas



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,77
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,78
Coeficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

Clareza na transmissão dos conteúdos em sala de aula



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,86
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,61
Coeficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

Coerência dos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados em sala de aula



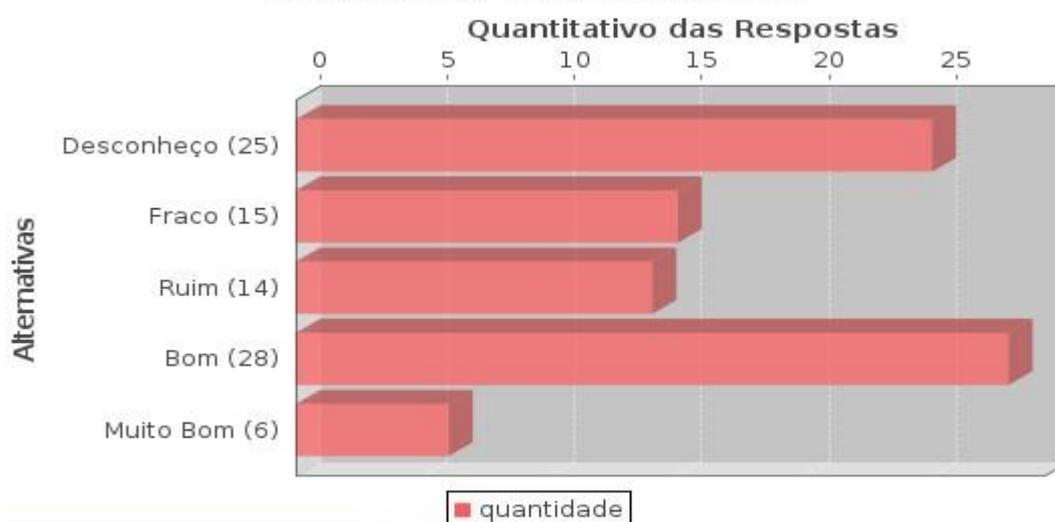
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,69
Coeficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

Retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem aos alunos para reforçar o aprendizado esperado



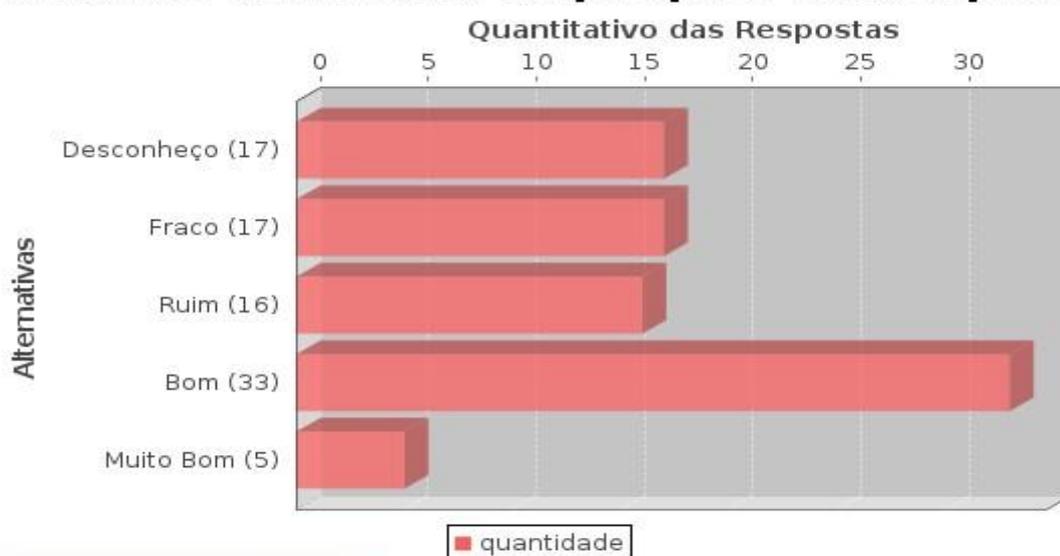
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,76
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,82
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

Desenvolvimento de atividades com a comunidade (extensão)



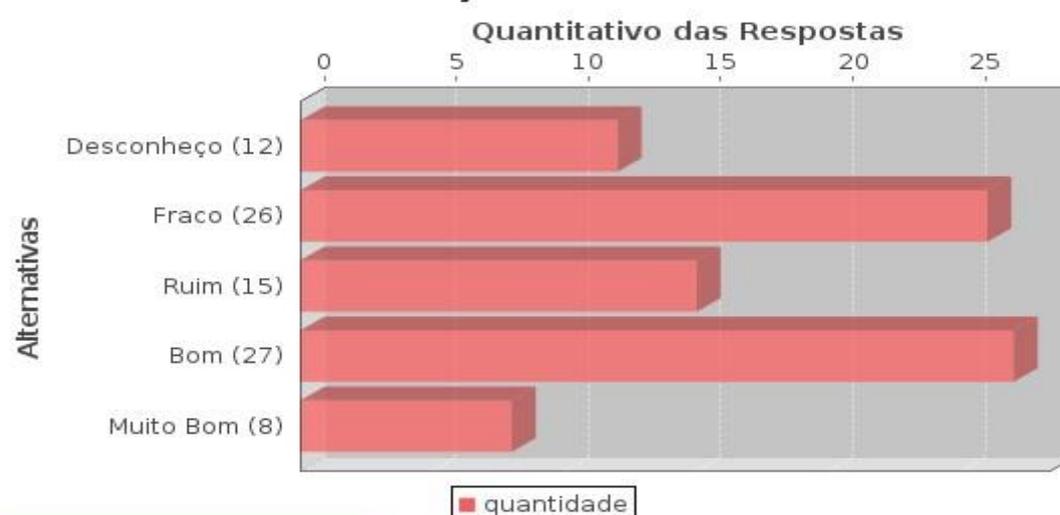
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,72
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,36
Coefficiente de Variação:	0,50
Moda(s):	Bom

Incentivo à atividade de pesquisa na disciplina



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,91
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,26
Coeficiente de Variação:	0,43
Moda(s):	Bom

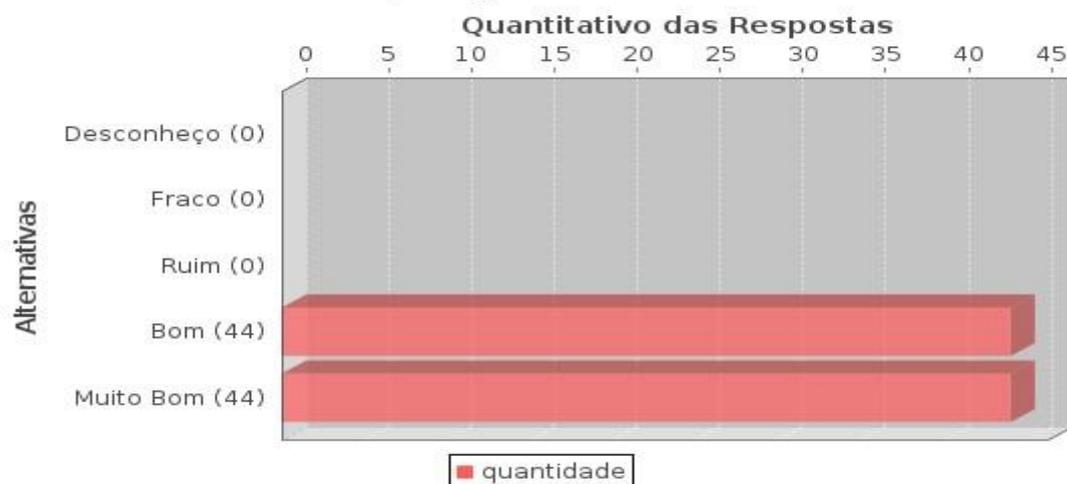
Incentivo à participação em projetos de iniciação científica



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,92
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,24
Coeficiente de Variação:	0,42
Moda(s):	Bom

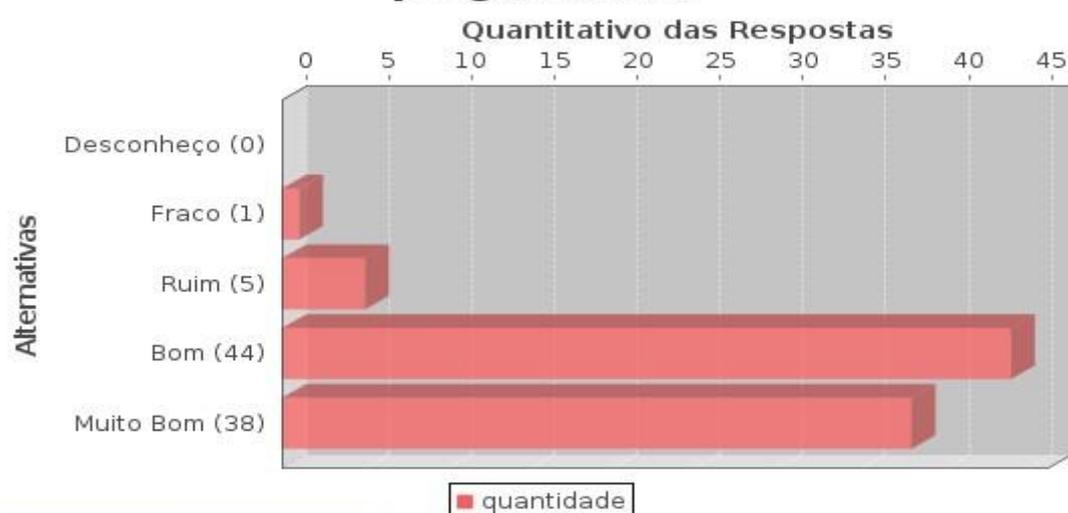
8.2 COMPROMISSO COM A INSTITUIÇÃO:

Comparecimento às aulas nos dias programados



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,50
Mediana:	4,50
Desvio Padrão:	0,50
Coeficiente de Variação:	0,11
Moda(s):	Bom Muito Bom

Comparecimento às aulas nos horários programados



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,35
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,64
Coeficiente de Variação:	0,15
Moda(s):	Bom

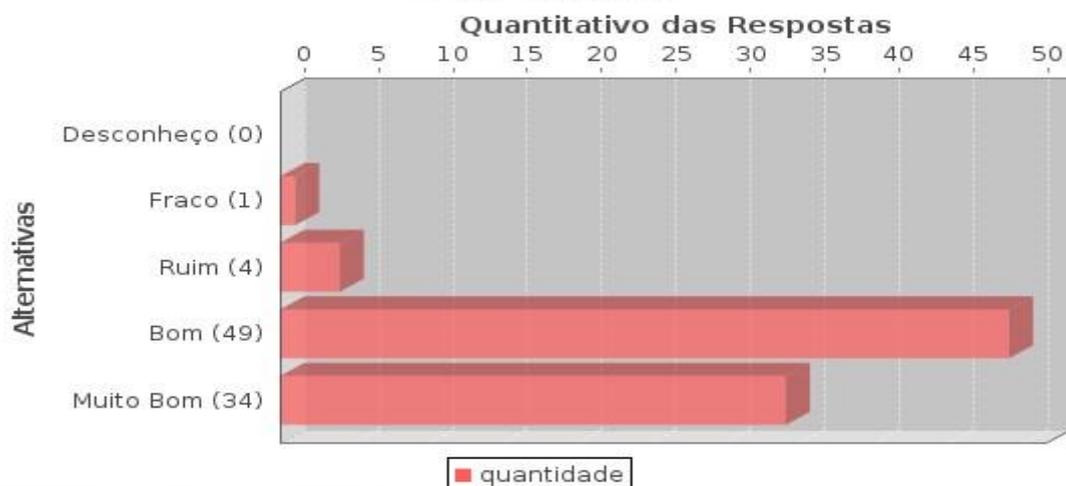
Cumprimento integral do tempo dedicado às aulas



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,28
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,64
Coefficiente de Variação:	0,15
Moda(s):	Bom

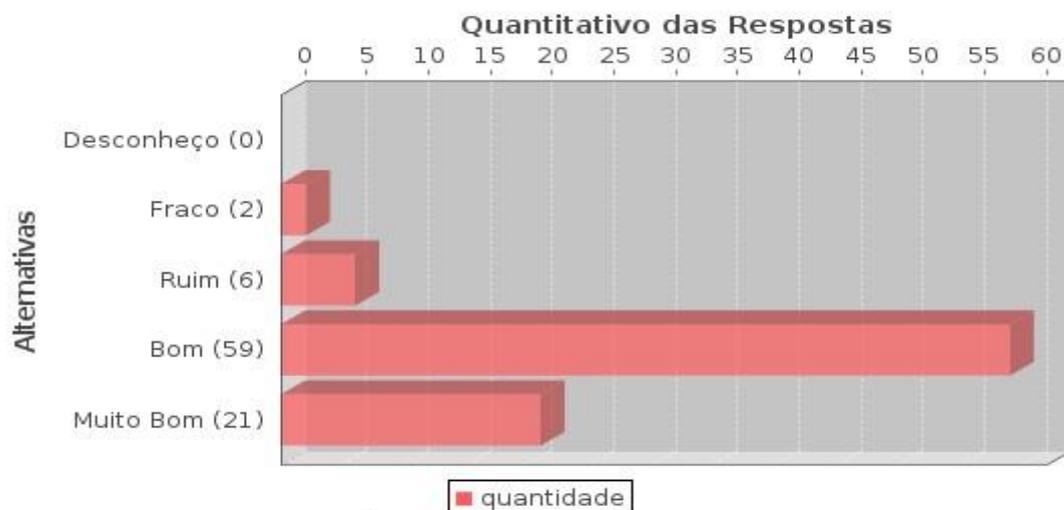
8.3 RELACIONAMENTO PROFESSOR-ALUNO:

Relacionamento interpessoal (convivência) com alunos



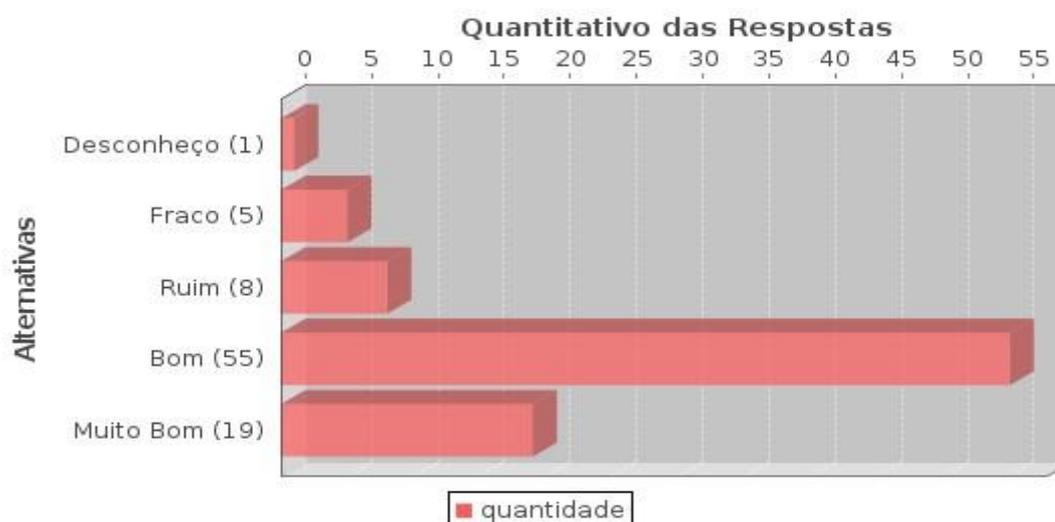
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,32
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,61
Coefficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom

Gestão (domínio) da sala de aula para favorecer o ensino



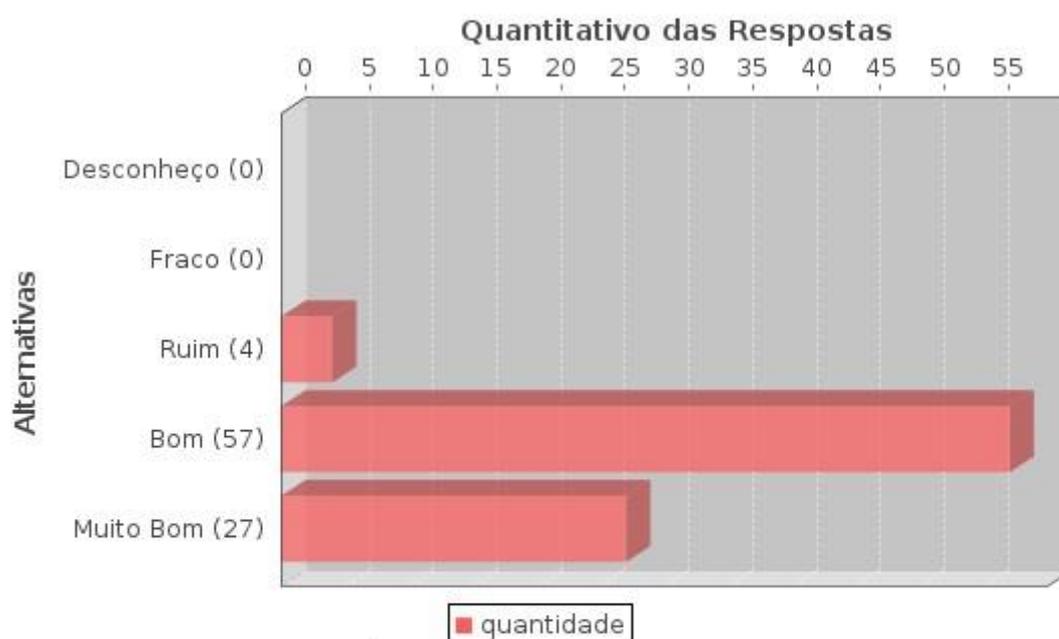
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,13
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,62
Coeficiente de Variação:	0,15
Moda(s):	Bom

Valorização do posicionamento reflexivo do aluno em sala



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,98
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coeficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

Postura ética e profissional diante da turma



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,26
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,54
Coefficiente de Variação:	0,13
Moda(s):	Bom

9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO DO IFS

A CPA está aguardando as ações dos gestores para minimizar as fragilidades.