

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GERAL DO CAMPUS GLÓRIA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Michel Miguel Elias Temer Lulia

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

José Mendonça Bezerra Filho

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA - SETEC

Eline Neves Braga Nascimento

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE – IFS

Ailton Ribeiro de Oliveira

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA EXTENSÃO E INOVAÇÃO - PROPEX

Ruth Sales Gama de Andrade

PRÓ-REITORIA DE ENSINO – PROEN

Almerindo Nascimento Rehem Neto

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PRODIN

Alysson Santos Barreto

PRÓ-REITORIA DE ADMINSITRAÇÃO – PROAD

Fernando Augusto de Jesus Batista

PRÓ-RETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROGEP

Diego Rodrigues da Silva Santos

DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL - DIAE

José Franco de Azevedo

DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DTI

Fernando Lucas de Oliveira

DIRETORIA DE PLANEJAMENTO DE OBRAS E PROJETOS - DIPOP

Carlos Augusto Tavares de Santana

DIRETORIA GERAL DE BIBLIOTECAS – DGB

Kelly Cristina Barbosa

DIRETOR DO CAMPUS ARACAJU

Elber Ribeiro Gama

DIRETOR DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO

Alfredo Franco Cabral

DIRETOR DO CAMPUS LAGARTO

José Osman dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ESTÂNCIA

Sônia Pinto de Albuquerque Melo

DIRETOR DO CAMPUS GLÓRIA

José Henrique Dias dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ITABAIANA

José Rocha Filho

DIRETOR DO CAMPUS TOBIAS BARRETO

José Sérgio Filgueiras Costa

DIRETOR DO CAMPUS PROPRIÁ

Danielle Amaral Menéndez

DIRETOR DO CAMPUS SOCORRO

Alberto Aciole Bomfim

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe – IFS

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal

Município: Aracaju Estado: Sergipe

Composição CPA

Composição da CPA	Segmento a que pertence
Leopoldo Ramos de Oliveira*	Docente/ Coordenador
Adriano Ventura Marques	Docente
Ivonaldo Pacheco Santana	Docente
Rodrigo Fontes Andrade	Discente
Allefy Max Cardoso Menezes	Discente
Wilkson Prata Silva	Discente
Elza Maria dos Santos	Técnico Administrativo
Cleber Marques de Oliveira	Técnico Administrativo
Kelly Cristina Barbosa	Técnico Administrativo

Fausto Bernard Melo Soares	Técnico Administrativo
Neusvaldo Silva Lima	Comunidade Externa
Lígia Cristina da Silva	Procurador Educacional Institucional

^{*}Coordenador da CPA

Sumário

1. DA AUTOAVALIAÇAO INSTITUCIONAL	08
1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodo	ologia.08
1.1.1 Sensibilização	09
1.1.2 População x Amostra	10
1.1.3 Da metodologia	10
1.1.4 Dos instrumentos	10
1.1.5 Tabulação e análise dos dados	10
1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação	10
1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação	11
1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna	11
1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações	11
1.2.1 Elaboração do relatório final	11
1.2.2 Divulgação	11
2. DADOS DO DISCENTE	12
3. AVALIAÇÃO DO CURSO	14
3.1. COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DO SEU CURSO COM RELAÇÃO A:.	14
4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	24
4.1. COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À (AO):	24
4.2. COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS UTILIZADOS NO SEU CURSO Q	
A:	
4.3. COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DO IFS QUANTO À (AO):	
4.4. COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DO IFS QUANTO À:	
5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS	41
5.1. AVALIE SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À (AO):	
6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	
6.1. COMO VOCÊ AVALIA O ATENDIMENTO NOS SEGUINTES SETORES DO II	
7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO	
7.1. QUAL SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM RELAÇÃO A (AO):	
8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA	
SUA COORDENAÇÃO)	53
8.1. DESEMPENHO ACADÊMICO:	53
8.2. COMPROMISSO COM A INSTITUIÇÃO:	58
8.3. RELACIONAMENTO PROFESSOR-ALUNO:	59
9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTAI	DAS NA
AUTOAVALIAÇÃO DO IFS	62

APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pela CPA (COMISSÃO PROPRIA DE AVALIAÇÃO) com o corpo discente e docente de todos os cursos do IFS (campus Glória) no ano de 2017. Nesse sentido, a CPA tem revisado as avaliações anteriores e aprimorado o processo avaliativo à luz das orientações definidas no roteiro de autoavaliação tomando como base às 10 dimensões previstas no SINAES. Ao longo do processo avaliativo, a CPA tem procurado todos os setores da IES para mostrar a importância das avaliações para um crescimento com qualidade visando prestar serviços educacionais que atendam aos anseios da comunidade. As avaliações contam com uma participação voluntária e significativa de todos os atores da Instituição. Nesse trabalho são detectadas potencialidades e fragilidades com as respectivas ações para neutralizar os pontos fracos e manter/melhorar os pontos fortes. A partir de 2012 foi implantada pela IES uma autoavaliação que resultou em relatórios por cursos e setores com o objetivo de dar uma maior visibilidade da atuação dos gestores faces aos resultados da avaliação interna. A CPA fornece aos gestores relatórios com análises quantitativas (estatísticas) e qualitativas, apontando os pontos frágeis e acompanha as ações da IES no sentido do desenvolvimento com qualidade e responsabilidade da Instituição. O presente Relatório visa a atender aos atos regulatórios do MEC/INEP.

Prof. Leopoldo Ramos de Oliveira COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este documento constitui o relatório de autoavaliação das atividades ocorridas no período de 2017 com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades gerais visando o melhoramento contínuo do mesmo. Este relatório visa dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2004. Dessa forma, procura atender às diretrizes traçadas pela lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de autoavaliação.

Em atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC a Reitoria do IFS constituiu a CPA para conduzir o processo de avaliação institucional.

A Auto Avaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa identificar pontos positivos e negativos com a proposta de produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.

Durante o período de avaliação, várias reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Auto Avaliação: podemos citar levantamento de opiniões e debates com coordenadores, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica.

1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia

No período de autoavaliação os segmentos envolvidos respondem questões que envolvem as seguintes dimensões:

DIMENSÃO	INDICADORES
1. Missão e PDI	Conhecimento da missãoConhecimento do PDImetas estabelecidas no PDI
2. Política para Ensino, Pesquisa, Extensão.	 - Cursos/currículos/prática pedagógica/estágio -Pesquisa/produção científica -projetos de extensão/cursos de pós-graduação
3. Responsabilidade Social do IFS	- inclusão social/projetos sociais
4. Comunicação com a Sociedade	-A comunicação interna/externa - imagem/divulgação da instituição

5. Política de Pessoal	- Programas de capacitação/política de incentivo profissional/
	- condições de trabalho/qualidade de trabalho do servidor
6. Organização e Gestão da Instituição	- Plano de gestão/gestão- órgão colegiado
7. Infraestrutura física	- Salas de aulas/laboratórios/biblioteca/salas de apoio (informática) -conservação dos ambientes comunitários/ segurança/ acessibilidade/conforto dos usuários
8. Planejamento e Avaliação	 Reconstrução do PDI/Planejamento Institucional/ Projeto Pedagógico; Projetos Pedagógicos dos cursos; Avaliação Institucional
9. Política de Atendimento ao estudante	Necessidades essenciais do estudante;Assistência pedagógica/social/psicológica;Formas variadas de ingresso;
10. Sustentabilidade Financeira	- Orçamento

Baseados nos indicadores, a CPA entendeu que o processo de Autoavaliação seria abrangente para o IFS, possibilitando a participação de toda a comunidade interna. Então se criou o instrumento específico para as dimensões relatadas, contemplando questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de "comentários", ao final do instrumento.

As primeiras, questões fechadas, foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, demonstrará com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado:

1.1.1 Sensibilização

Nesta etapa a CPA fez a sensibilização para que a comunidade se conscientizasse da importância da participação de todos no processo de avaliação com vistas à construção de uma instituição mais sólida e comprometida com os anseios da comunidade.

1.1.2 População x Amostra

A participação no processo de avaliação foi voluntária, contudo notamos o interesse dos discentes em contribuir com a Autoavaliação. Vale ressaltar que a CPA deste Instituto precisa melhorar os procedimentos de sensibilização para assegurar uma participação mais expressiva dos docentes, haja vista que alguns ainda resistem em participar do processo de Avaliação Institucional.

1.1.3 Da metodologia

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos do Sistema IFS;
- b) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos do Sistema IFS, bem como da sociedade civil;
 - c) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica;
 - d) Elaboração do relatório parcial;
 - e) Elaboração do relatório final;

1.1.4 Dos instrumentos

- a) Questionários.
- b) Reuniões com coordenadores, setoriais, comunidade (parceiros, fornecedores etc.)
- c) Documentos oficiais institucionais.
- d) Relatórios das avaliações de cursos de graduação SETEC e INEP.

1.1.5 Tabulação e análise dos dados

A tabulação dos dados por meio magnético, na qual é atribuída uma escala aos conceitos de 1 a 5 conforme explicação anterior. Trabalha-se com as ferramentas básicas da estatística como distribuição de frequências, média e moda, bem como a medida de dispersão e desvio padrão e coeficiente de variação. A medida de tendência central (moda) ocupou o lugar de destaque, pois evidência o conceito que ocorreu com maior frequência nos questionários de avaliação.

1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação

A CPA, através dos seus membros, elabora questionários a serem aplicados com todos os segmentos do IFS, buscando detectar potencialidades e fragilidades para obter diagnóstico institucional que norteie o estabelecimento de diretrizes e a tomada de decisão com vistas ao desenvolvimento desta Instituição.

1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento, e serão feitas as possíveis correções.

1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna

Aplicam-se questionários para os discentes, docentes, técnicos administrativos, discentes da pós-graduação e comunidade, visando identificar pontos fortes, e fracos, da instituição, sendo, portanto, a avaliação, uma ferramenta de gestão.

1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações

1.2.1 Elaboração do relatório final

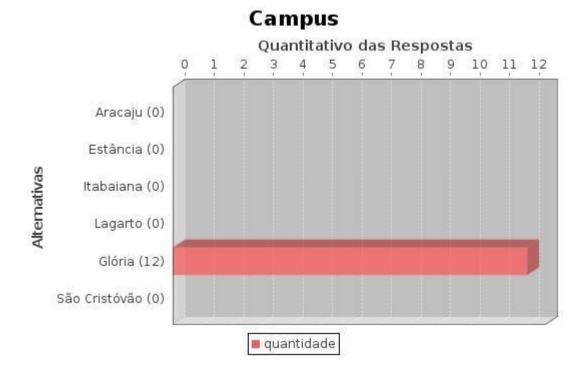
O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnico administrativo e comunidade externa.

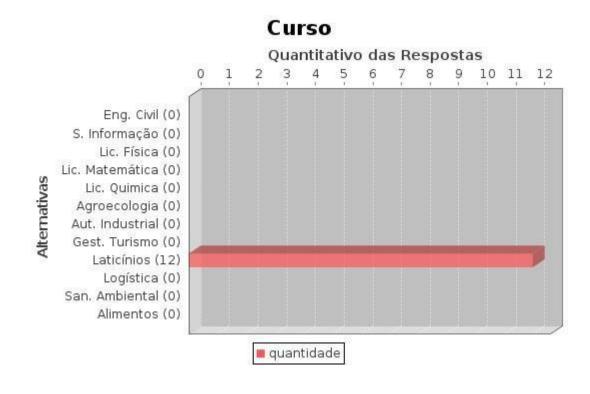
O IFS utiliza os resultados dessa autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e neutralizar os aspectos de fragilidade institucional, Portanto esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensino-aprendizagem.

1.2.2 Divulgação

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA juntamente com a Reitoria do IFS, através da realização de seminário para discutir com a comunidade os resultados que constam no relatório final, o qual é disponibilizado no site do IFS, socializando os resultados do processo avaliativo institucional para a comunidade.

2. DADOS DO DISCENTE

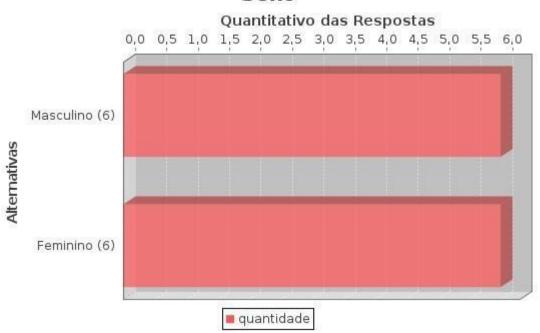




Período







3. AVALIAÇÃO DO CURSO

Moda(s):

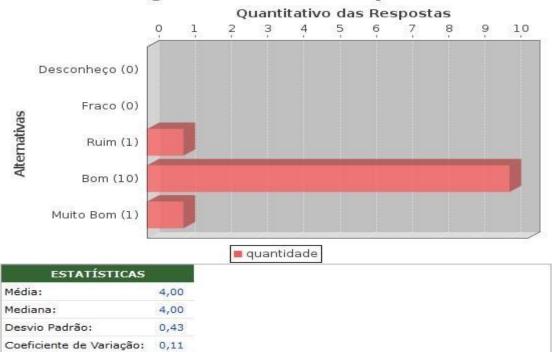
Bom

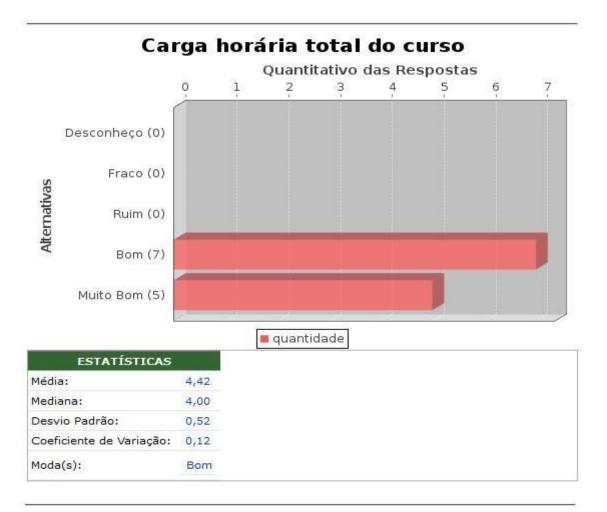
3.1. COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DO SEU CURSO COM RELAÇÃO A:

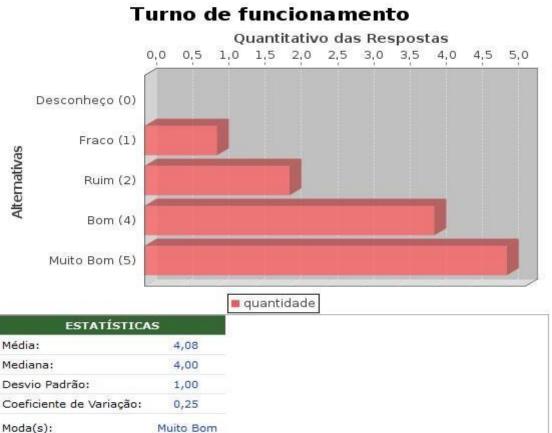
Estrutura Curricular



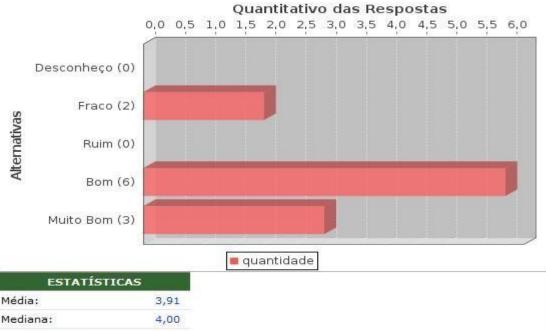
Carga horária das disciplinas







Orientação aos alunos na matrícula



Média: 3,91

Mediana: 4,00

Desvio Padrão: 1,05

Coeficiente de Variação: 0,27

Moda(s): Bom

Central de Estágio



Laboratórios de informática



Número de docentes

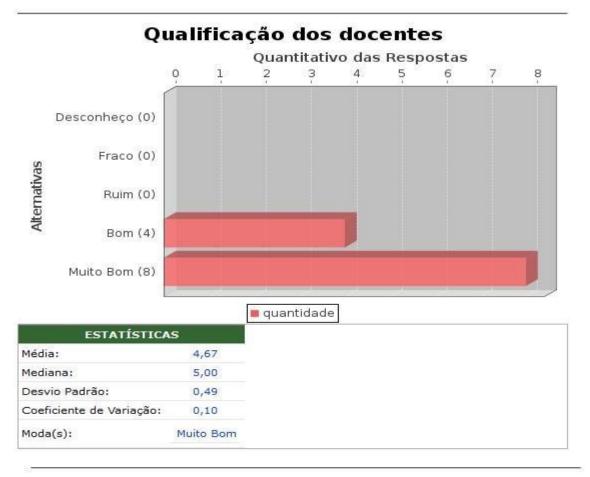
Coeficiente de Variação:

Moda(s):

0,26

Bom





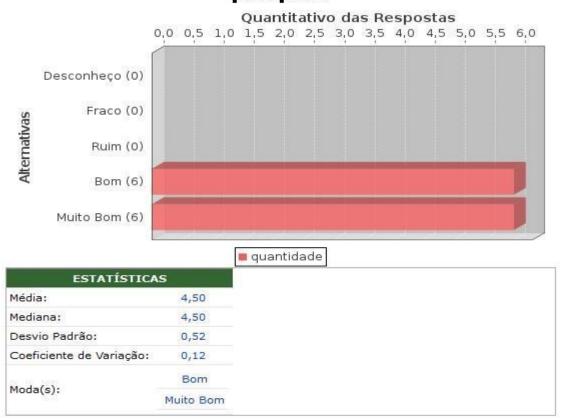
Promoção de atividades de extensão (seminários, palestras, etc)



Envolvimento de professores em projetos de pesquisa



Envolvimento de alunos em projetos de pesquisa



Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso



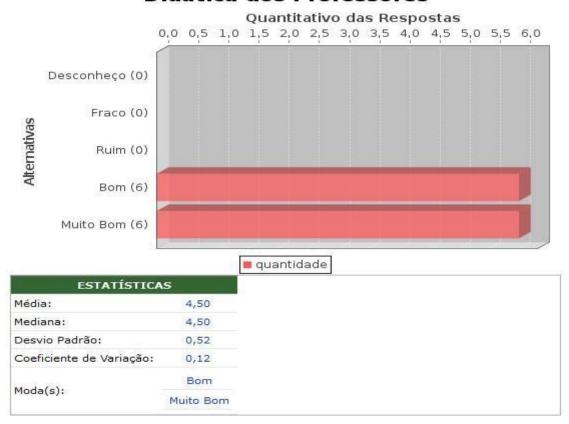
Laboratório de atividades específicas do curso



Aulas práticas de campo (visitas técnicas e microestágios)



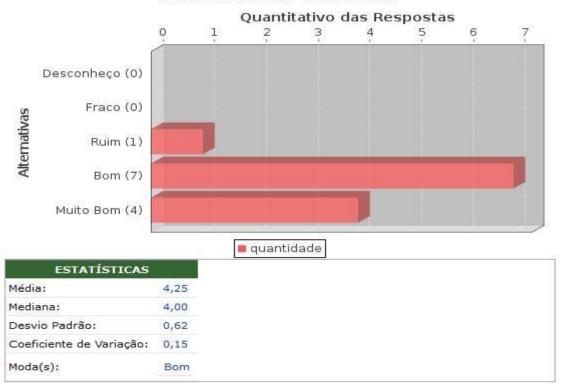
Didática dos Professores



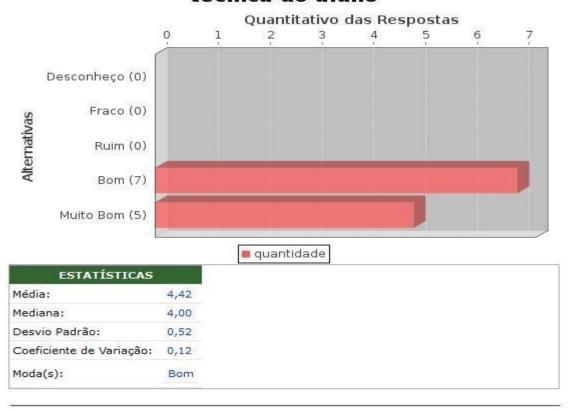




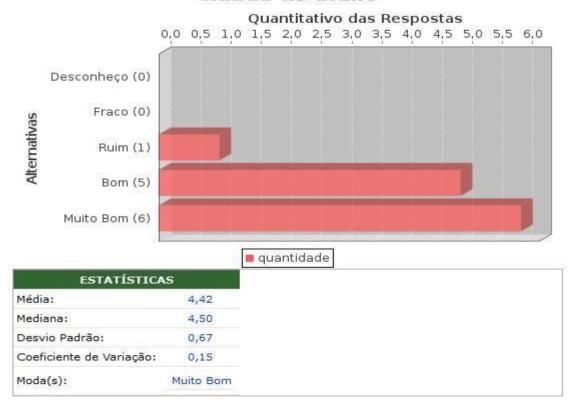
Atendimento do curso às necessidades do mercado de trabalho



Contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno



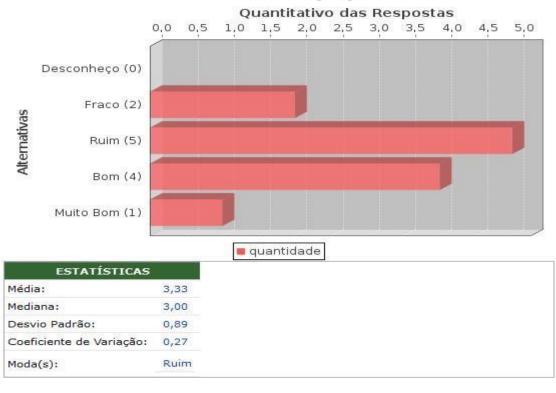
Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno

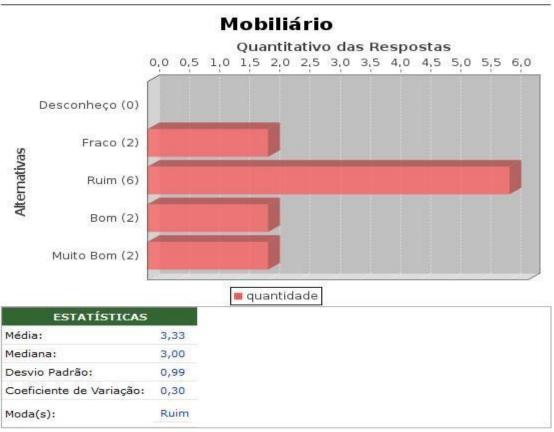


4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

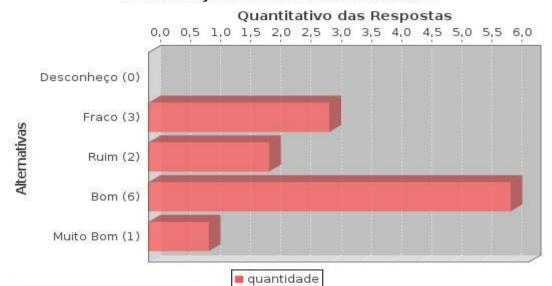
4.1. COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À (AO):

Dimensões do espaço físico





Ventilação/conforto térmico



Média: 3,42

Mediana: 4,00

Desvio Padrão: 1,00

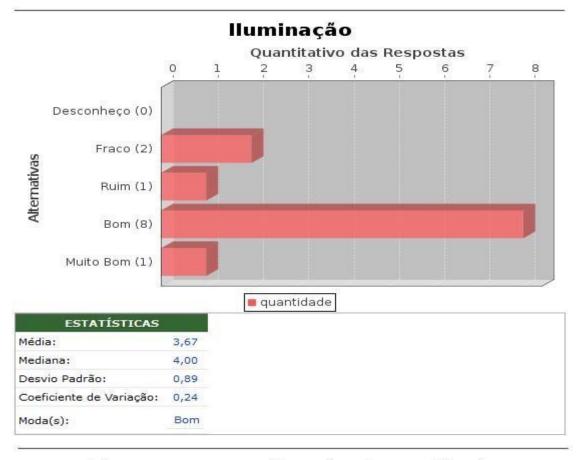
Coeficiente de Variação: 0,29

Moda(s): Bom

Acústica



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,42
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,17
Coeficiente de Variação:	0,34
Moda(s):	Bom



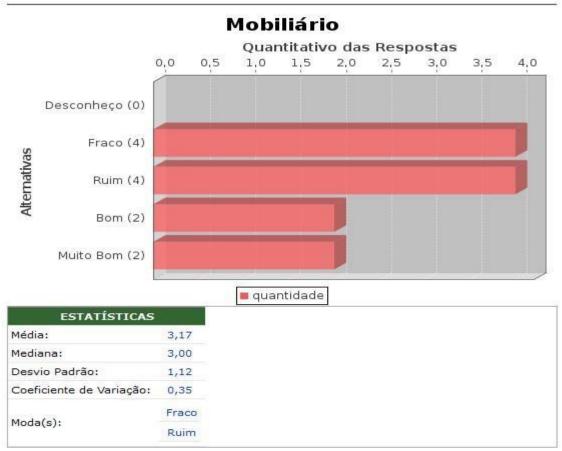
Limpeza e manutenção do ambiente

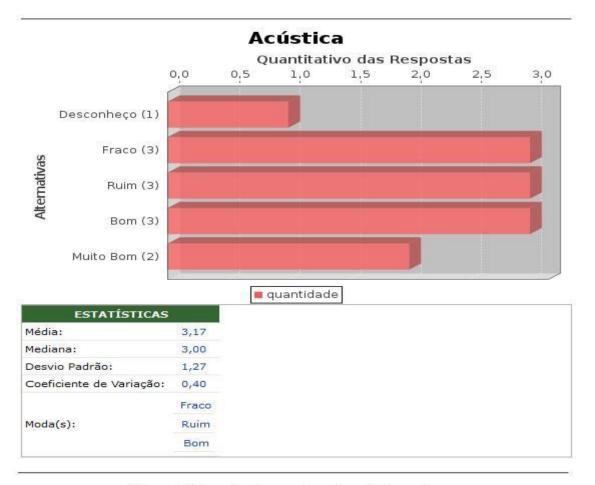


4.2. COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS UTILIZADOS NO SEU CURSO QUANTO A:

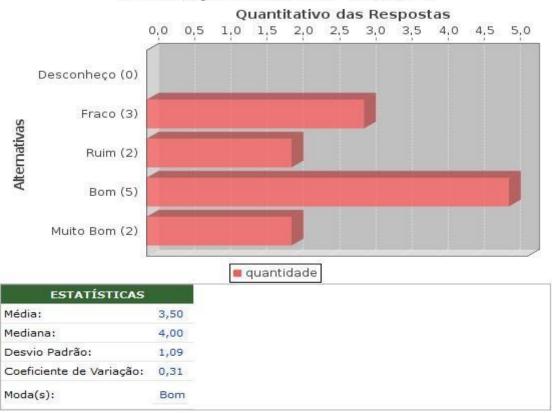


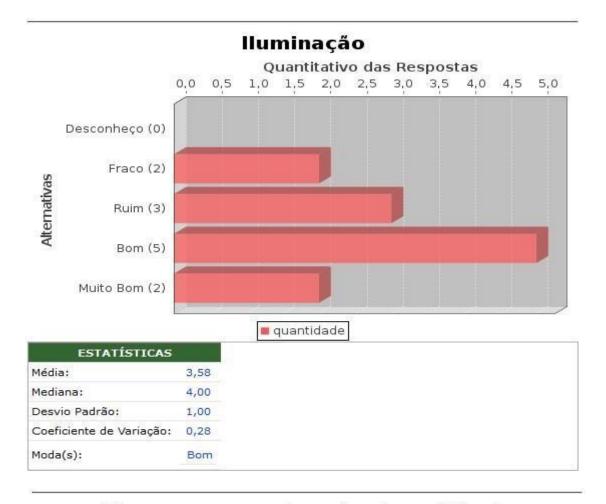






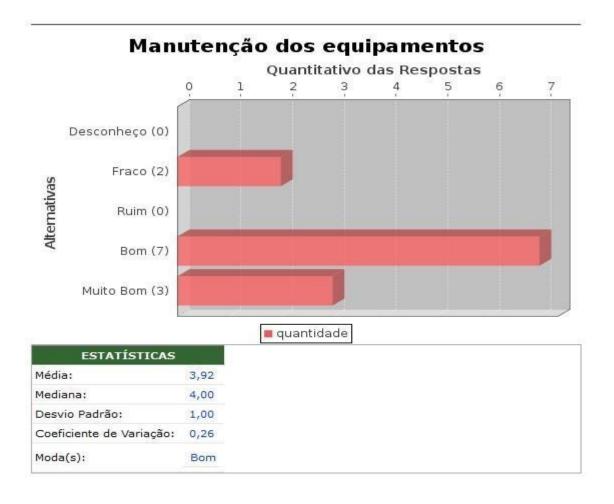
Ventilação/conforto térmico





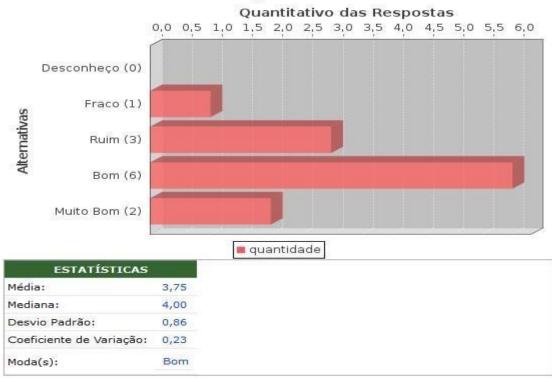


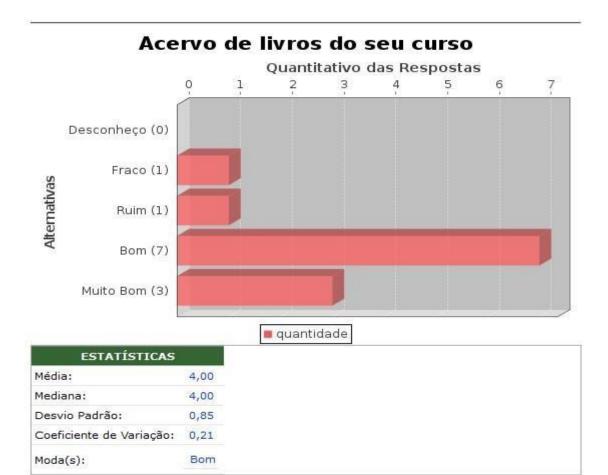




4.3. COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DO IFS QUANTO À (AO):

Instalações físicas





Acervo de periódicos do seu curso



Acústica



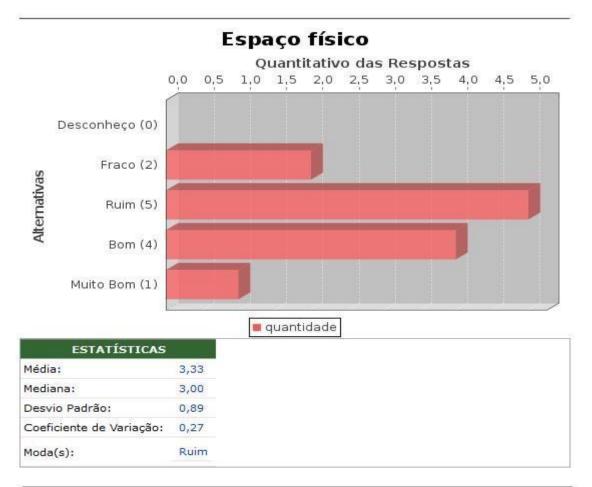
Horário de atendimento

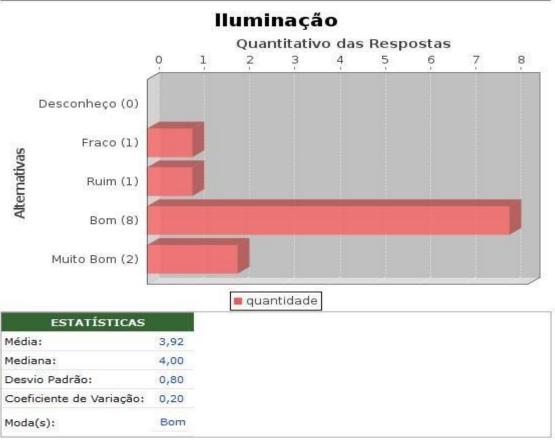
Coeficiente de Variação:

Moda(s):

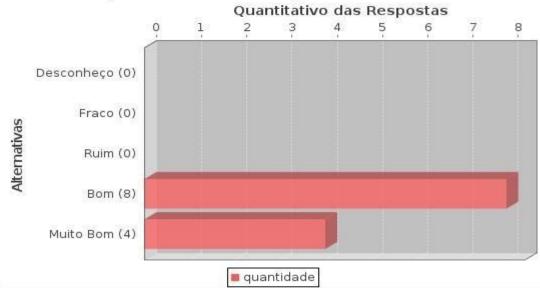
0,35 Bom





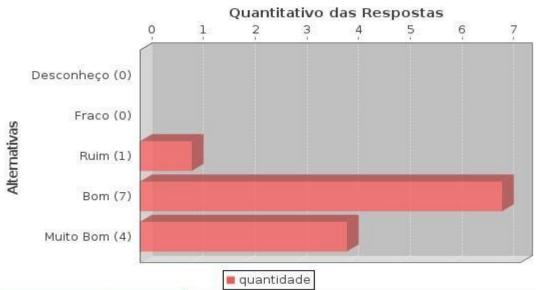






ESTATÍSTICAS	
Média:	4,33
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,49
Coeficiente de Variação:	0,11
Moda(s):	Bom

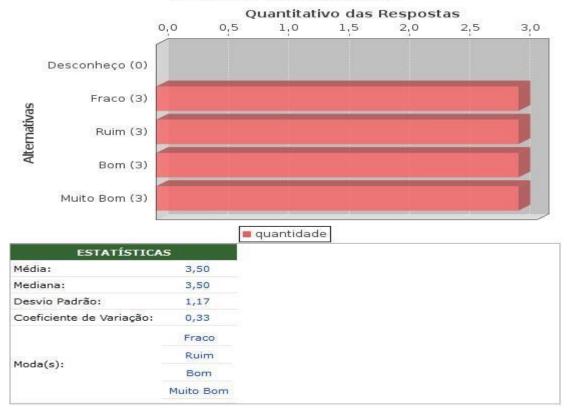
Ventilação/conforto térmico



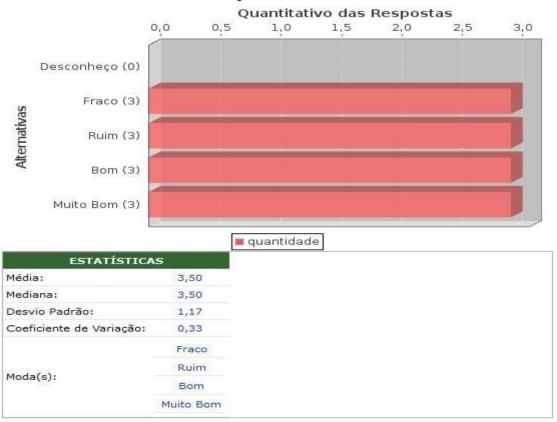
ESTATÍSTICA	5
Média:	4,25
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,62
Coeficiente de Variação	: 0,15
Moda(s):	Bom

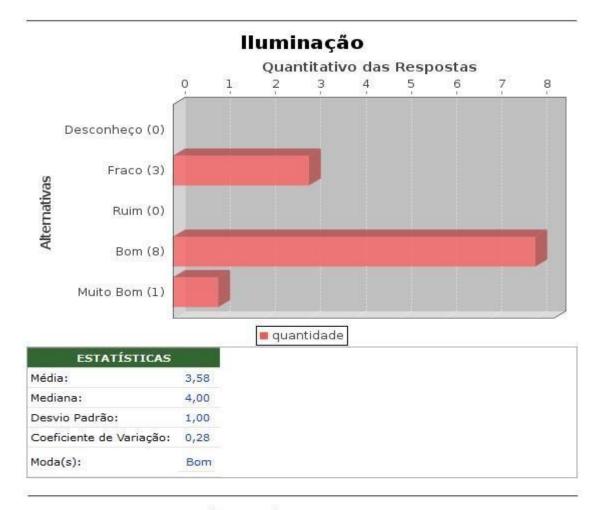
4.4. COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DO IFS QUANTO À:

Área de convivência

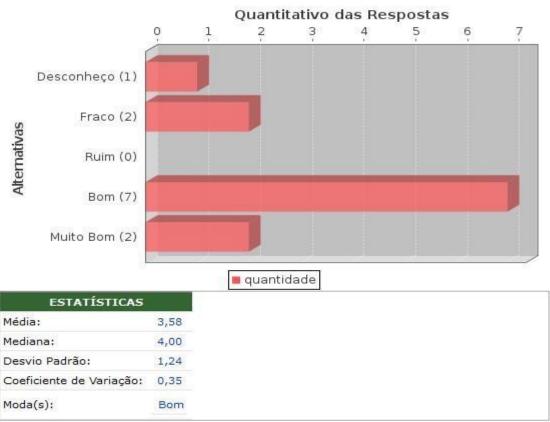


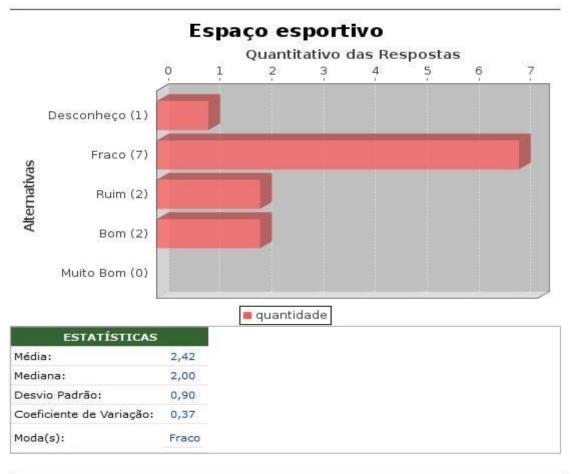
Sinalização dos setores



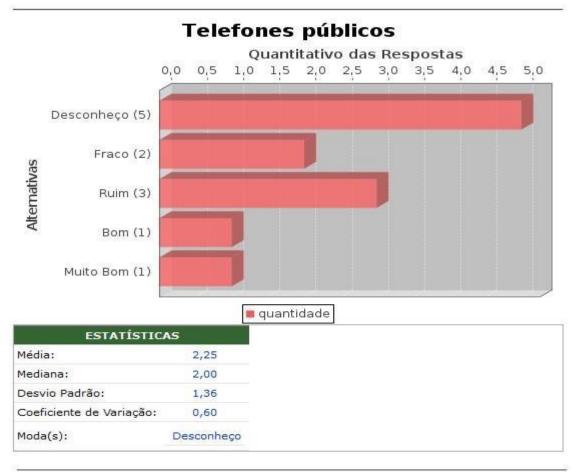


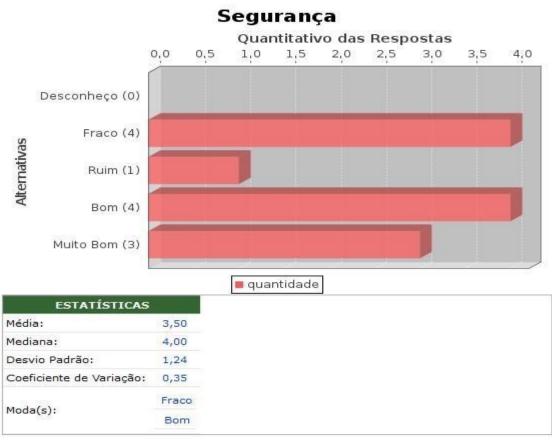




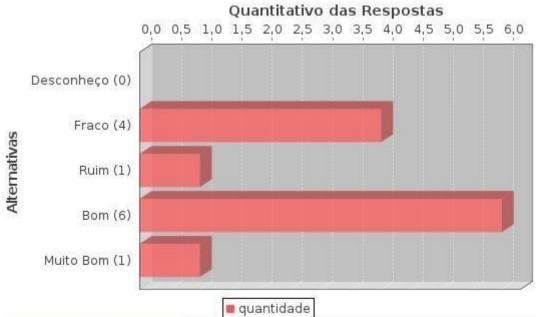






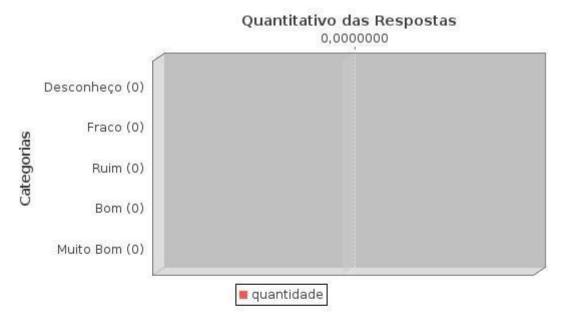


Instalações Sanitárias

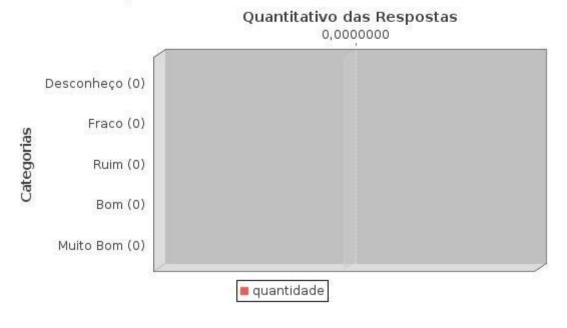


ESTATÍSTICA	5
Média:	3,33
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,07
Coeficiente de Variação	: 0,32
Moda(s):	Bom

Indique pontos positivos da Infraestrutura do IFS



Indique pontos que necessitam melhoria no quesito infraestrutura do IFS

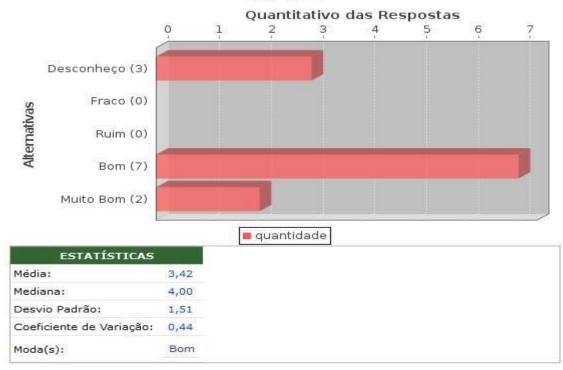


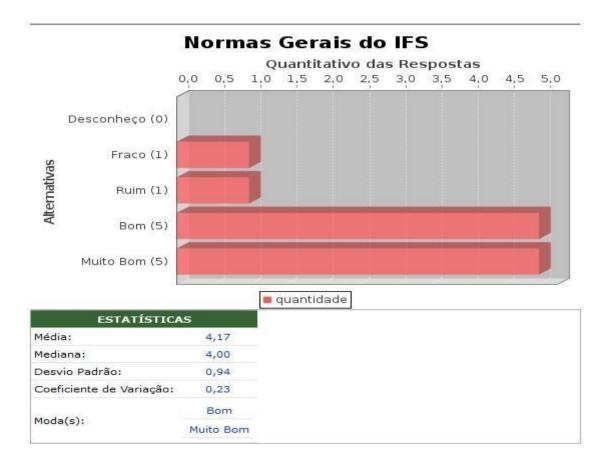
5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS

5.1. AVALIE SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À (AO):



PDI (Plano de Desenvolvimento institucional) do IFS



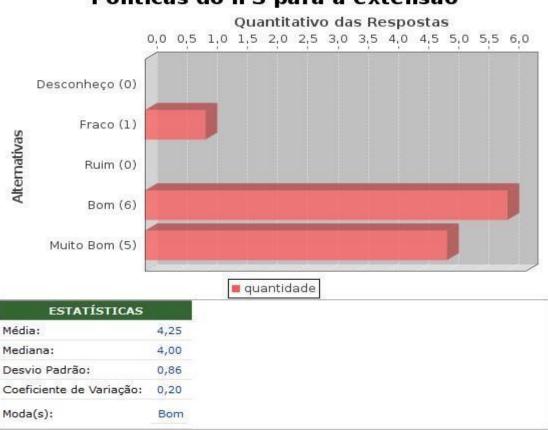


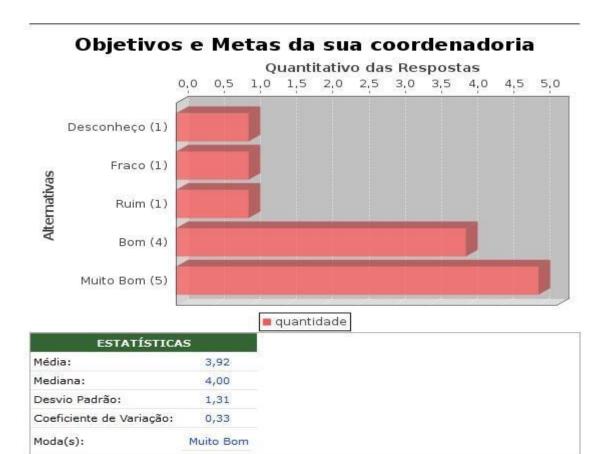
Políticas do IFS para o ensino



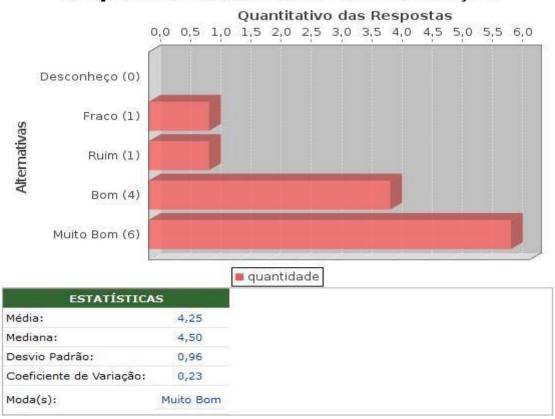


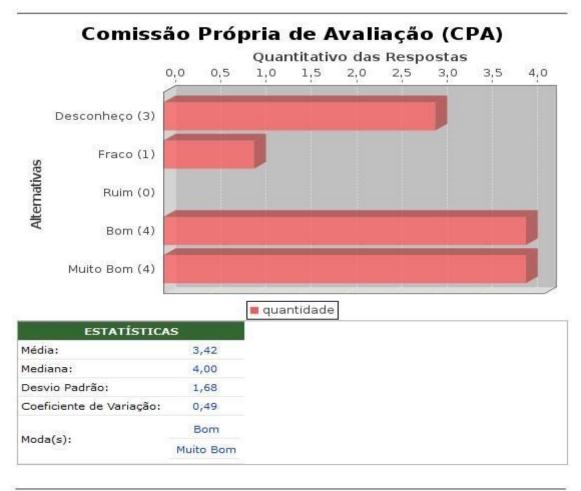
Políticas do IFS para a extensão





Responsabilidade Social da Instituição





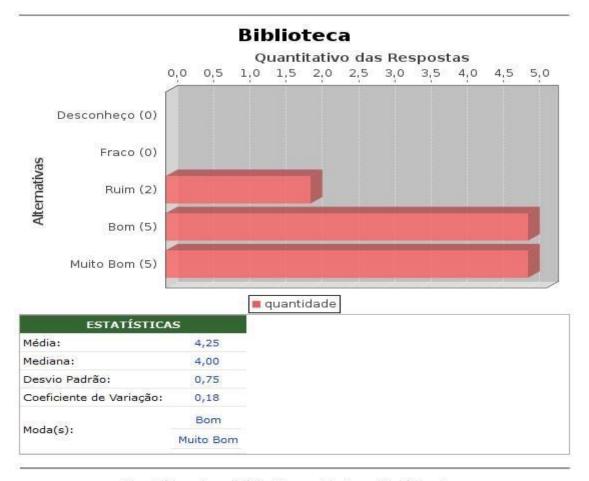


6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

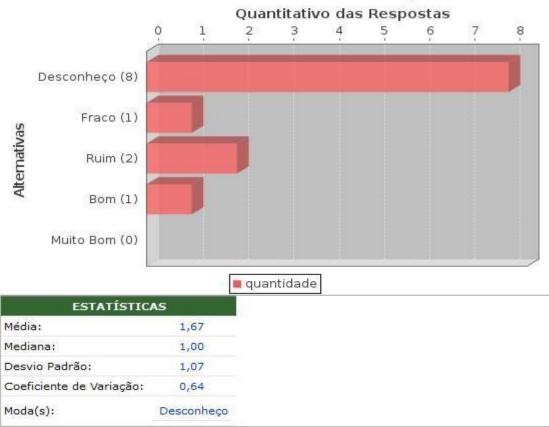
6.1. COMO VOCÊ AVALIA O ATENDIMENTO NOS SEGUINTES SETORES DO IFS: Coordenadoria do seu curso



Diretoria de Ensino Quantitativo das Respostas 0,0 0,5 1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0 4,5 5,0 5,5 6,0 Desconheço (0) Fraco (0) Ruim (1) Bom (5) Muito Bom (6) quantidade ESTATÍSTICAS Média: 4,42 Mediana: 4,50 0,67 Desvio Padrão: Coeficiente de Variação: 0,15 Moda(s): Muito Bom



Gabinete Médico-Odontológico



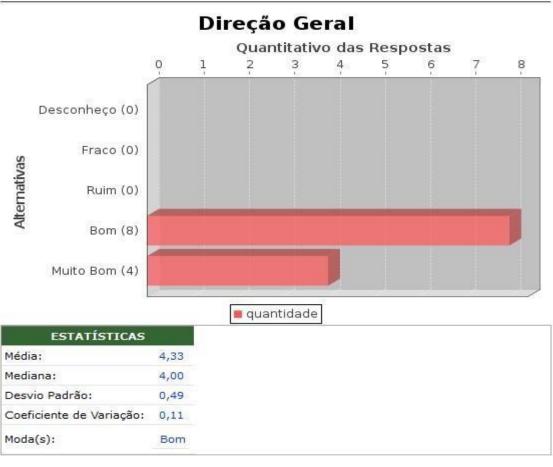
Setor de Comunicação (CCOM)



Central de estágio

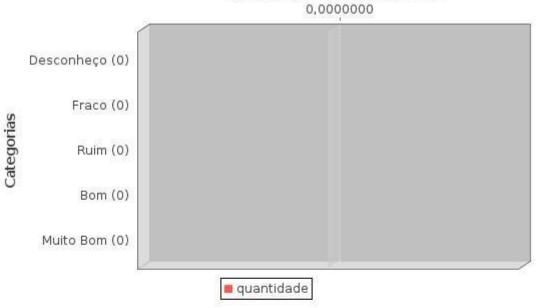






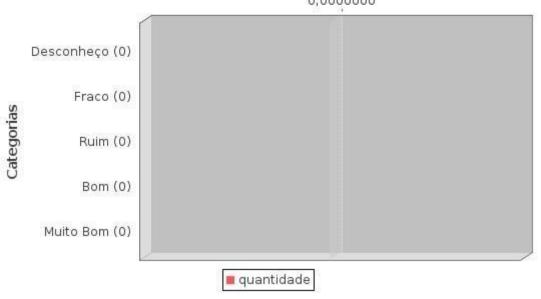
Indique pontos positivos

Quantitativo das Respostas



Indique pontos a melhorar

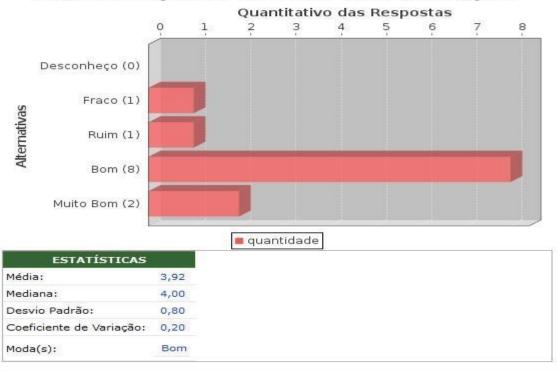
Quantitativo das Respostas 0,0000000



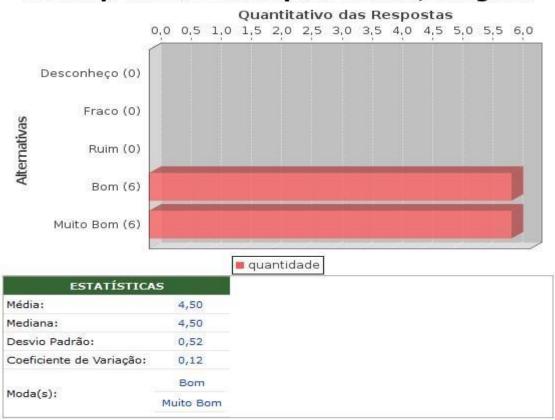
7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO

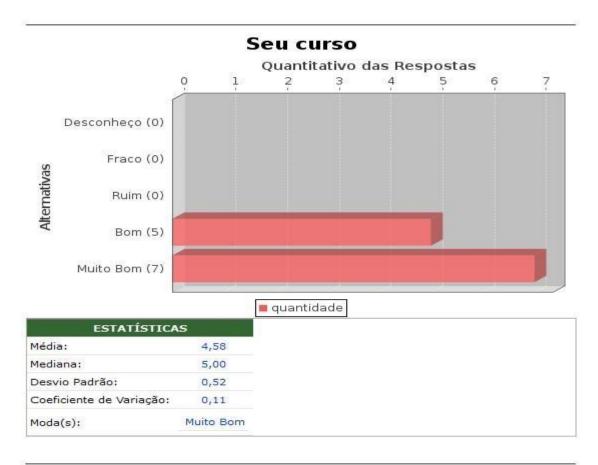
7.1. QUAL SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM RELAÇÃO A (AO):

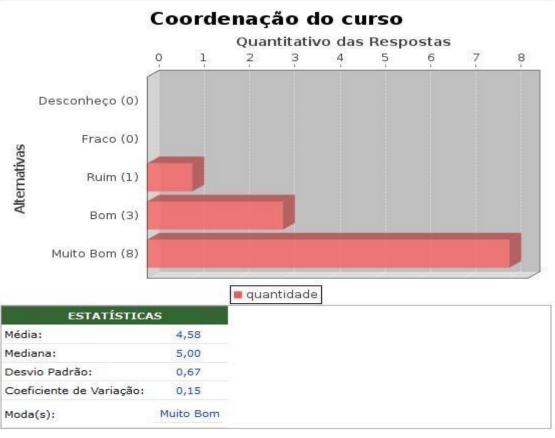
Seu desempenho no curso (autoavaliação)



Desempenho dos seus professores, em geral



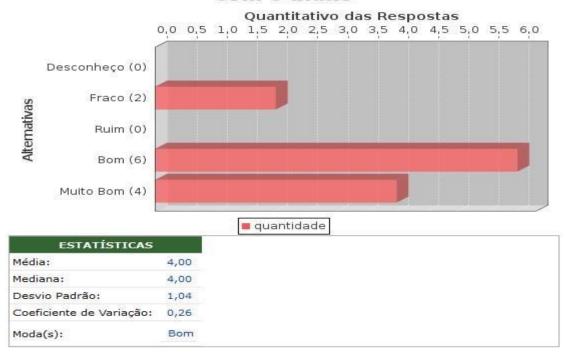




8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA SUA COORDENAÇÃO)

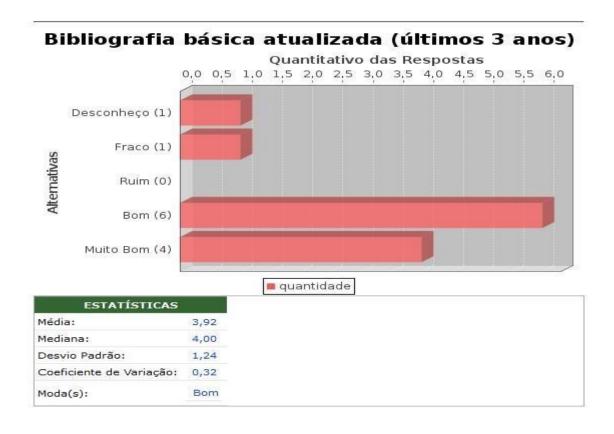
8.1. DESEMPENHO ACADÊMICO:

Discussão de todo o programa de disciplina com o aluno



Domínio do conteúdo ministrado em sala de aula









Clareza na transmissão dos conteúdos em sala de aula



Coerência dos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados em sala de aula



Retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem aos alunos para reforçar o aprendizado esperado



Incentivo à atividade de pesquisa na disciplina



Incentivo à participação em projetos de iniciação científica



Desenvolvimento de atividades com a comunidade (extensão)

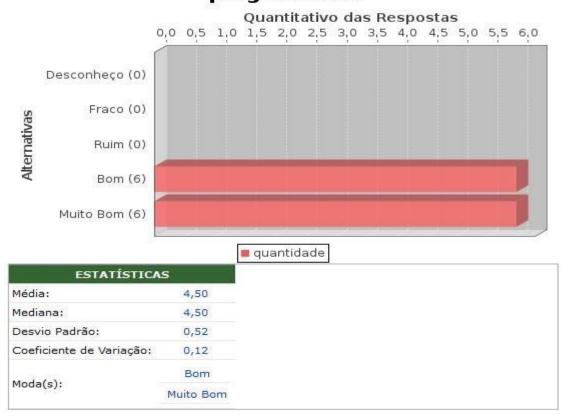


8.2. COMPROMISSO COM A INSTITUIÇÃO:

Comparecimento às aulas nos dias programados



Comparecimento às aulas nos horários programados



Cumprimento integral do tempo dedicado às aulas



8.3. RELACIONAMENTO PROFESSOR-ALUNO:

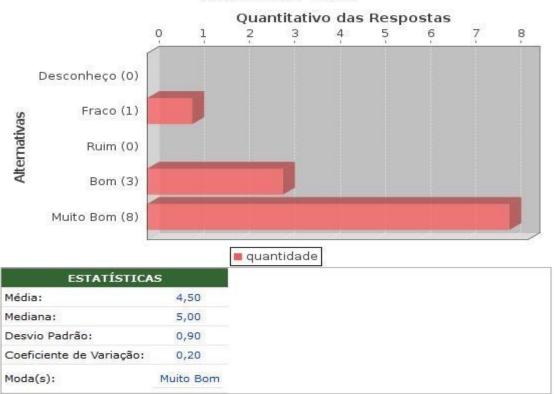
Relacionamento interpessoal (convivência) com alunos



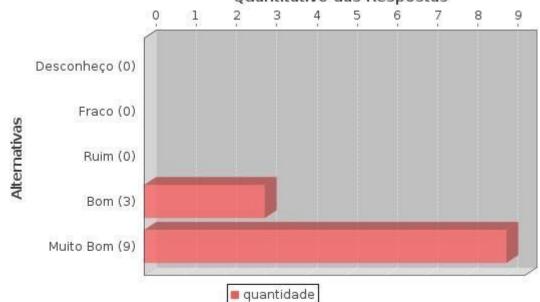




Valorização do posicionamento reflexivo do aluno em sala







ESTATÍSTICAS		
Média:	4,75	
Mediana:	5,00	
Desvio Padrão:	0,45	
Coeficiente de Variação:	0,09	
Moda(s):	Muito Bom	

9. AÇÕES DOS GESTORES PARA NEUTRALIZAR FRAGILIDADES DETECTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO DO IFS

9.1 DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO

9.1.1 AVALIAÇÃO DO CURSO

9.1.1.1 Central de estágio

Por ser um setor criado recentemente na Diretoria de Assuntos Estudantis (DIAE), estamos através do nosso Núcleo de Apoio ao Estágio (NAE), aprimorando as atividades sob as normas emanadas daquela Central.

9.1.1.2 Aulas práticas de Campo (Visitas técnicas e microestágios)

A Gestão incentivará os docentes a executarem as aulas práticas de Campo, porém, ocorrem aulas práticas no laboratório Multifuncional do campus.

9.1.1.3 Laboratório de atividades específicas do curso

O campus está instalado em local provisório, enquanto finaliza a construção permanente. Apesar da infraestrutura limitada, o laboratório possui equipamentos suficientes para as aulas práticas exigidas pelo curso

9.1.2 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

9.1.2.1 Dimensões do Espaço Físico

Por está sediado em local provisório, os espaços são limitados como: biblioteca, área de vivência e laboratório.

9.1.2.2 Mobiliário

As aulas ocorrem provisoriamente no auditório com cadeiras acolchoadas de braços. Estamos aguardando mudança para o *campus* permanente.

9.1.2.3 Acústica

Não existe problema com a acústica, considerando que ao emitirmos uma voz, a mesma não é ouvida com eco e reverberação.

9.1.2.4 Espaço físico

Por está sediado em local provisório, os espaços são limitados.

9.1.2.5 Espaço Esportivo

Não há espaço desportivo, devido está sediado local provisório.

9.1.2.6 Área de convivência

Por está sediado em local provisório, estamos aguardando a mudança para o campus permanente.

9.1.2.7 Sinalização dos Setores

Atualmente todos os setores estão sinalizados.

9.1.2.8 Segurança

Atualmente dispomos de três postos de vigilância armada (24 horas), com atuação de seis vigilantes em troca de turno.

9.1.3 AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO

9.1.3.1 Gabinete médico-odontológico

Por está sediado em local provisório, estamos aguardando mudança para o campus permanente para instalação do gabinete médico-odontológico.

9.1.3.2 Setor de comunicação (CCOM)

Divulgaremos nas turmas deste curso as atribuições da Assessoria de Comunicação.

9.2 DOCENTE AVALIANDO IFS AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E DAS CONDIÇÕES DE TRABALHO

9.2.1 Iluminação

Faremos um acompanhamento, através da Coordenadoria de Manutenção, com mais frequência.

9.2.2 Ventilação/ Conforto térmico

Devido estarmos numa infraestrutura antiga, a capacidade de potência elétrica, não está dimensionada para suportar a atual carga de equipamentos existentes no campus. Por isso realizamos rodízio no uso dos aparelhos de refrigeração.

9.2.3 Acústica

Não existe problema com a acústica, considerando que ao emitirmos uma voz, a mesma não é ouvida com eco e reverberação.

9.2.4 Dimensões do espaço físico

Por está sediado em local provisório, os espaços são limitados como: biblioteca, área de vivência e laboratório.

9.2.5 Limpeza e manutenção do ambiente

Na época da pesquisa, o campus só possuía um servidor terceirizado por causa dos cálculos das áreas utilizando a legislação do Ministério do Planejamento. Hoje, o campus já possui mais um terceirizado para a limpeza extinguindo os problemas que existiam.

9.2.6 Mobiliário

As aulas ocorrem provisoriamente no auditório com cadeiras acolchoadas de braços. Estamos aguardando mudança para o *campus* permanente.

9.2.7 Instalações físicas

Por está sediado em local provisório, os espaços são limitados. Aguardamos a mudança para o campus permanente.

9.2.8 Iluminação

Já está sendo realizado um acompanhamento mais frequente pela Coordenadoria de Manutenção.

9.2.9 Ventilação/ Conforto térmico

Devido estarmos numa infraestrutura antiga, a capacidade de potência elétrica, não está dimensionada para suportar a atual carga de equipamentos existentes no campus. Por isso realizamos rodízio no uso dos aparelhos de refrigeração.

9.2.10 Espaço Esportivo

Não há espaço desportivo, devido está sediado local provisório.

9.3 AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

9.3.1 Gabinete médico-odontológico

Por está sediado em local provisório, estamos aguardando mudança para o campus permanente para instalação do gabinete médico-odontológico.