

**INSTITUTO FEDERAL**  
Sergipe

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GERAL DO  
CAMPUS LAGARTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA**

**PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL**

Michel Miguel Elias Temer Lulia

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

José Mendonça Bezerra Filho

**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA – SETEC**

Eline Neves Braga Nascimento

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE – IFS**

Ailton Ribeiro de Oliveira

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA EXTENSÃO E INOVAÇÃO – PROPEX**

Ruth Sales Gama de Andrade

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO – PROEN**

Almerindo Nascimento Rehem Neto

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PRODIN**

Alysson Santos Barreto

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD**

Fernando Augusto de Jesus Batista

**PRÓ-RETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROGEP**

Diego Rodrigues da Silva Santos

**DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL - DIAE**

José Franco de Azevedo

**DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DTI**

Fernando Lucas de Oliveira

**DIRETORIA DE PLANEJAMENTO DE OBRAS E PROJETOS – DIPOP**

Carlos Augusto Tavares de Santana

**DIRETORIA GERAL DE BIBLIOTECAS – DGB**

Kelly Cristina Barbosa

**DIRETOR DO CAMPUS ARACAJU**

Elber Ribeiro Gama

**DIRETOR DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO**

Alfredo Franco Cabral

**DIRETOR DO CAMPUS LAGARTO**

José Osman dos Santos

**DIRETOR DO CAMPUS ESTÂNCIA**

Sônia Pinto de Albuquerque Melo

**DIRETOR DO CAMPUS GLÓRIA**

José Henrique Dias dos Santos

**DIRETOR DO CAMPUS ITABAIANA**

José Rocha Filho

**DIRETOR DO CAMPUS TOBIAS BARRETO**

José Sérgio Filgueiras Costa

**DIRETOR DO CAMPUS PROPRIÁ**

Danielle Amaral Menéndez

**DIRETOR DO CAMPUS SOCORRO**

Alberto Aciole Bomfim

## DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome:** Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe – IFS

**Caracterização de IES:** Instituição Pública Federal

**Município:** Aracaju

**Estado:** Sergipe

### Composição CPA

Composição da CPA	Segmento a que pertence
Leopoldo Ramos de Oliveira*	Docente/ Coordenador
Adriano Ventura Marques	Docente
Ivonaldo Pacheco Santana	Docente
Rodrigo Fontes Andrade	Discente
Allefy Max Cardoso Menezes	Discente
Wilkson Prata Silva	Discente
Elza Maria dos Santos	Técnico Administrativo
Cleber Marques de Oliveira	Técnico Administrativo
Kelly Cristina Barbosa	Técnico Administrativo
Fausto Bernard Melo Soares	Técnico Administrativo
Neusvaldo Silva Lima	Comunidade Externa
Lígia Cristina da Silva	Procurador Educacional Institucional

\*Coordenador da CPA

# Sumário

<b>1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> .....	<b>07</b>
1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia.....	07
1.1.1 Sensibilização .....	08
1.1.2 População x Amostra .....	09
1.1.3 Da metodologia.....	09
1.1.4 Dos instrumentos .....	09
1.1.5 Tabulação e análise dos dados .....	09
1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação .....	09
1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação .....	10
1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna .....	10
1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações .....	10
1.2.1 Elaboração do relatório final.....	10
1.2.2 Divulgação .....	10
<b>2. DADOS DO DISCENTE</b> .....	<b>11</b>
<b>3. AVALIAÇÃO DO CURSO</b> .....	<b>13</b>
3.1. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a .....	13
<b>4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b> .....	<b>23</b>
4.1. Como você avalia a sala de aula quanto à (ao) .....	23
4.2. Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso quanto a.....	26
4.3. Como você avalia a biblioteca do IFS quanto à (ao) .....	29
4.4. Como você avalia o ambiente interno do IFS quanto à .....	34
<b>5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS</b> .....	<b>40</b>
5.1. Avalie o seu nível de conhecimento quanto à (ao) .....	40
<b>6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b> .....	<b>45</b>
6.1. Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFS .....	45
<b>7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO</b> .....	<b>50</b>
7.1. Qual o seu grau de satisfação com relação a (ao) .....	50
<b>8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA SUA COORDENAÇÃO)</b> .....	<b>52</b>
8.1. Desempenho acadêmico .....	52
8.2. Compromisso com a instituição.....	57
8.3. Relacionamento professor-aluno .....	58
<b>9. PONTOS A MELHORAR</b> .....	<b>61</b>

## **APRESENTAÇÃO**

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pela CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO) com o corpo discente e docente gerais do IFS (campus Lagarto) no ano de 2017. Nesse sentido, a CPA tem revisado as avaliações anteriores e aprimorado o processo avaliativo à luz das orientações definidas no roteiro de autoavaliação tomando como base às 10 dimensões previstas no SINAES. Ao longo do processo avaliativo, a CPA tem procurado todos os setores da IES para mostrar a importância das avaliações para um crescimento com qualidade visando prestar serviços educacionais que atendam aos anseios da comunidade. As avaliações contam com uma participação voluntária e significativa de todos os atores da Instituição. Nesse trabalho são detectadas potencialidades e fragilidades com as respectivas ações para neutralizar os pontos fracos e manter/melhorar os pontos fortes. A partir de 2012 foi implantada pela IES uma autoavaliação que resultou em relatórios por cursos e setores com o objetivo de dar uma maior visibilidade da atuação dos gestores face aos resultados da avaliação interna. A CPA fornece aos gestores relatórios com análises quantitativas (estatísticas) e qualitativas, apontando os pontos frágeis e acompanha as ações da IES no sentido do desenvolvimento com qualidade e responsabilidade da Instituição. O presente Relatório visa a atender aos atos regulatórios do MEC/INEP.

Prof. Leopoldo Ramos de Oliveira  
COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

## 1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este documento constitui o relatório de autoavaliação das atividades ocorridas no período de 2017 com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades gerais do campus Lagarto visando o melhoramento contínuo do mesmo. Este relatório visa dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2004. Dessa forma, procura atender às diretrizes traçadas pela lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de autoavaliação.

Em atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC a Reitoria do IFS constituiu a CPA para conduzir o processo de avaliação institucional.

A Auto Avaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa identificar pontos positivos e negativos com a proposta de produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.

Durante o período de avaliação, várias reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Auto Avaliação: podemos citar levantamento de opiniões e debates com coordenadores, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica.

### 1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia

No período de autoavaliação os segmentos envolvidos respondem questões que envolvem as seguintes dimensões:

DIMENSÃO	INDICADORES
1. Missão e PDI	- Conhecimento da missão -Conhecimento do PDI - metas estabelecidas no PDI
2. Política para Ensino, Pesquisa, Extensão.	- Cursos/currículos/prática pedagógica/estágio -Pesquisa/produção científica -projetos de extensão/cursos de pós-graduação
3. Responsabilidade Social do IFS	- inclusão social/projetos sociais
4. Comunicação com a Sociedade	-A comunicação interna/externa - imagem/divulgação da instituição

5. Política de Pessoal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas de capacitação/política de incentivo profissional/</li> <li>- condições de trabalho/qualidade de trabalho do servidor</li> </ul>
6. Organização e Gestão da Instituição	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plano de gestão/gestão</li> <li>- órgão colegiado</li> </ul>
7. Infraestrutura física	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Salas de aulas/laboratórios/biblioteca/salas de apoio (informática)</li> <li>-conservação dos ambientes comunitários/ segurança/ acessibilidade/conforto dos usuários</li> </ul>
8. Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconstrução do PDI/Planejamento Institucional/ Projeto Pedagógico;</li> <li>- Projetos Pedagógicos dos cursos;</li> <li>-Avaliação Institucional</li> </ul>
9. Política de Atendimento ao estudante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necessidades essenciais do estudante;</li> <li>- Assistência pedagógica/social/psicológica;</li> <li>- Formas variadas de ingresso;</li> </ul>
10. Sustentabilidade Financeira	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orçamento</li> </ul>

Baseados nos indicadores, a CPA entendeu que o processo de Autoavaliação seria abrangente para o IFS, possibilitando a participação de toda a comunidade interna. Então se criou o instrumento específico para as dimensões relatadas, contemplando questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de “comentários”, ao final do instrumento.

As primeiras, questões fechadas, foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, demonstrará com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado:

### **1.1.1 Sensibilização**

Nesta etapa a CPA fez a sensibilização para que a comunidade se conscientizasse da importância da participação de todos no processo de avaliação com vistas à construção de uma instituição mais sólida e comprometida com os anseios da comunidade.



### **1.1.2 População x Amostra**

A participação no processo de avaliação foi voluntária, contudo notamos o interesse dos discentes em contribuir com a Autoavaliação. Vale ressaltar que a CPA deste Instituto precisa melhorar os procedimentos de sensibilização para assegurar uma participação mais expressiva dos docentes, haja vista que alguns ainda resistem em participar do processo de Avaliação Institucional.

### **1.1.3 Da metodologia**

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos do Sistema IFS;
- b) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos do Sistema IFS, bem como da sociedade civil;
- c) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica;
- d) Elaboração do relatório parcial;
- e) Elaboração do relatório final;

### **1.1.4 Dos instrumentos**

- a) Questionários.
- b) Reuniões com coordenadores, setoriais, comunidade (parceiros, fornecedores etc.)
- c) Documentos oficiais institucionais.
- d) Relatórios das avaliações de cursos de graduação – SETEC e INEP.

### **1.1.5 Tabulação e análise dos dados**

A tabulação dos dados por meio magnético, na qual é atribuída uma escala aos conceitos de 1 a 5 conforme explicação anterior. Trabalha-se com as ferramentas básicas da estatística como distribuição de frequências, média e moda, bem como a medida de dispersão e desvio padrão e coeficiente de variação. A medida de tendência central (moda) ocupou o lugar de destaque, pois evidência o conceito que ocorreu com maior frequência nos questionários de avaliação.

### **1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação**

A CPA, através dos seus membros, elabora questionários a serem aplicados com todos os segmentos do IFS, buscando detectar potencialidades e fragilidades para obter diagnóstico institucional que norteie o estabelecimento de diretrizes e a tomada de decisão com vistas ao desenvolvimento desta Instituição.

### **1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação**

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento, e serão feitas as possíveis correções.

### **1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna**

Aplicam-se questionários para os discentes, docentes, técnicos administrativos, discentes da pós-graduação e comunidade, visando identificar pontos fortes, e fracos, da instituição, sendo, portanto, a avaliação, uma ferramenta de gestão.

## **1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações**

### **1.2.1 Elaboração do relatório final**

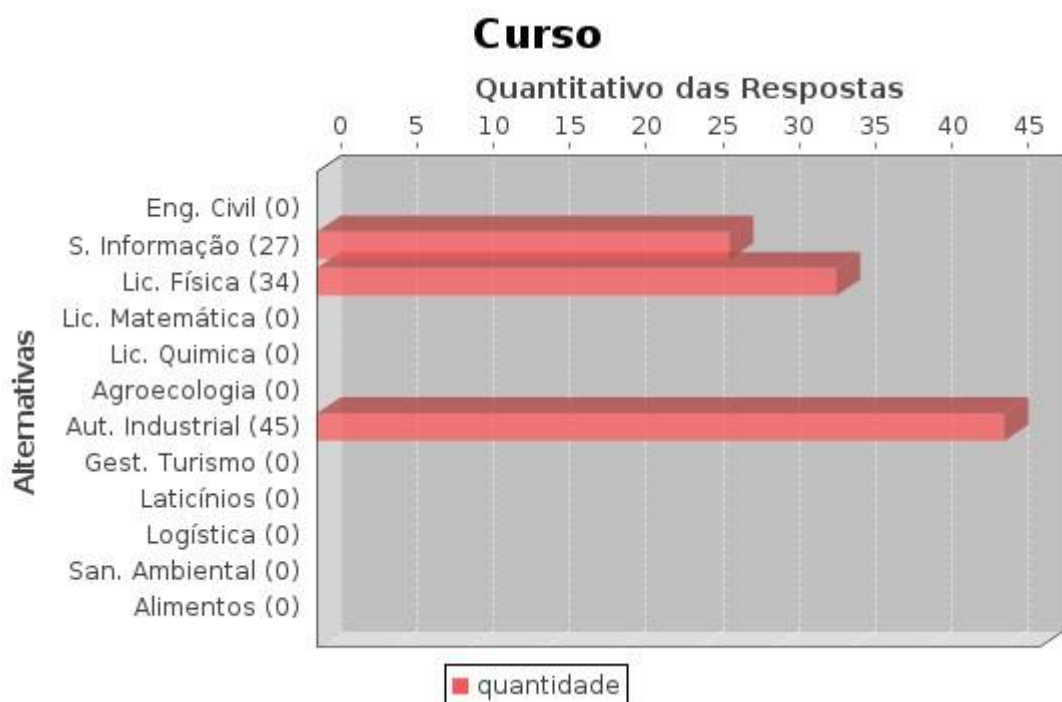
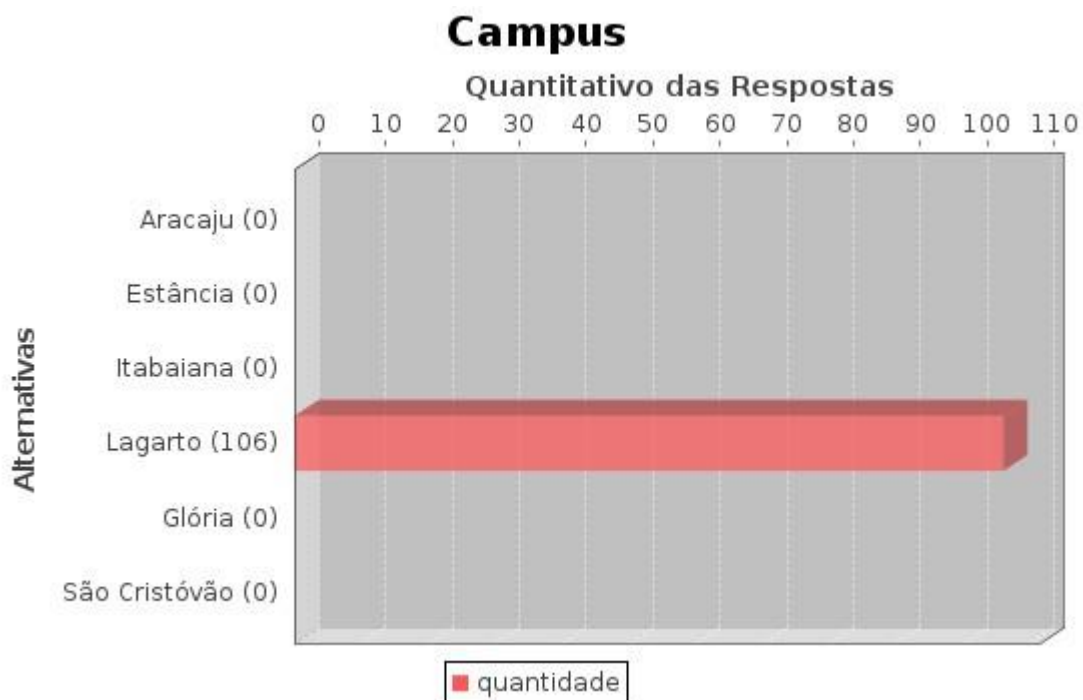
O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnico administrativo e comunidade externa.

O IFS utiliza os resultados dessa autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e neutralizar os aspectos de fragilidade institucional, portanto, esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensinoaprendizagem.

### **1.2.2 Divulgação**

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA juntamente com a Reitoria do IFS, através da realização de seminário para discutir com a comunidade os resultados que constam no relatório final, o qual é disponibilizado no site do IFS, socializando os resultados do processo avaliativo institucional para a comunidade.

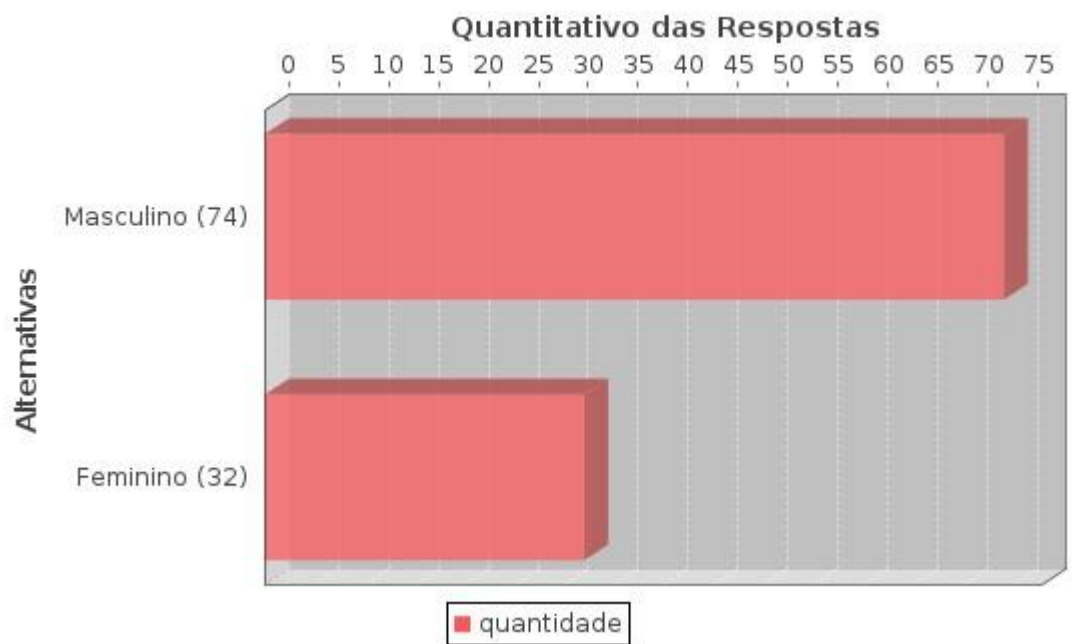
## 2. DADOS DO DISCENTE



## Período



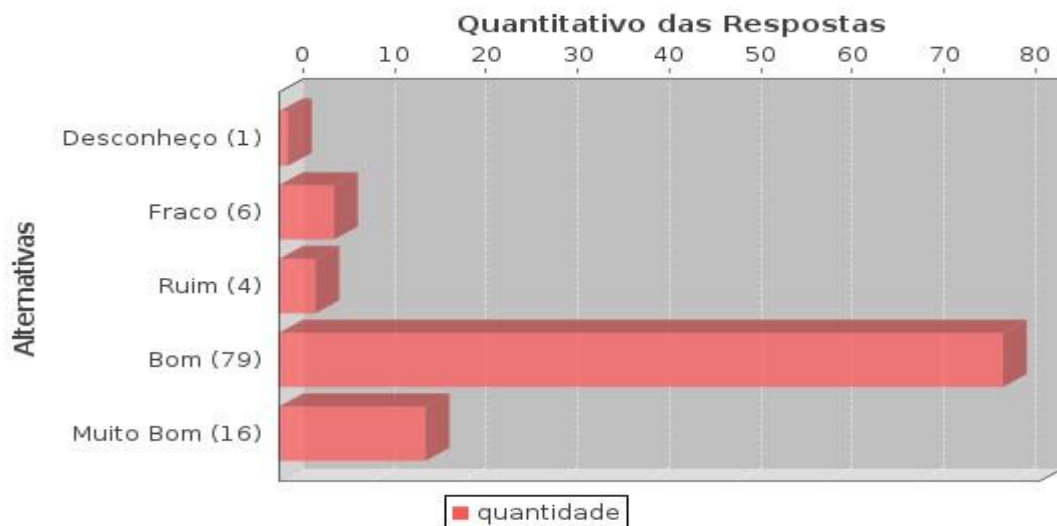
## Sexo



### 3. AVALIAÇÃO DO CURSO

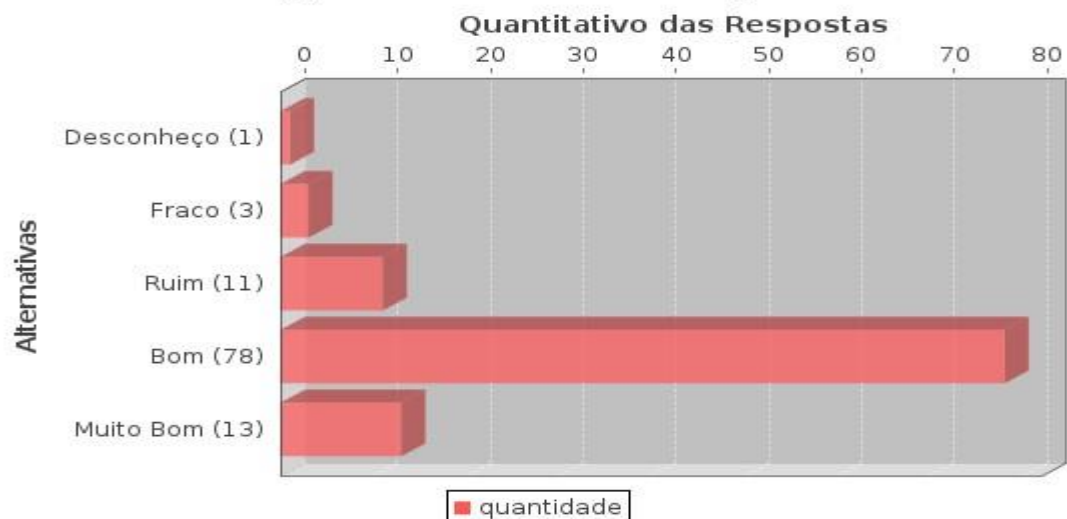
#### 3.1. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a

#### Estrutura Curricular



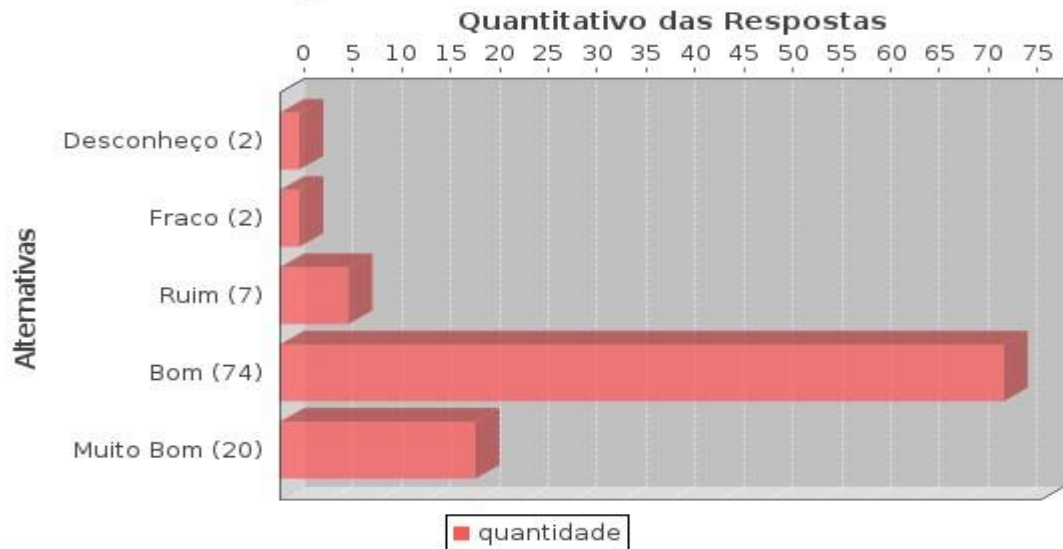
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,97
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

#### Carga horária das disciplinas



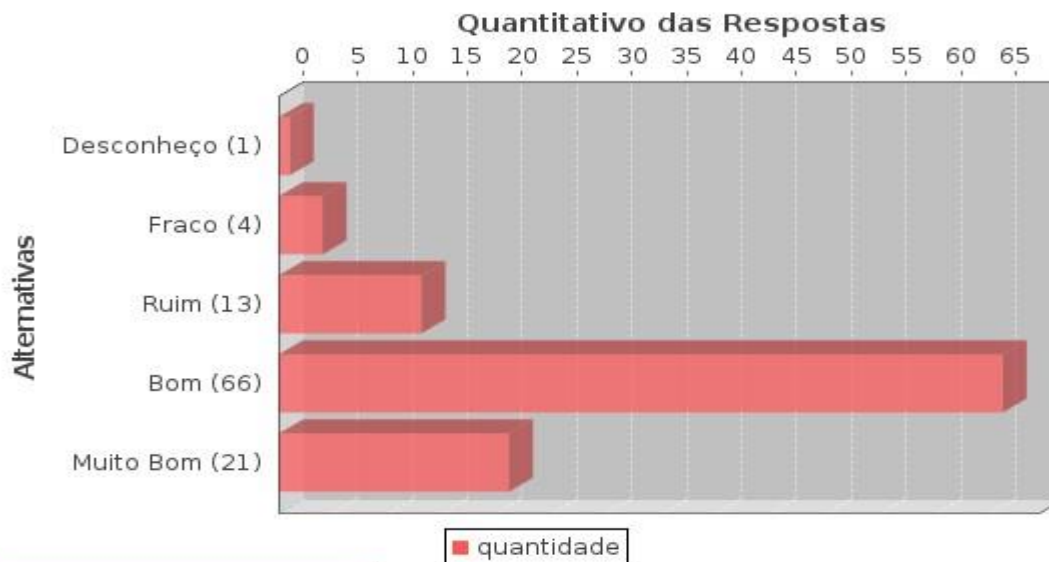
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,93
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,65
Coefficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

## Carga horária total do curso



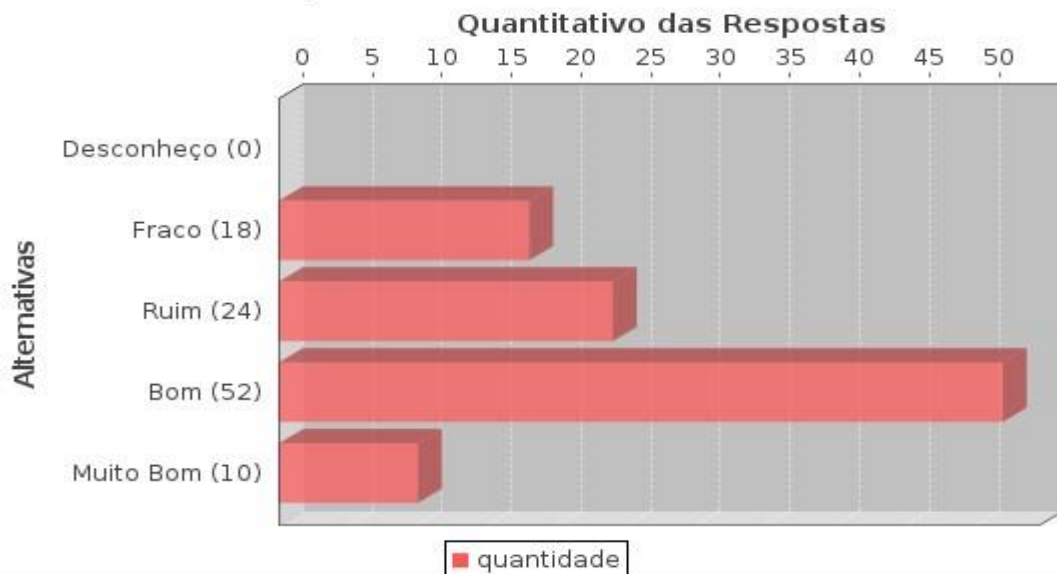
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,03
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

## Turno de funcionamento



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,97
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,75
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

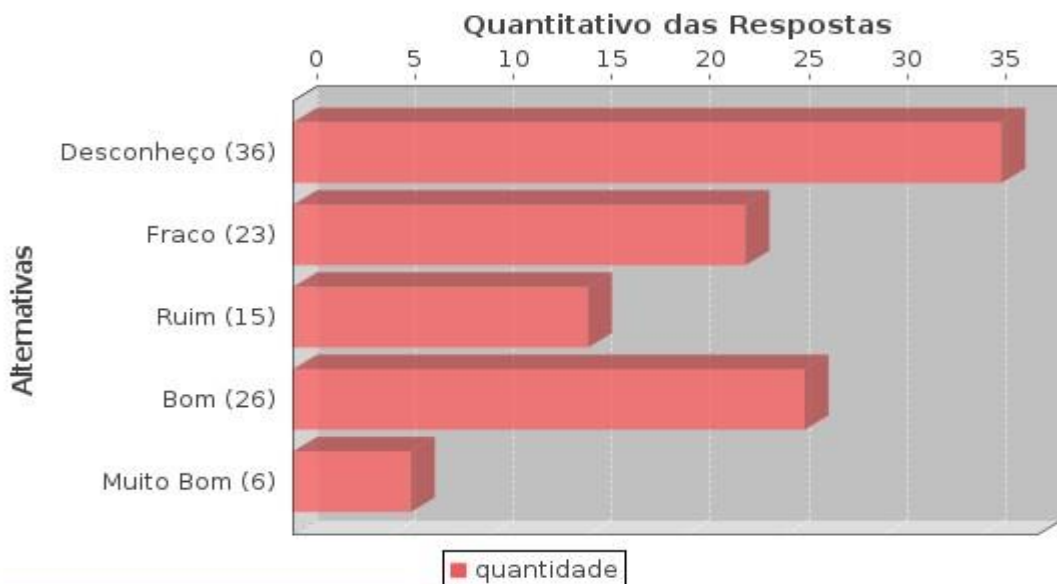
## Orientação aos alunos na matrícula



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,52
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,89
Coefficiente de Variação:	0,25
Moda(s):	Bom

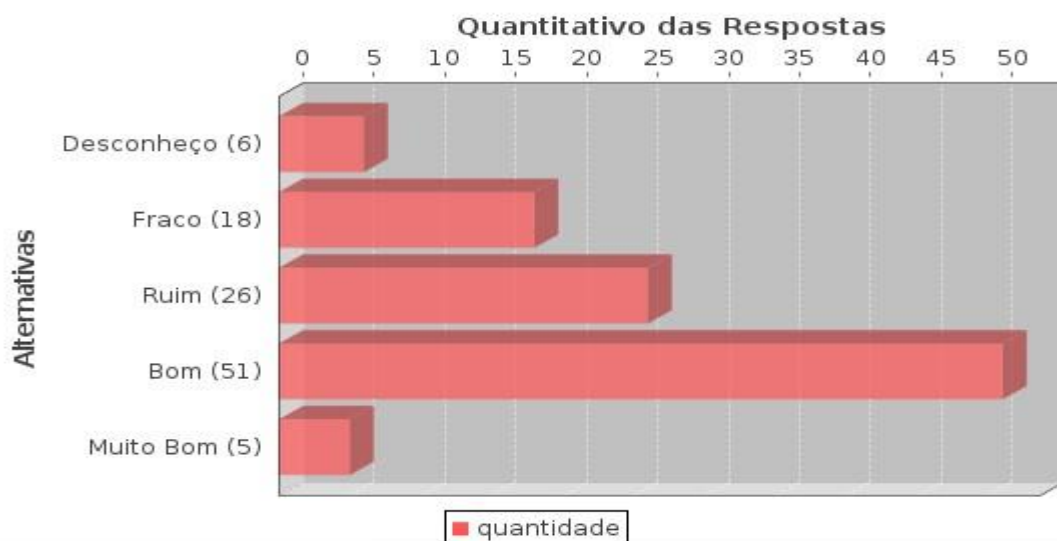
## Central de Estágio



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,46
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,33
Coefficiente de Variação:	0,54
Moda(s):	Desconheço

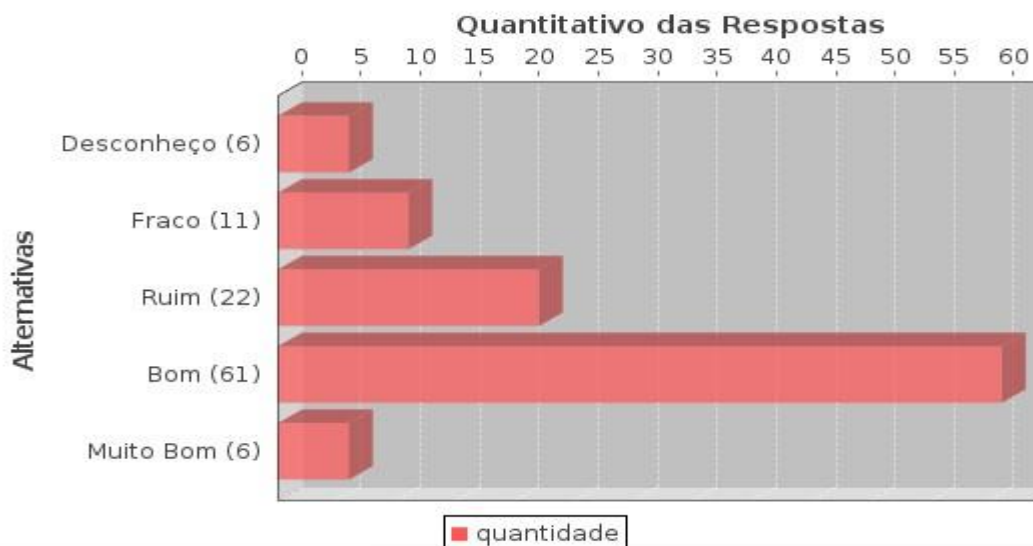
## Laboratórios de informática



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,29
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,99
Coefficiente de Variação:	0,30
Moda(s):	Bom

## Número de docentes

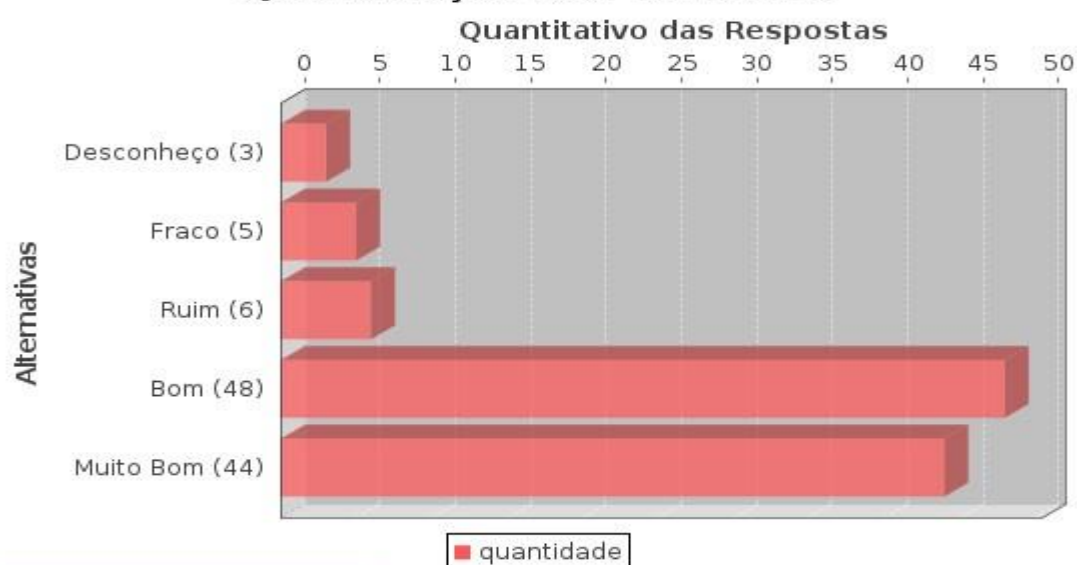


### ESTATÍSTICAS

Média:	3,47
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,96
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom



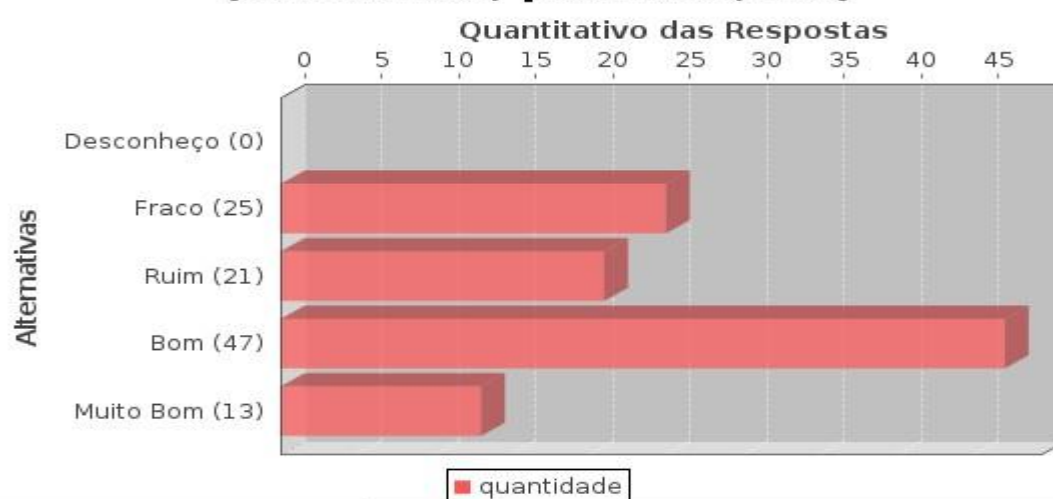
## Qualificação dos docentes



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,18
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,94
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

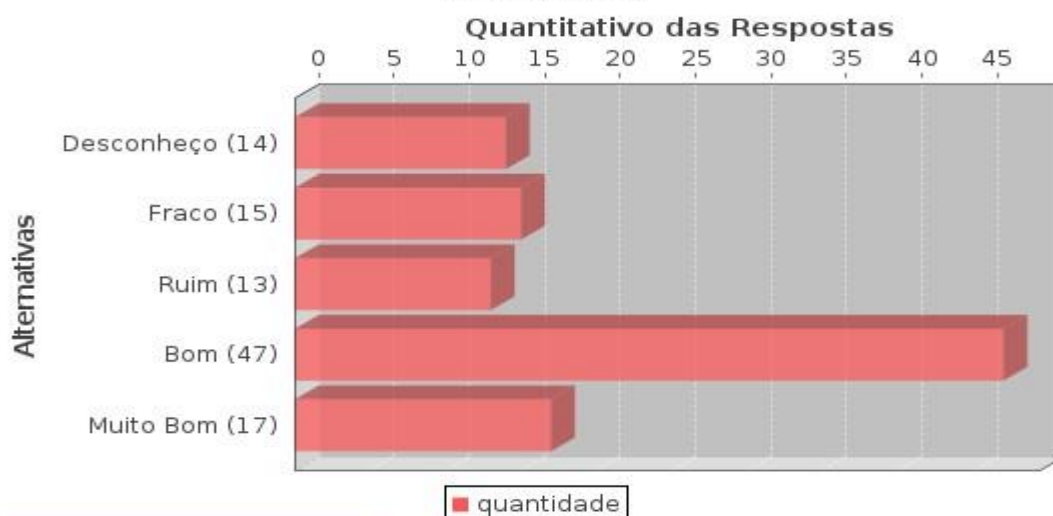
## Promoção de atividades de extensão (seminários, palestras, etc)



### ESTATÍSTICAS

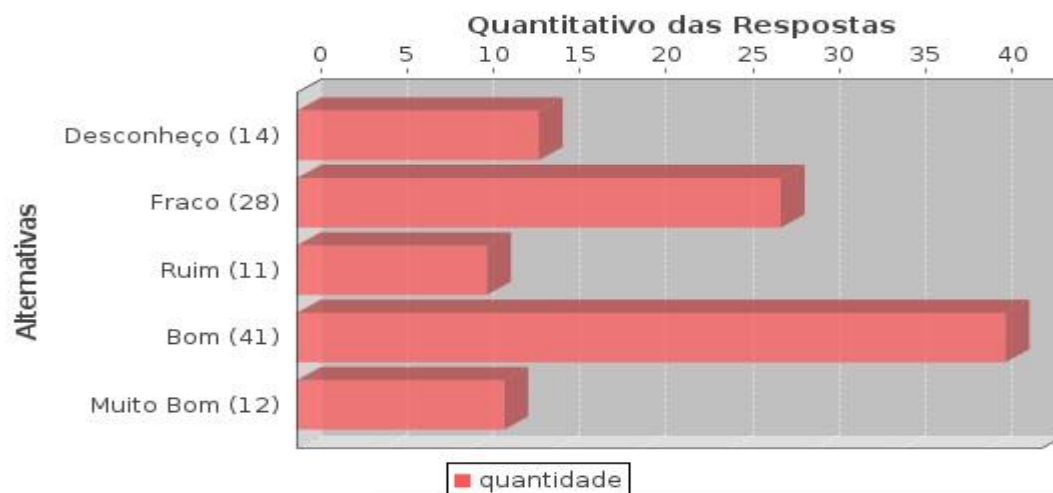
Média:	3,45
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,99
Coefficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

## Envolvimento de professores em projetos de pesquisa



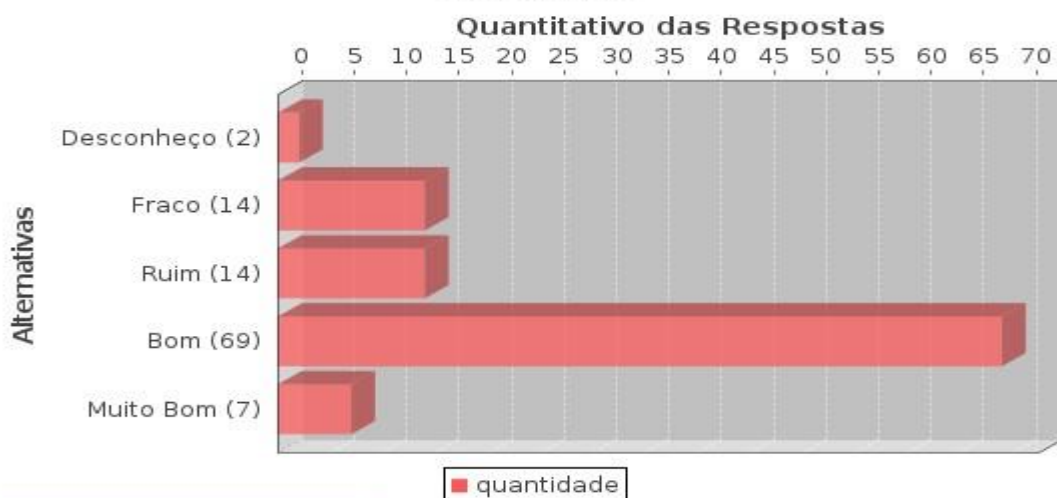
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,36
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,28
Coefficiente de Variação:	0,38
Moda(s):	Bom

## Envolvimento de alunos em projetos de pesquisa



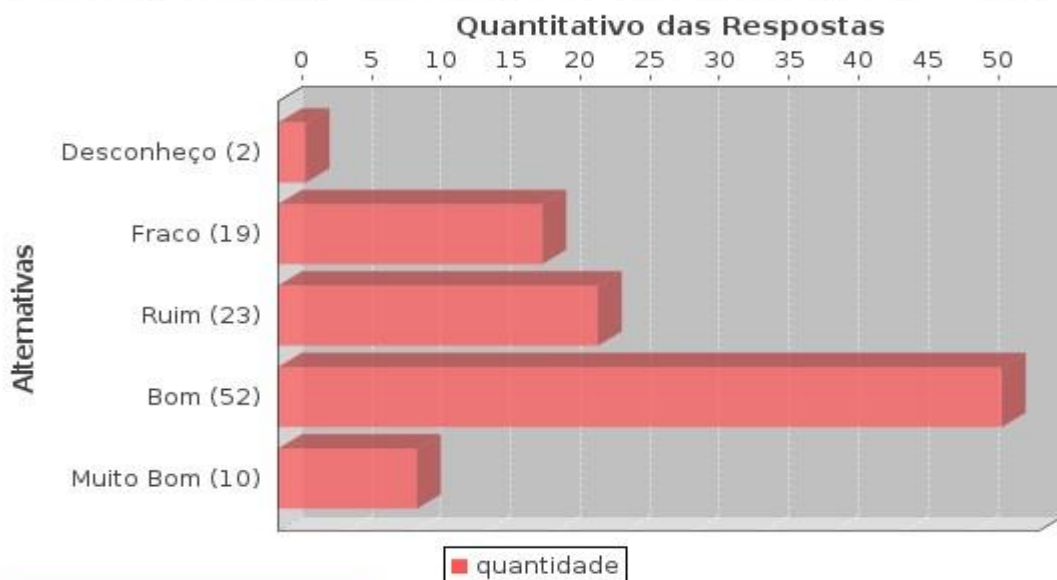
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,08
Mediana:	3,50
Desvio Padrão:	1,28
Coefficiente de Variação:	0,42
Moda(s):	Bom

## Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso



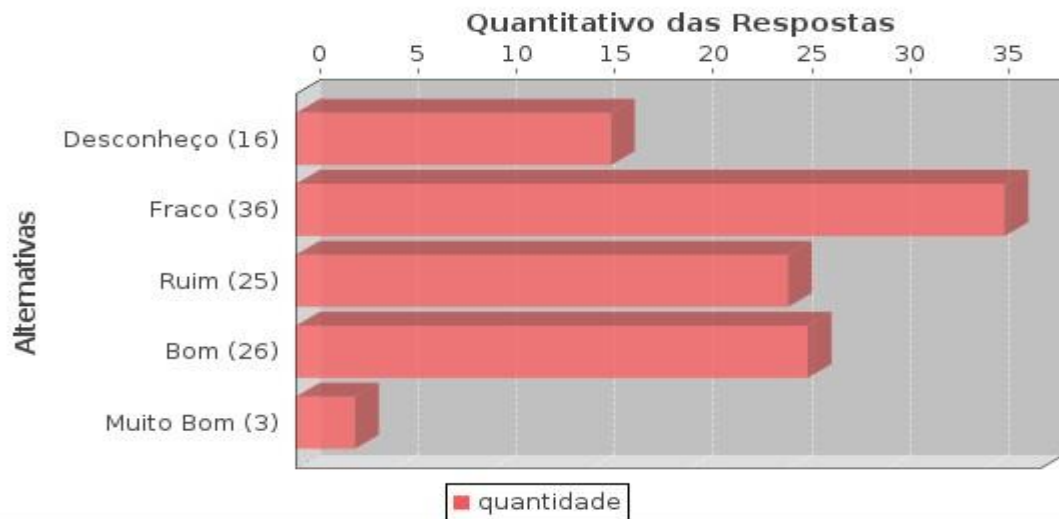
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,61
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,87
Coefficiente de Variação:	0,24
Moda(s):	Bom

## Laboratório de atividades específicas do curso



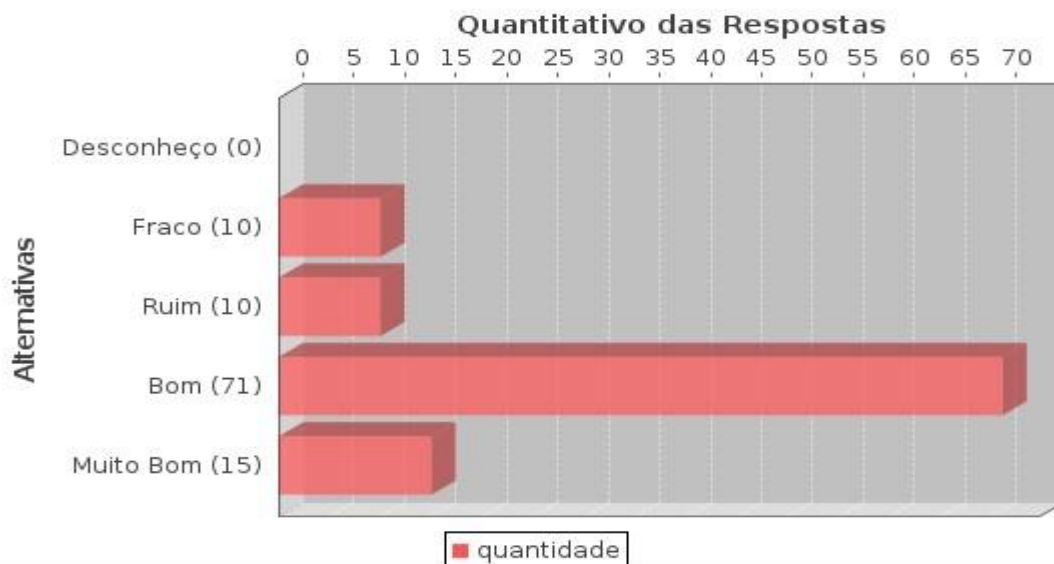
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,46
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,96
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

## Aulas práticas de campo (visitas técnicas e microestágios)



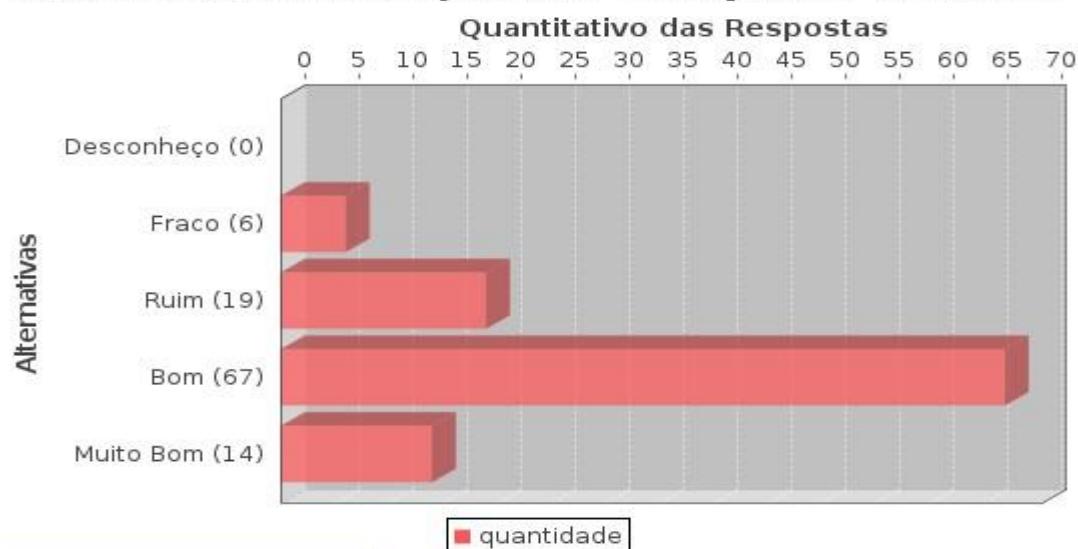
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,66
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,10
Coefficiente de Variação:	0,41
Moda(s):	Fraco

## Didática dos Professores



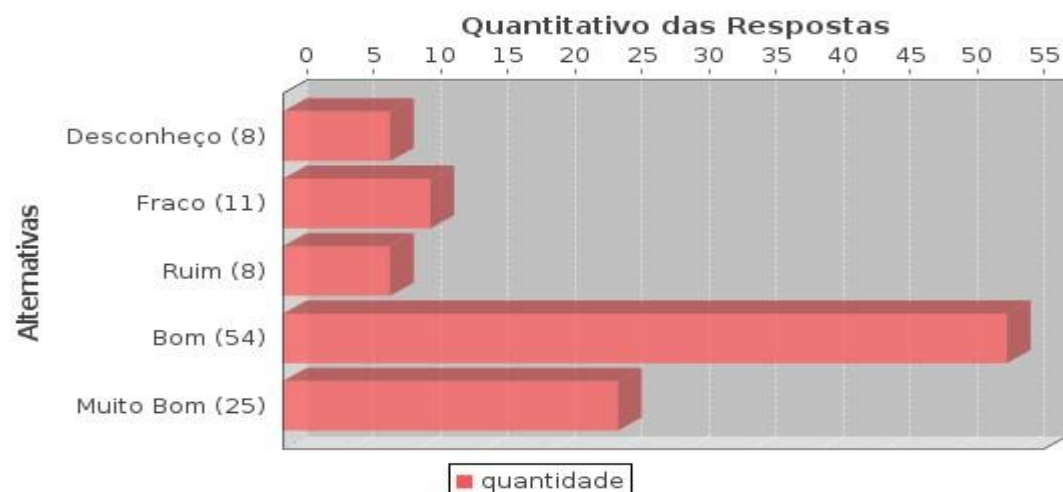
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,86
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,77
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

## Critérios de avaliação nas disciplinas do curso



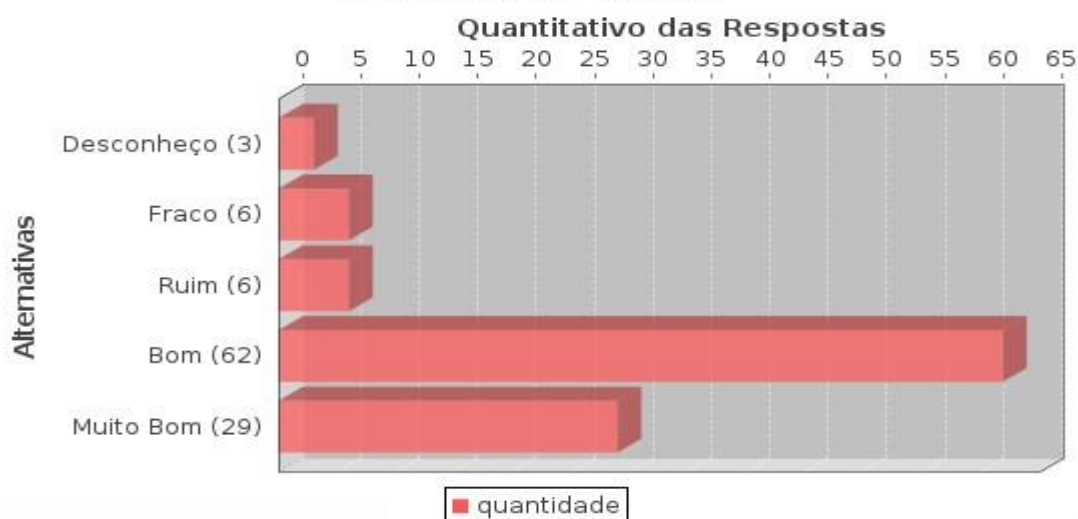
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,84
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

## Atendimento do curso às necessidades do mercado de trabalho



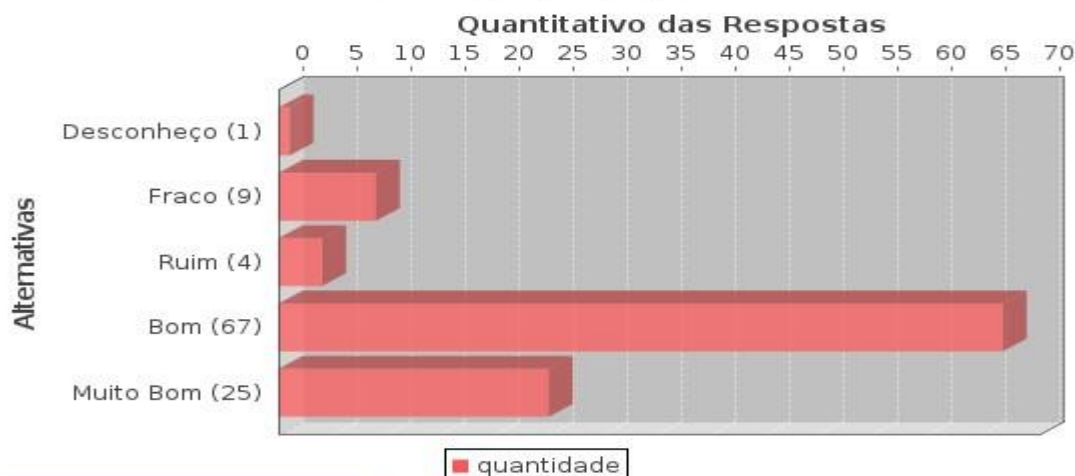
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,73
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,16
Coefficiente de Variação:	0,31
Moda(s):	Bom

## Contribuição das disciplinas para a formação técnica do aluno



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,02
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,90
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

## Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do aluno



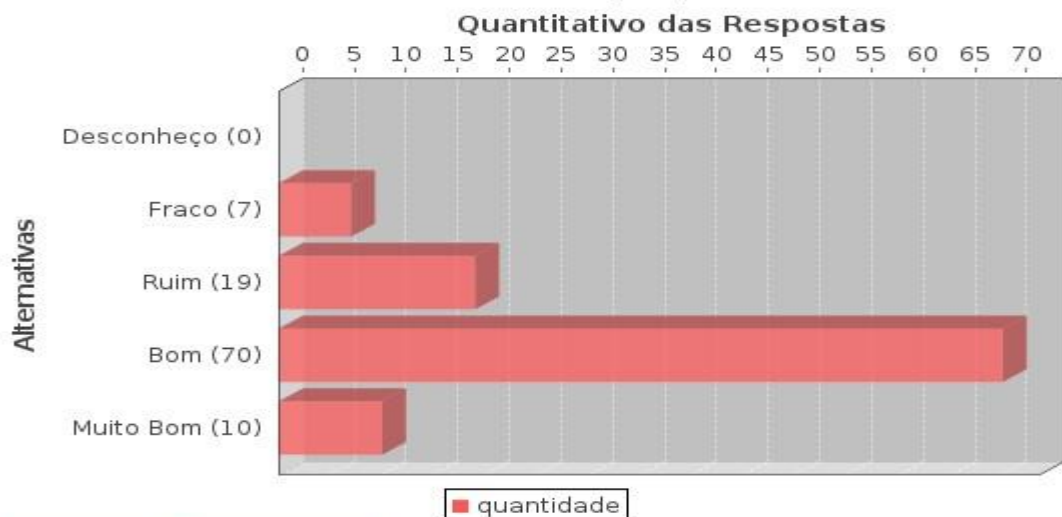
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,84
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom



## 4. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

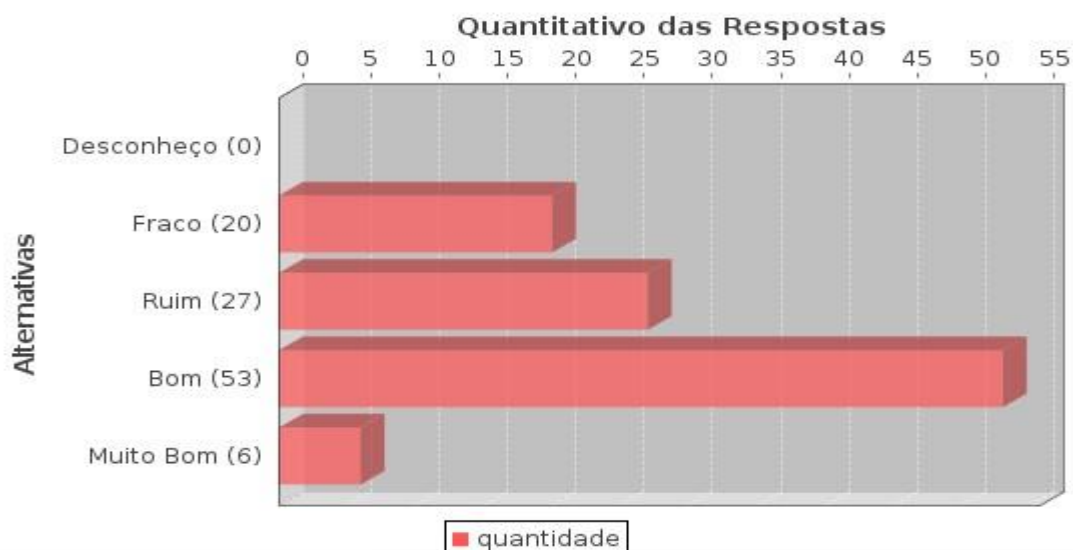
### 4.1. Como você avalia a sala de aula quanto à (ao)

#### Dimensões do espaço físico



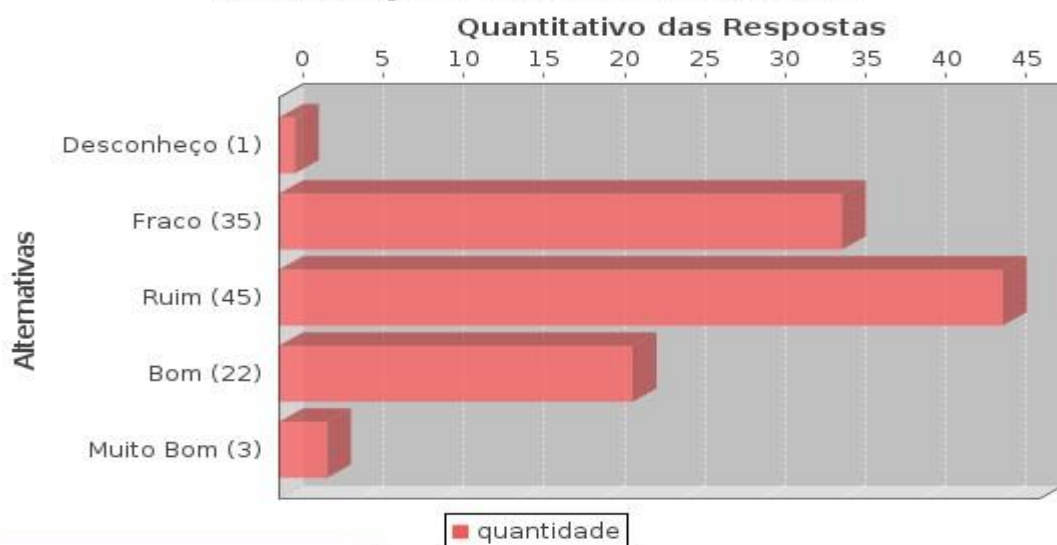
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,78
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,70
Coeficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

#### Mobiliário



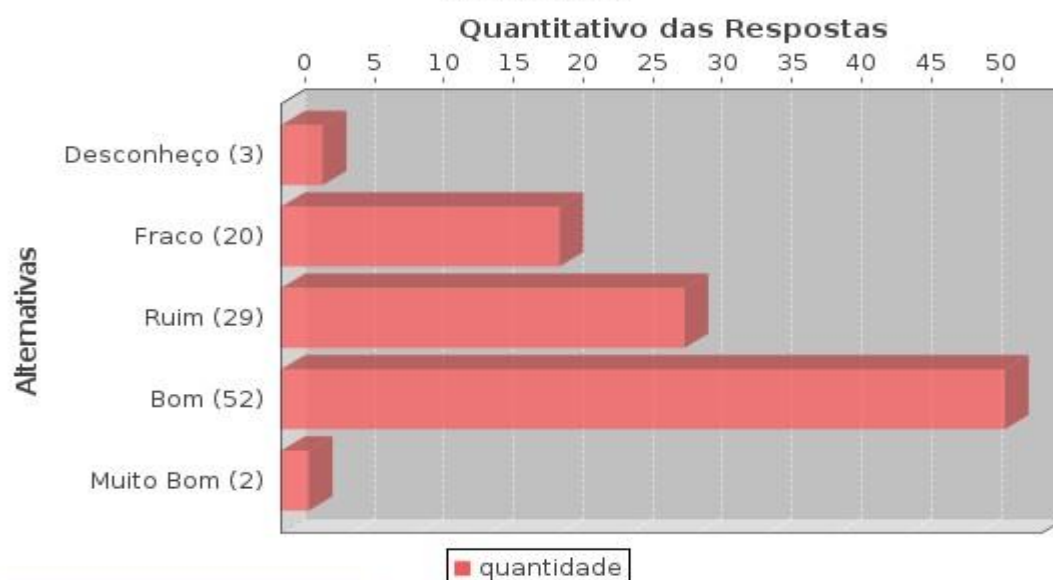
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,42
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,86
Coeficiente de Variação:	0,25
Moda(s):	Bom

## Ventilação/conforto térmico



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,92
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	0,83
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Ruim

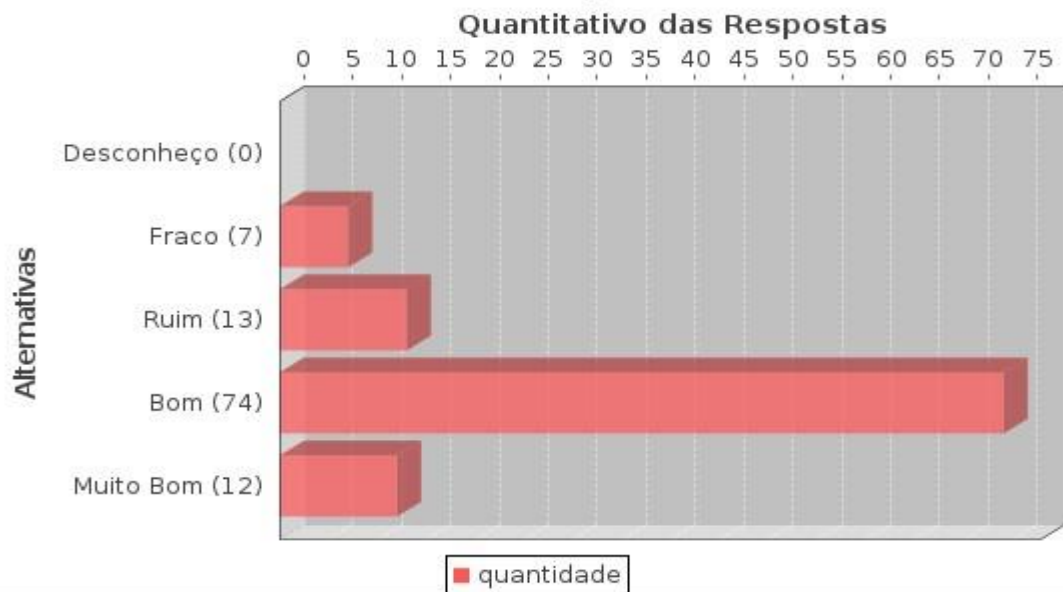
## Acústica



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,28
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,89
Coefficiente de Variação:	0,27
Moda(s):	Bom



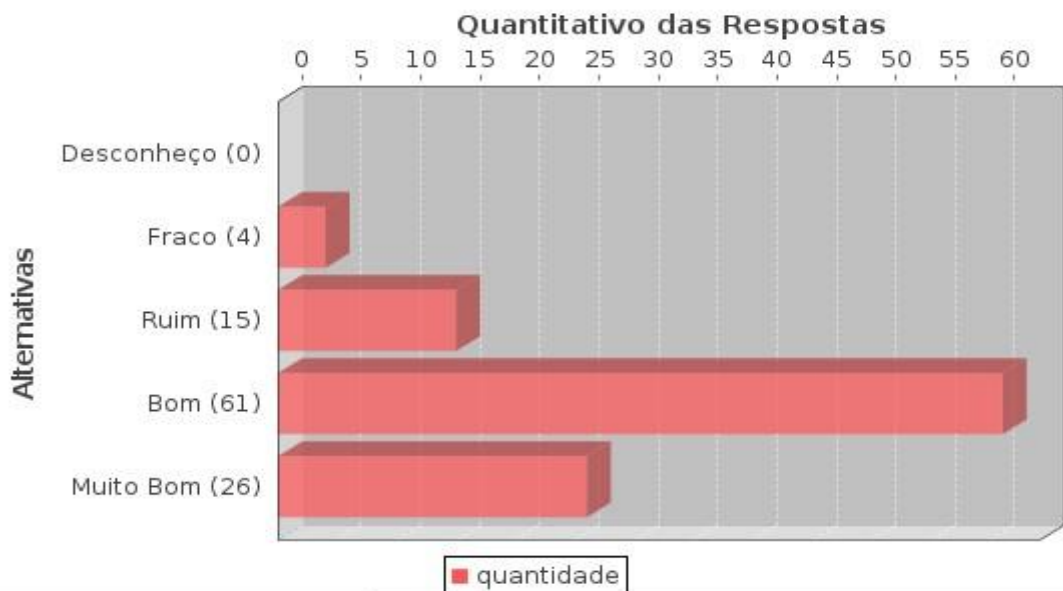
## Iluminação



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,86
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,70
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

## Limpeza e manutenção do ambiente

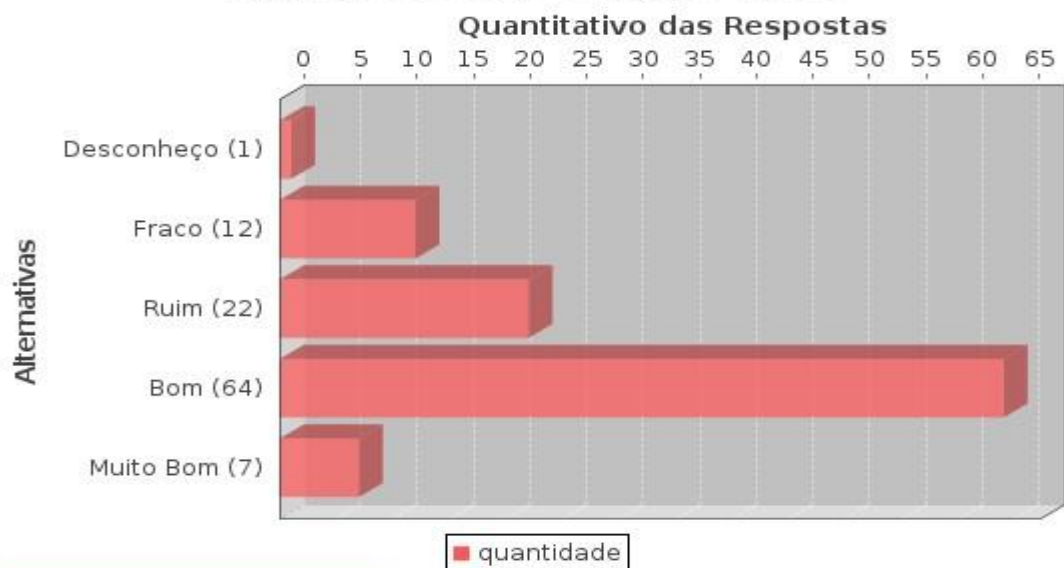


### ESTATÍSTICAS

Média:	4,03
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,74
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

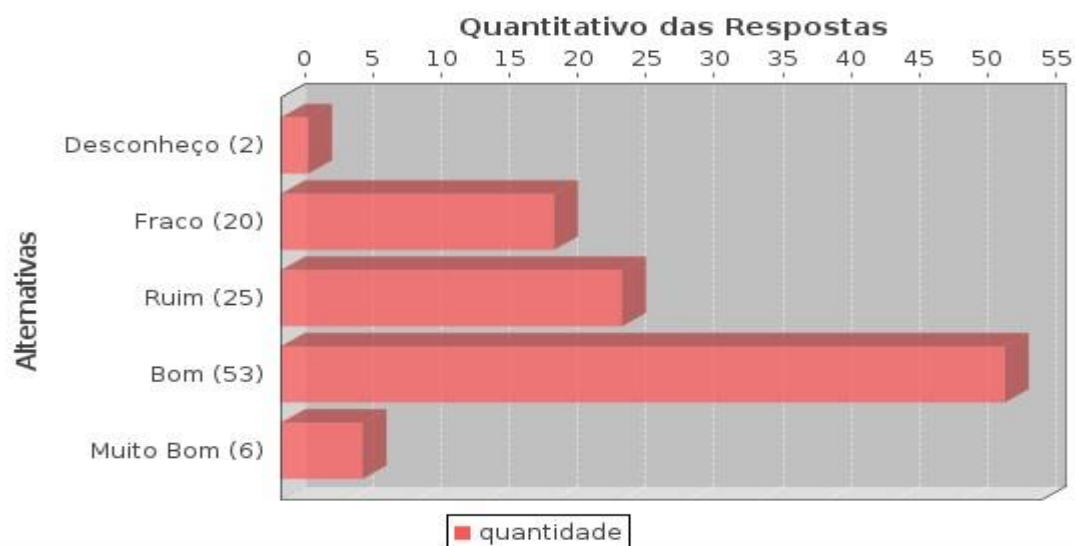
## 4.2. Como você avalia os laboratórios utilizados no seu curso quanto a

### Dimensões do espaço físico



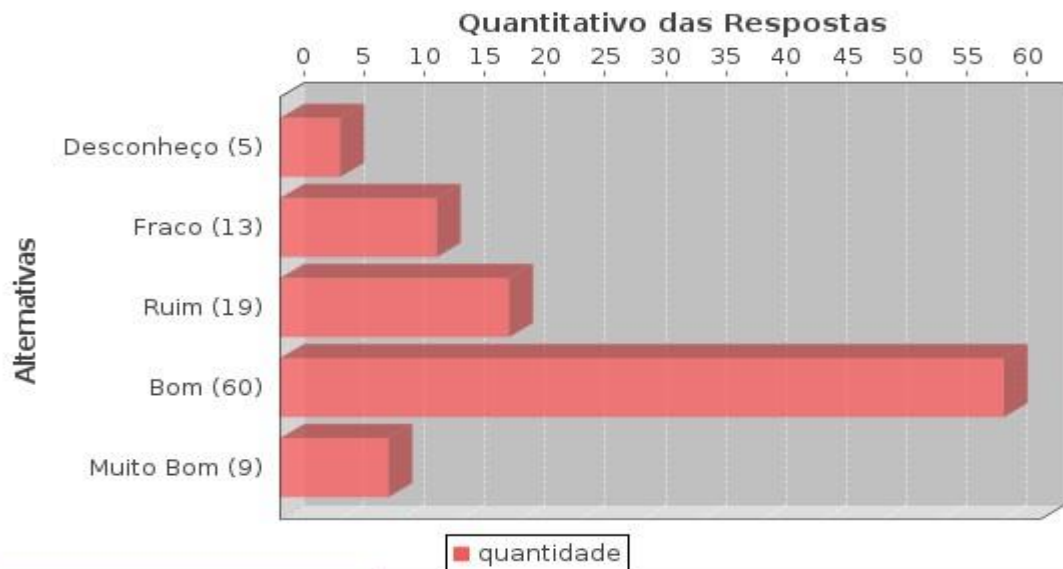
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,60
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,81
Coeficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

### Mobiliário



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,39
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,92
Coeficiente de Variação:	0,27
Moda(s):	Bom

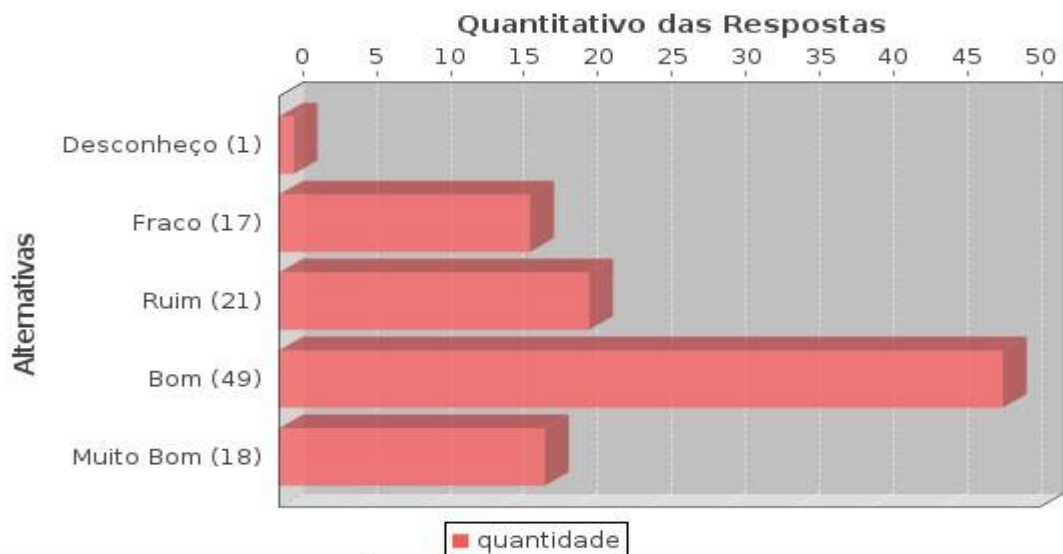
## Acústica



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,52
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

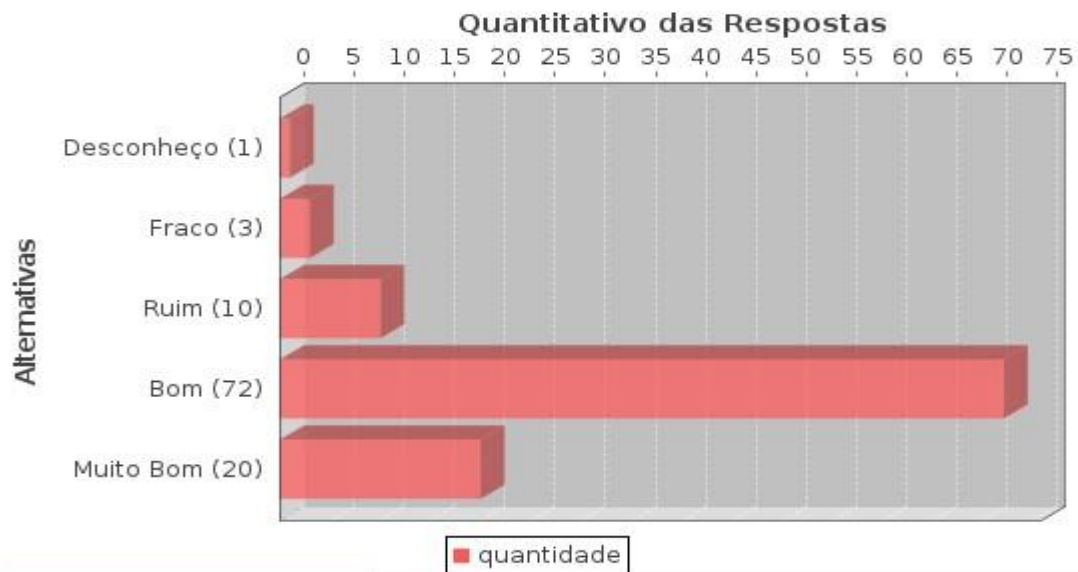
## Ventilação/conforto térmico



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,62
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,27
Moda(s):	Bom

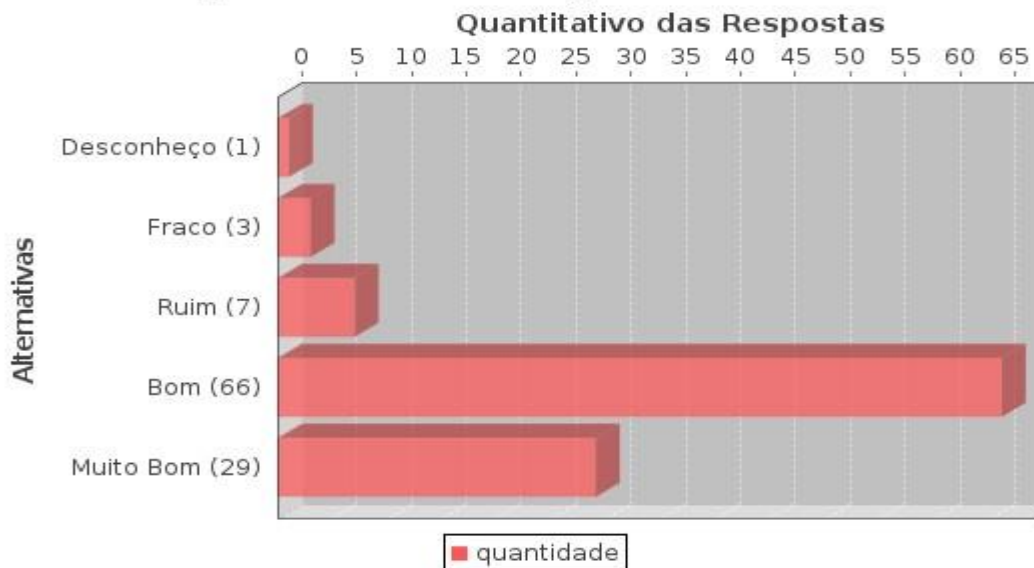
## Iluminação



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,01
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,70
Coeficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

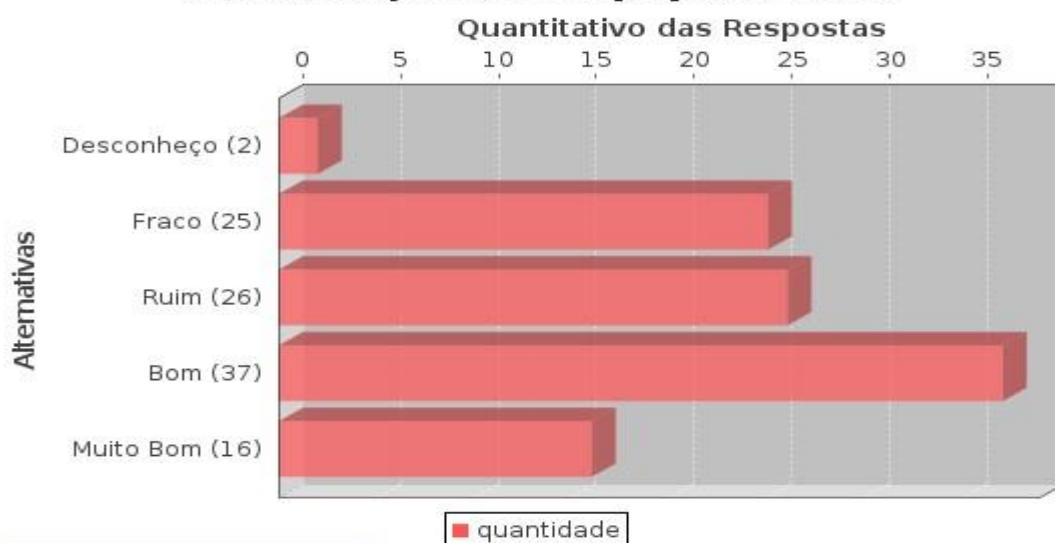
## Limpeza e manutenção do ambiente



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,12
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coeficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

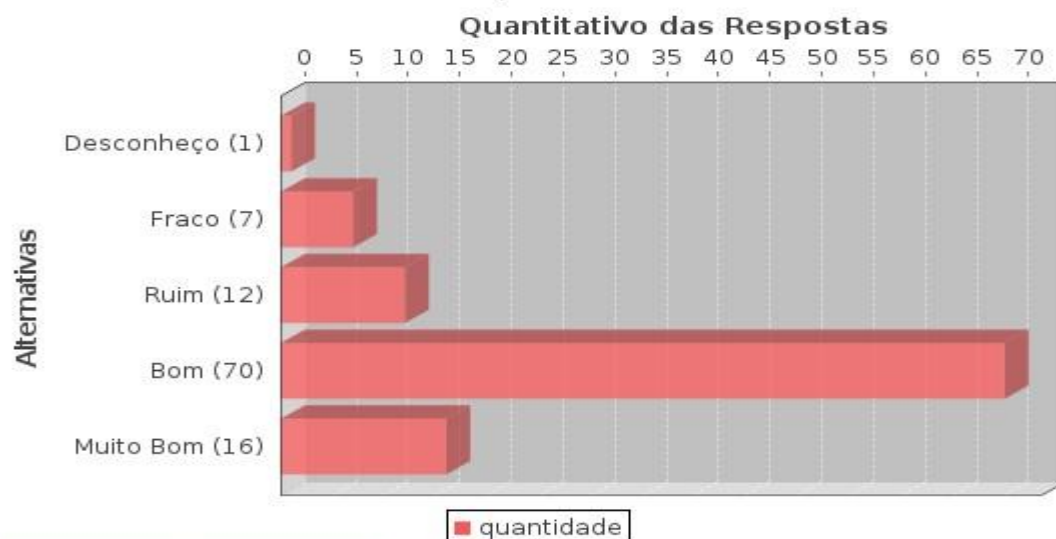
## Manutenção dos equipamentos



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,38
Mediana:	3,50
Desvio Padrão:	1,06
Coefficiente de Variação:	0,31
Moda(s):	Bom

### 4.3. Como você avalia a biblioteca do IFS quanto à (ao)

## Instalações físicas



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,77
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

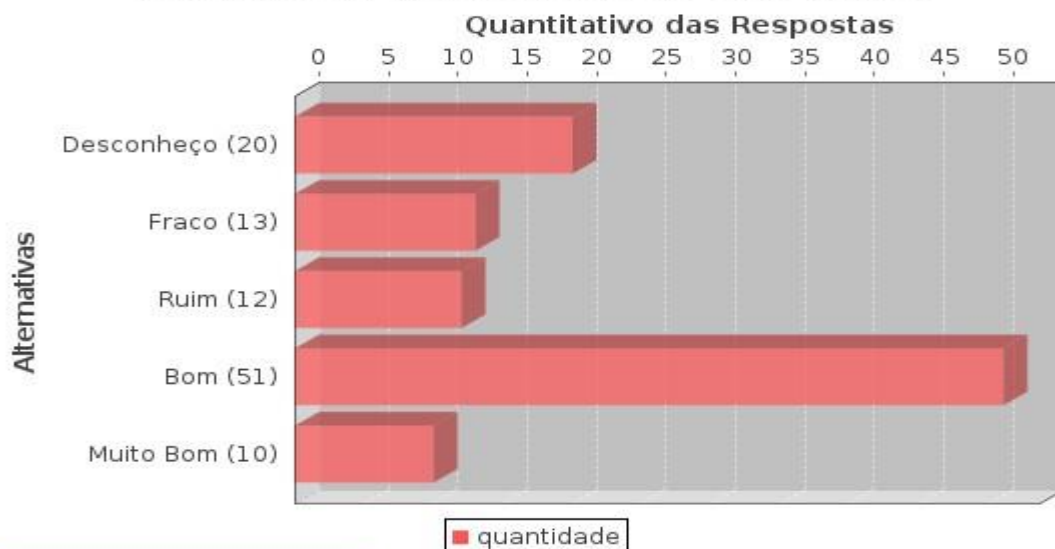
## Acervo de livros do seu curso



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,74
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,26
Moda(s):	Bom

## Acervo de periódicos do seu curso

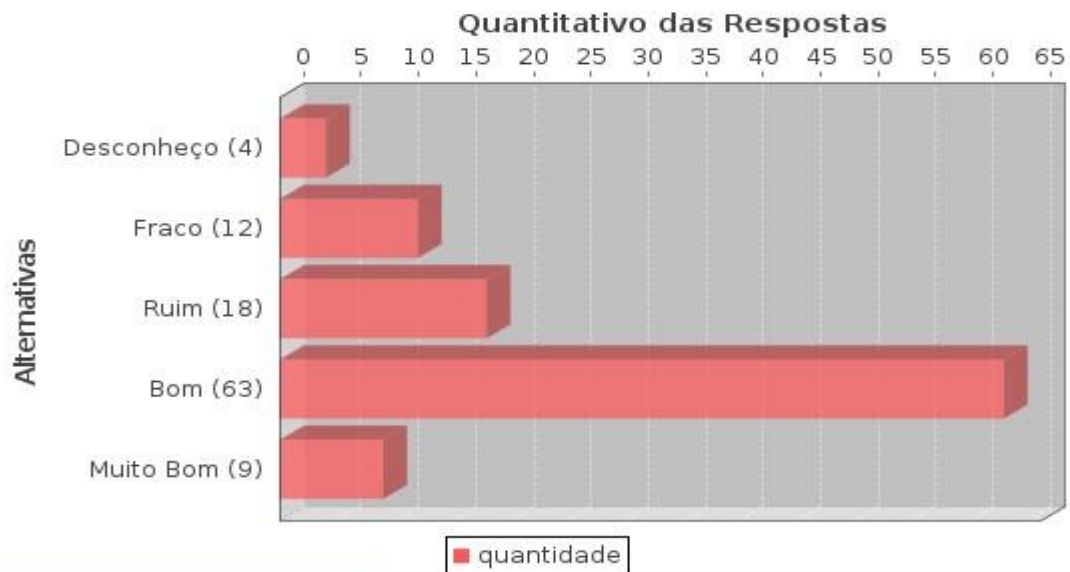


### ESTATÍSTICAS

Média:	3,17
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,31
Coefficiente de Variação:	0,41
Moda(s):	Bom



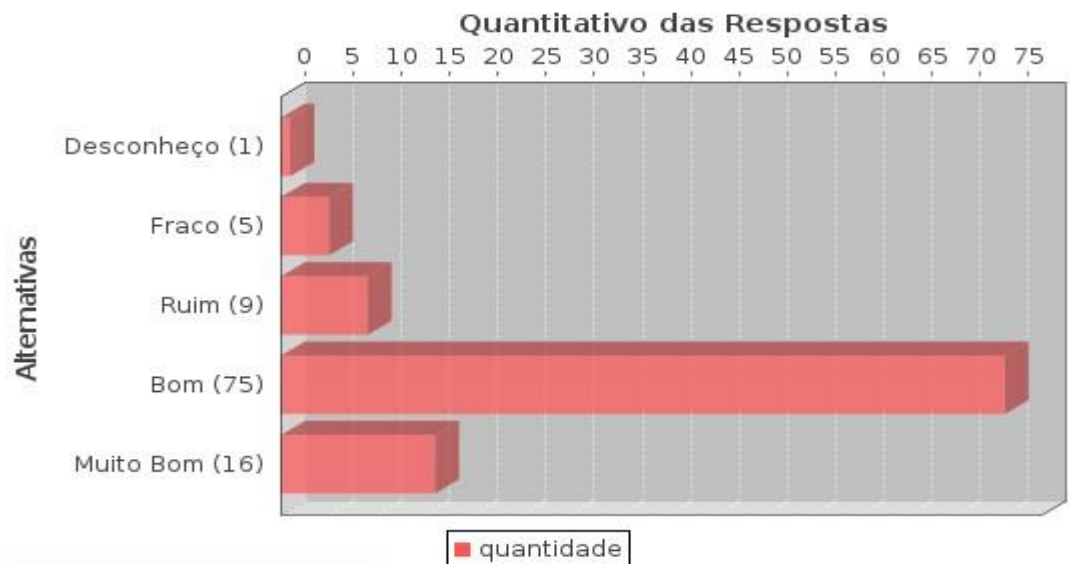
## Acústica



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,58
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,94
Coefficiente de Variação:	0,26
Moda(s):	Bom

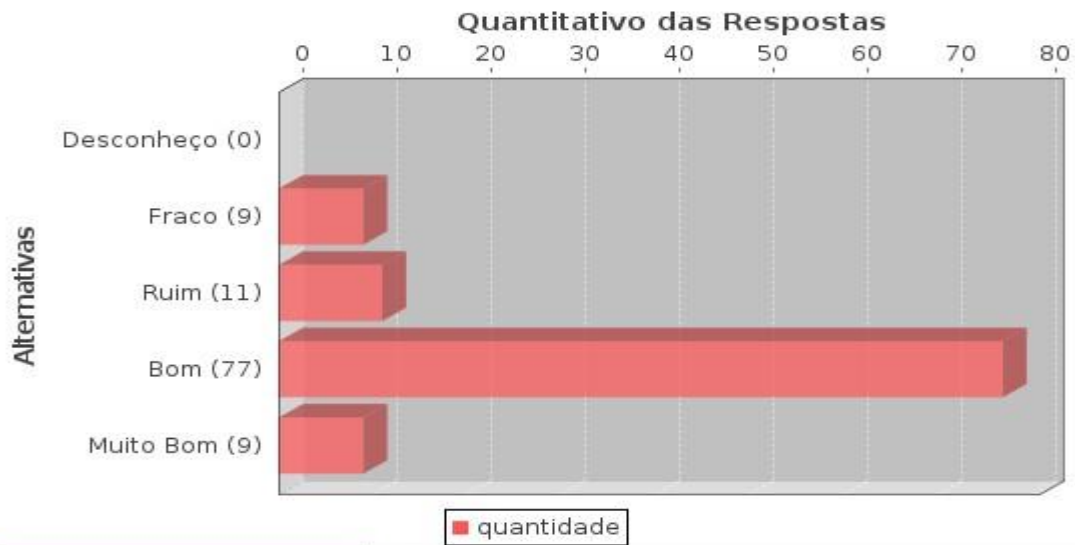
## Horário de atendimento



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,94
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

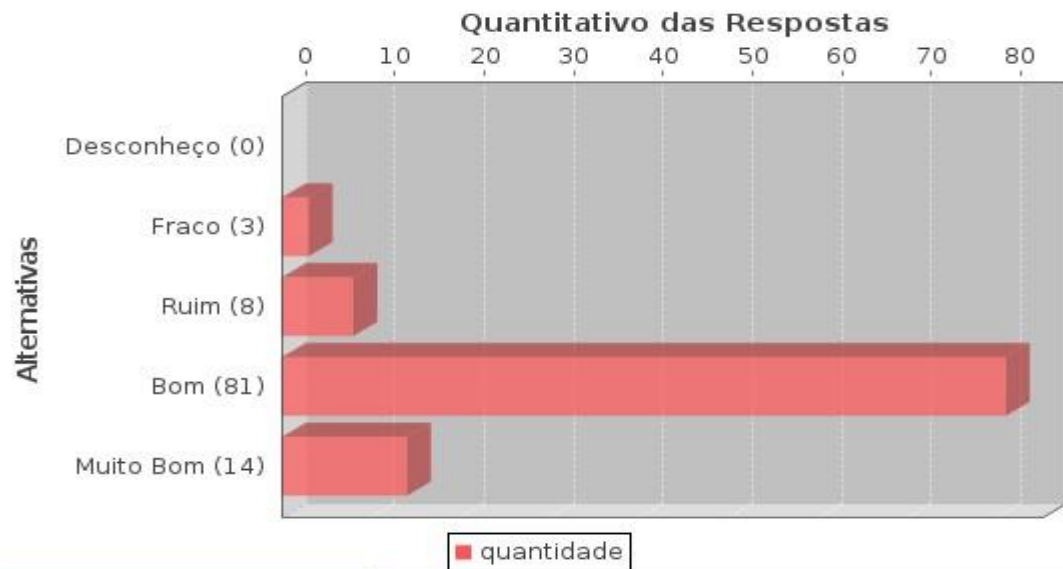
## Espaço físico



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,81
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

## Iluminação

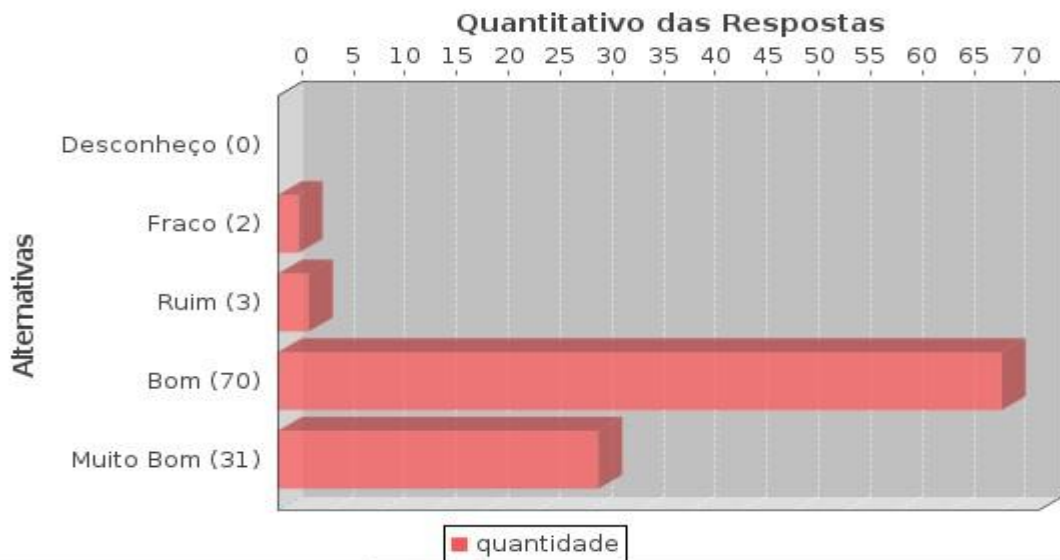


### ESTATÍSTICAS

Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,57
Coefficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom



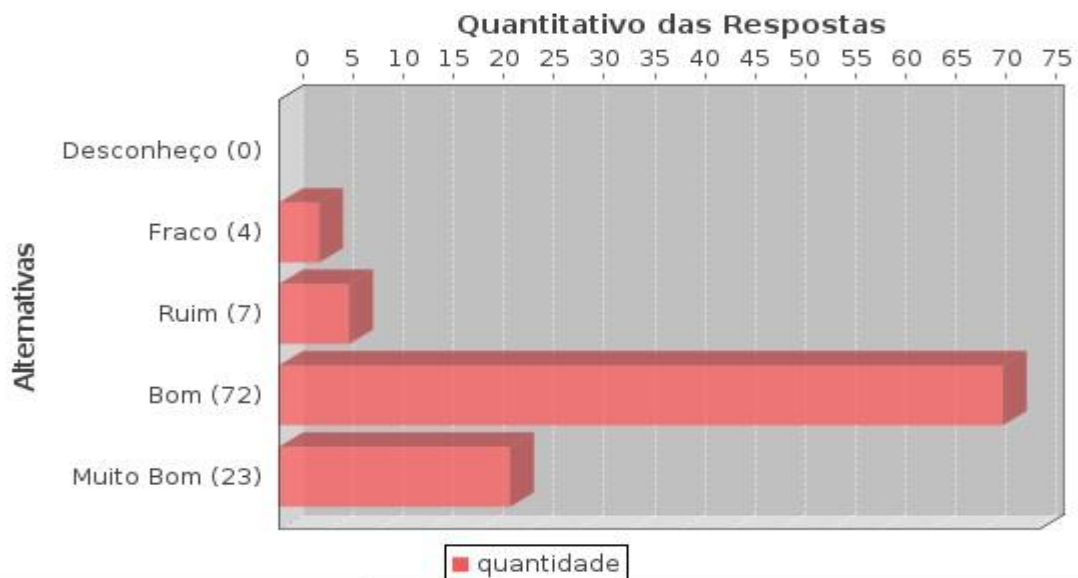
## Limpeza e manutenção do ambiente



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,23
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,59
Coefficiente de Variação:	0,14
Moda(s):	Bom

## Ventilação/conforto térmico

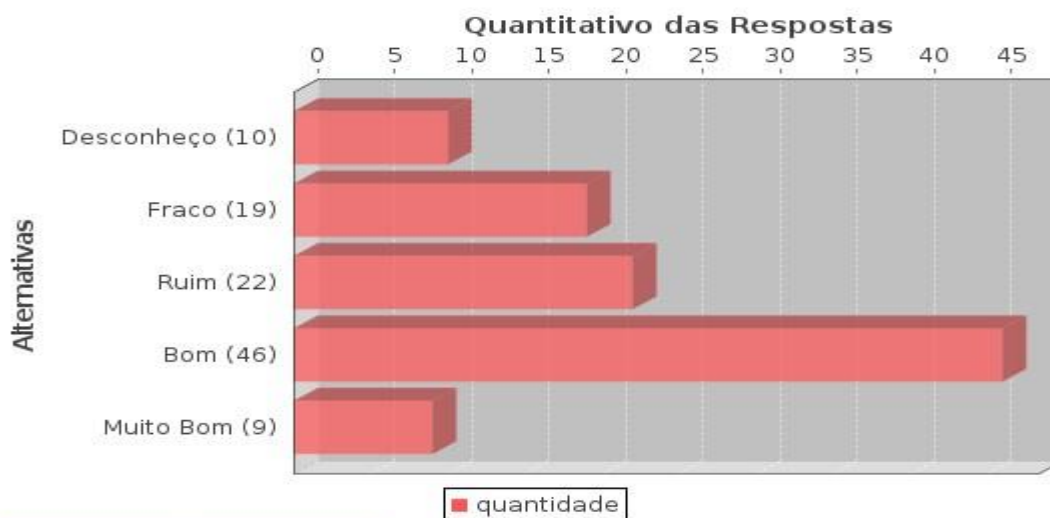


### ESTATÍSTICAS

Média:	4,08
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,66
Coefficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

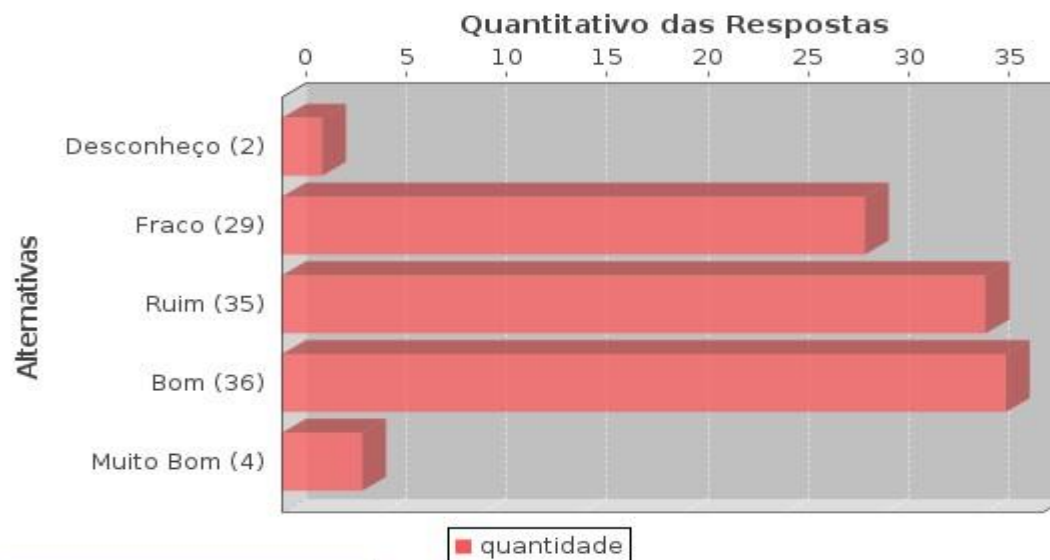
#### 4.4. Como você avalia o ambiente interno do IFS quanto à

### Área de convivência



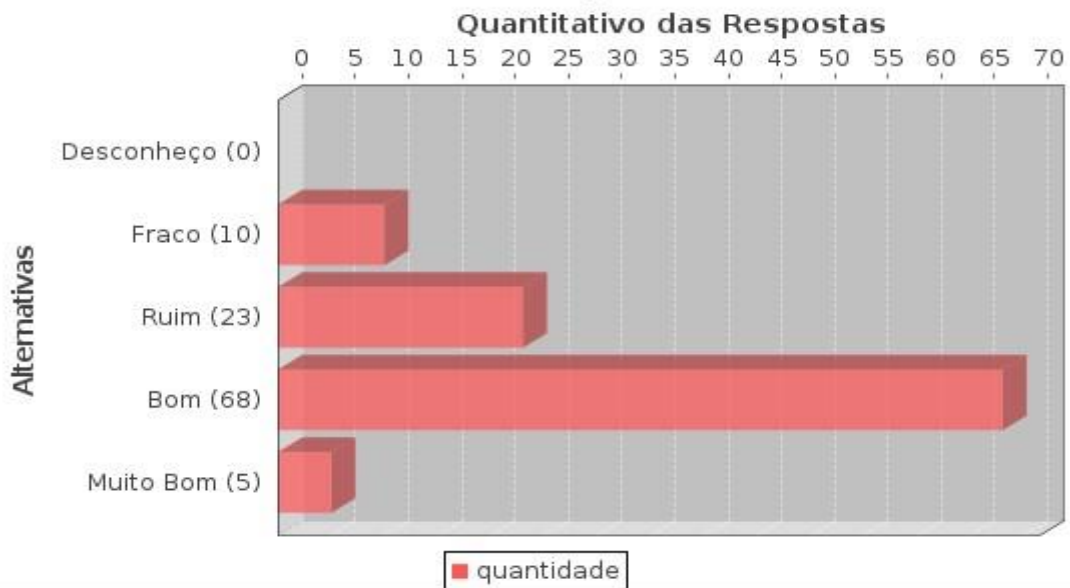
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,24
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,14
Coefficiente de Variação:	0,35
Moda(s):	Bom

### Sinalização dos setores



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,10
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	0,91
Coefficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

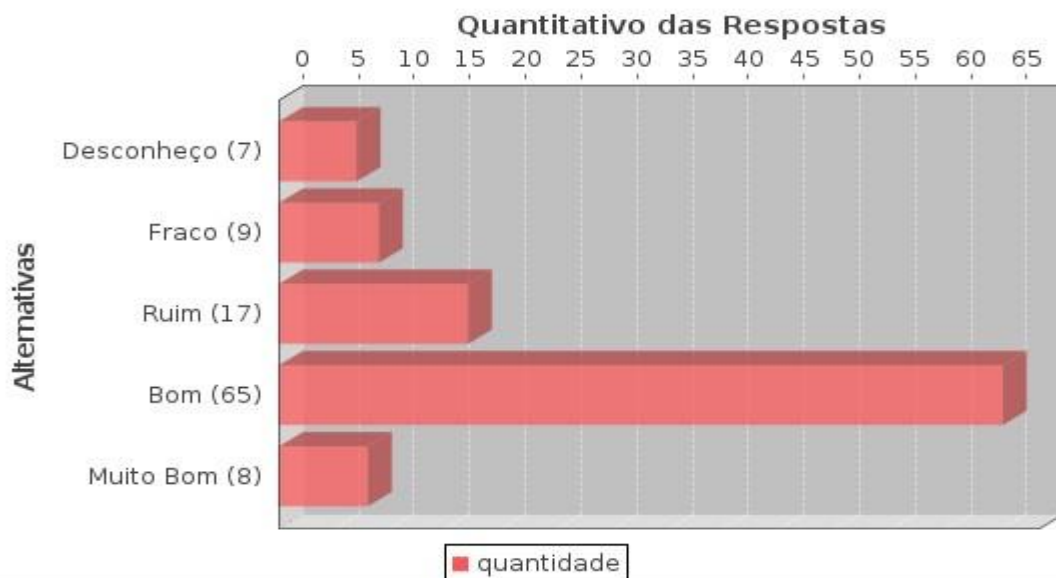
## Iluminação



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,64
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

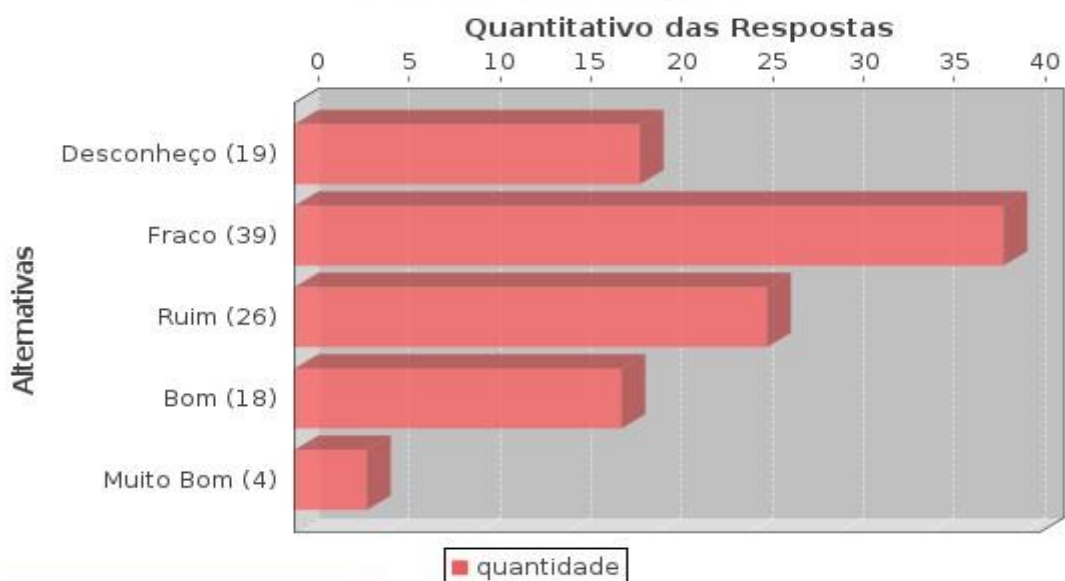
## Estacionamento



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,55
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,99
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

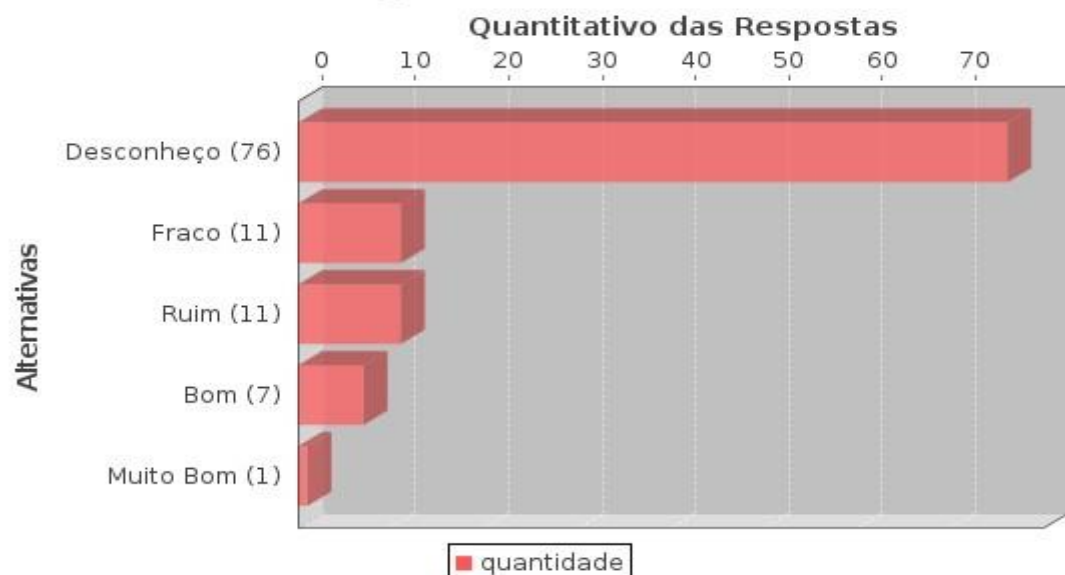
## Espaço esportivo



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,52
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,09
Coefficiente de Variação:	0,43
Moda(s):	Fraco

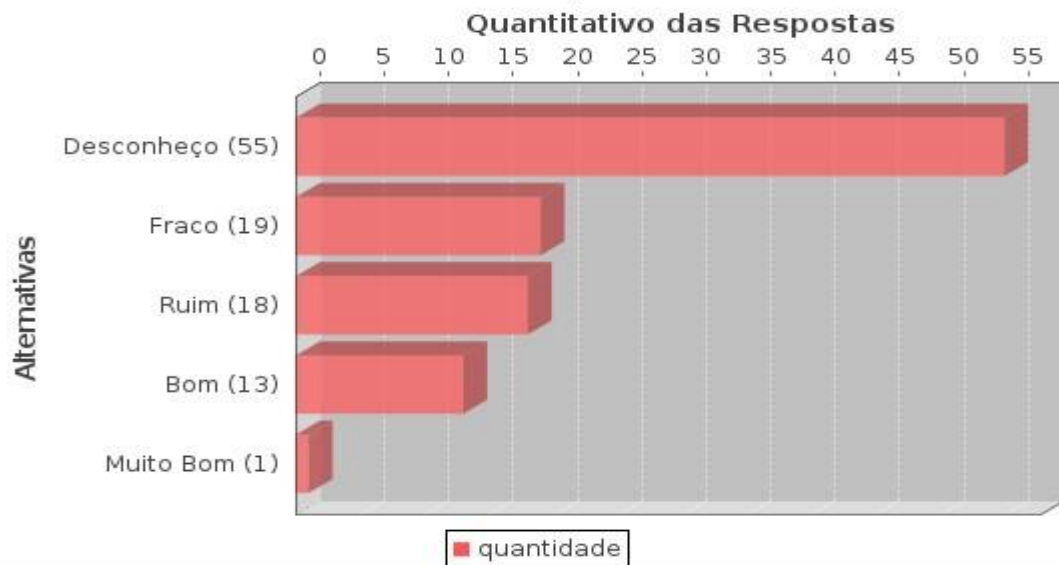
## Agência Bancária



### ESTATÍSTICAS

Média:	1,55
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	0,99
Coefficiente de Variação:	0,64
Moda(s):	Desconheço

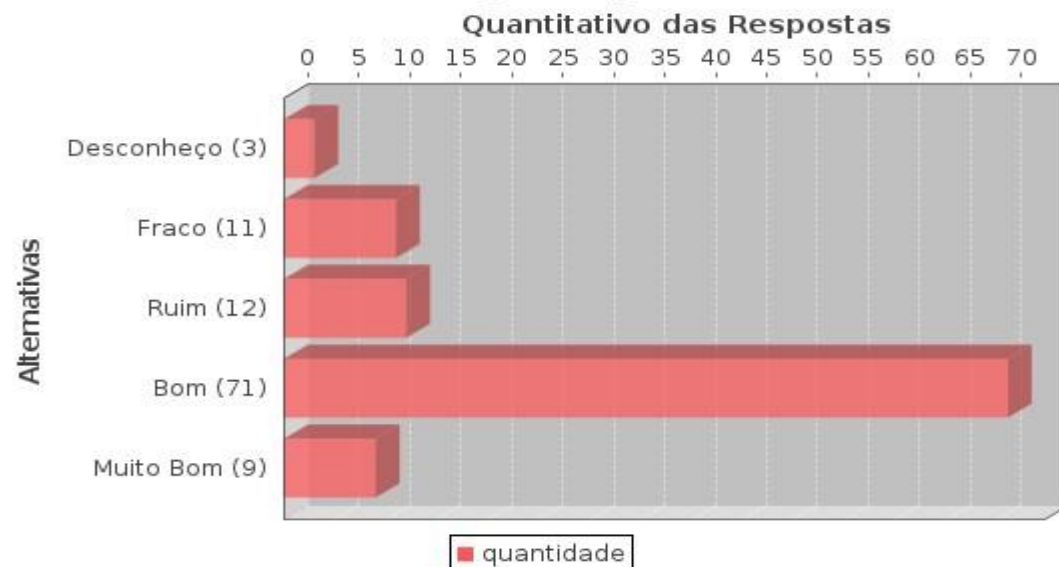
## Telefones públicos



### ESTATÍSTICAS

Média:	1,92
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,13
Coefficiente de Variação:	0,59
Moda(s):	Desconheço

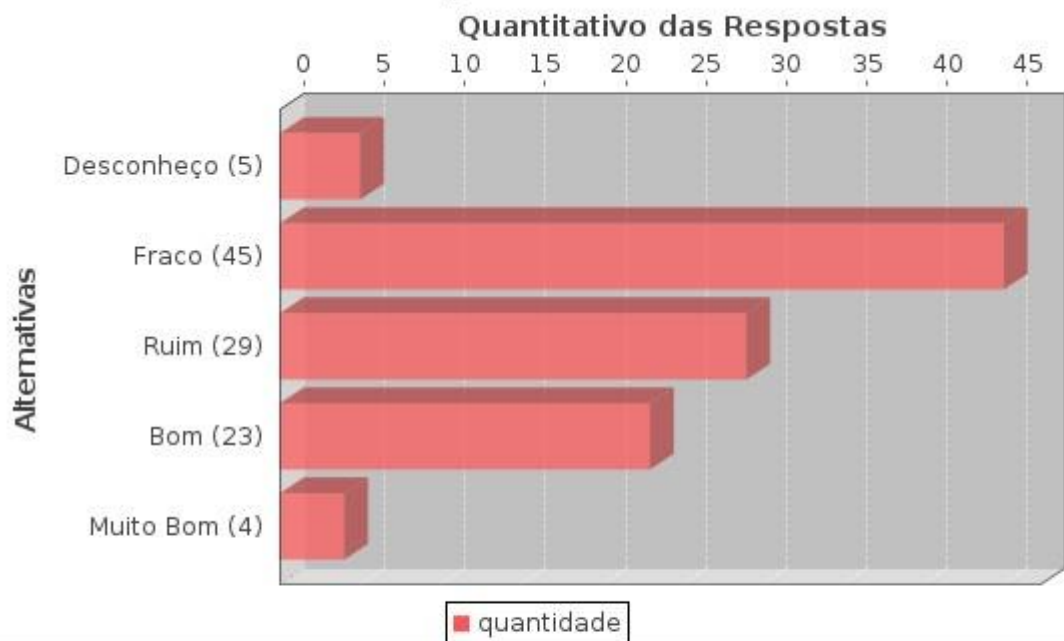
## Segurança



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,68
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,88
Coefficiente de Variação:	0,24
Moda(s):	Bom

## Instalações Sanitárias

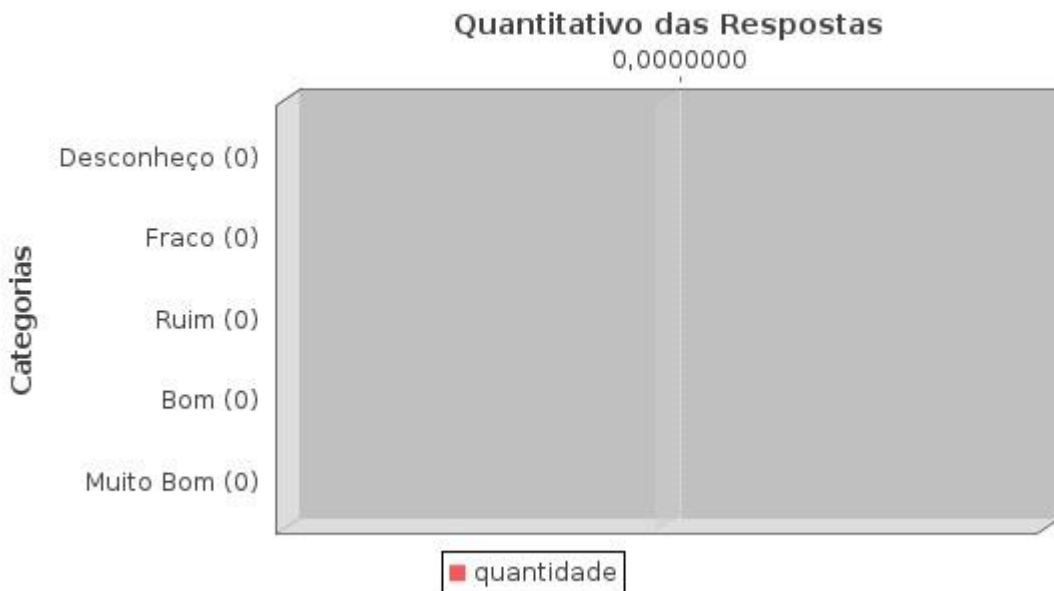


### ESTATÍSTICAS

Média:	2,77
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	0,97
Coefficiente de Variação:	0,35
Moda(s):	Fraco

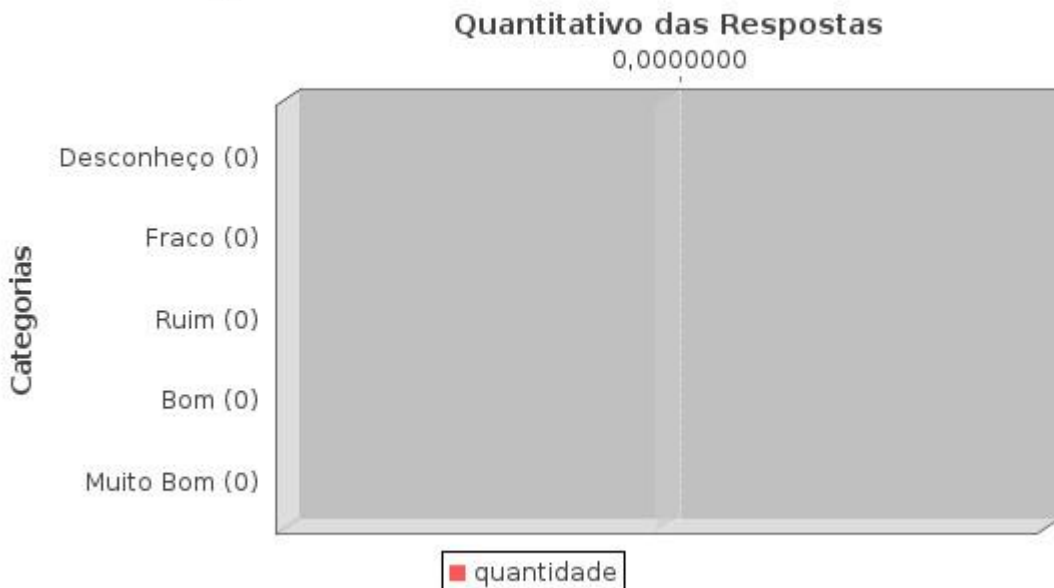
---

## Indique pontos positivos da Infraestrutura do IFS



---

## Indique pontos que necessitam melhoria no quesito infraestrutura do IFS





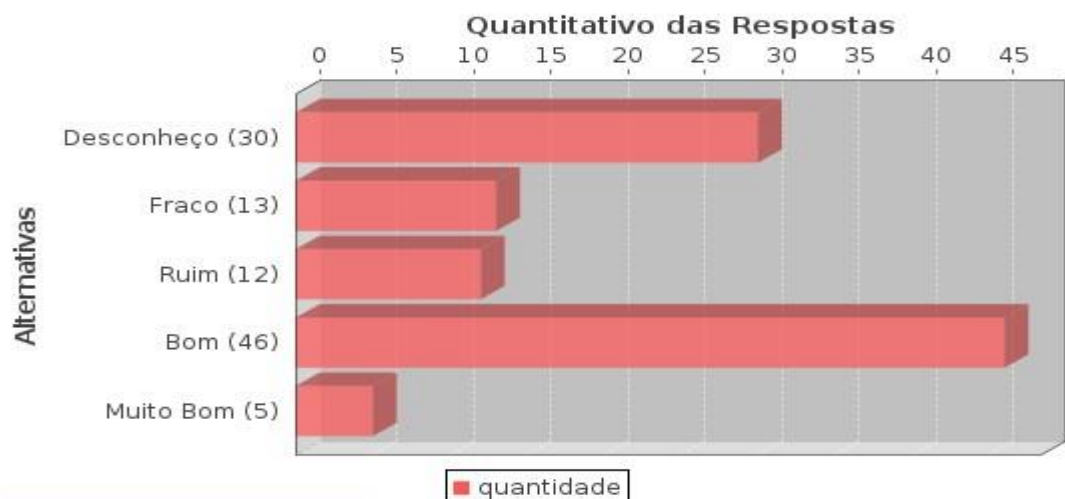
## 5. ASPECTOS ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS

### 5.1. Avalie o seu nível de conhecimento quanto à (ao)



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,29
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,24
Coefficiente de Variação:	0,38
Moda(s):	Bom

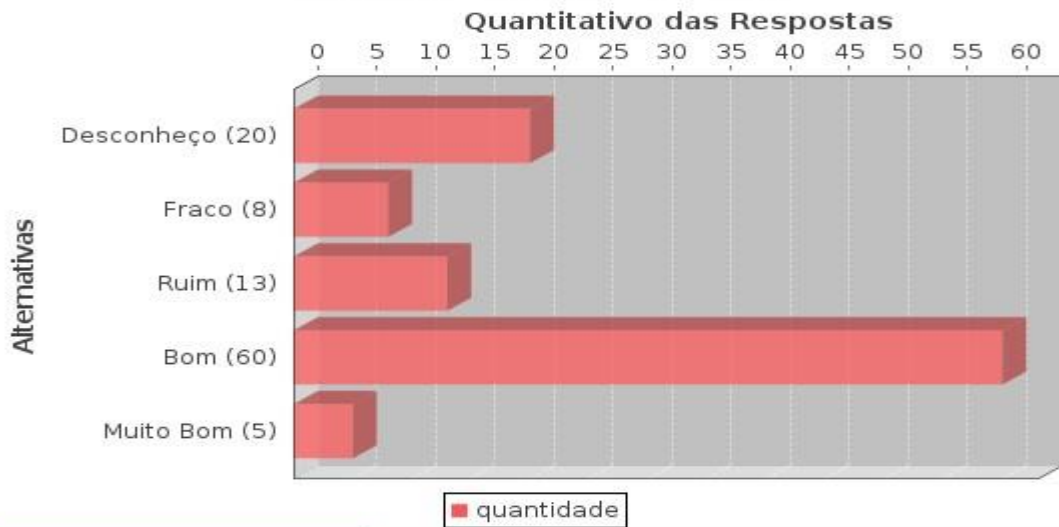
### PDI (Plano de Desenvolvimento institucional) do IFS



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,84
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,37
Coefficiente de Variação:	0,48
Moda(s):	Bom



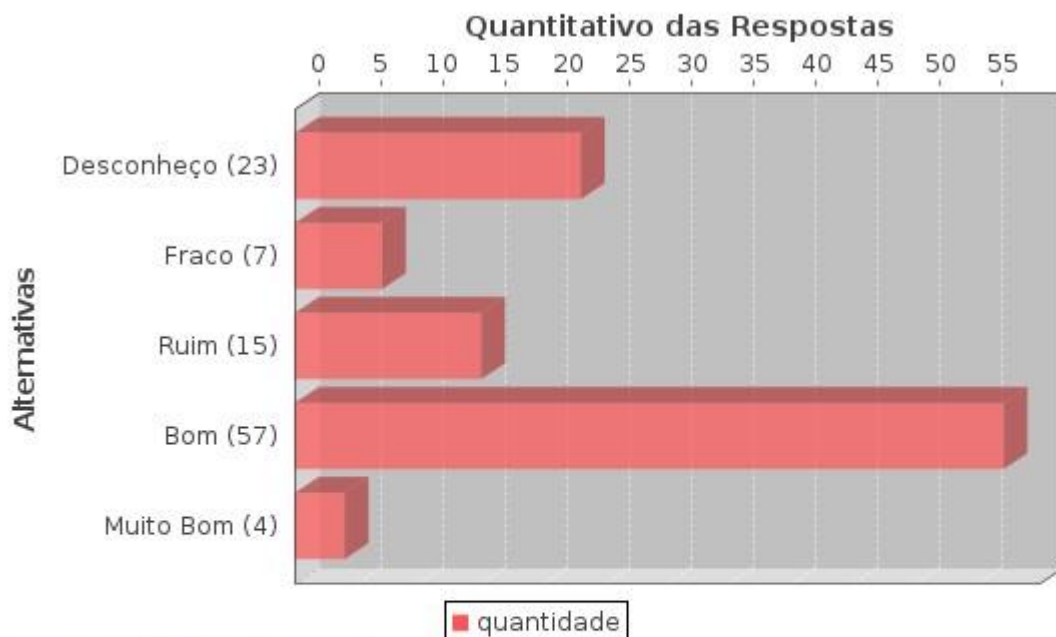
## Normas Gerais do IFS



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,21
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,25
Coefficiente de Variação:	0,39
Moda(s):	Bom

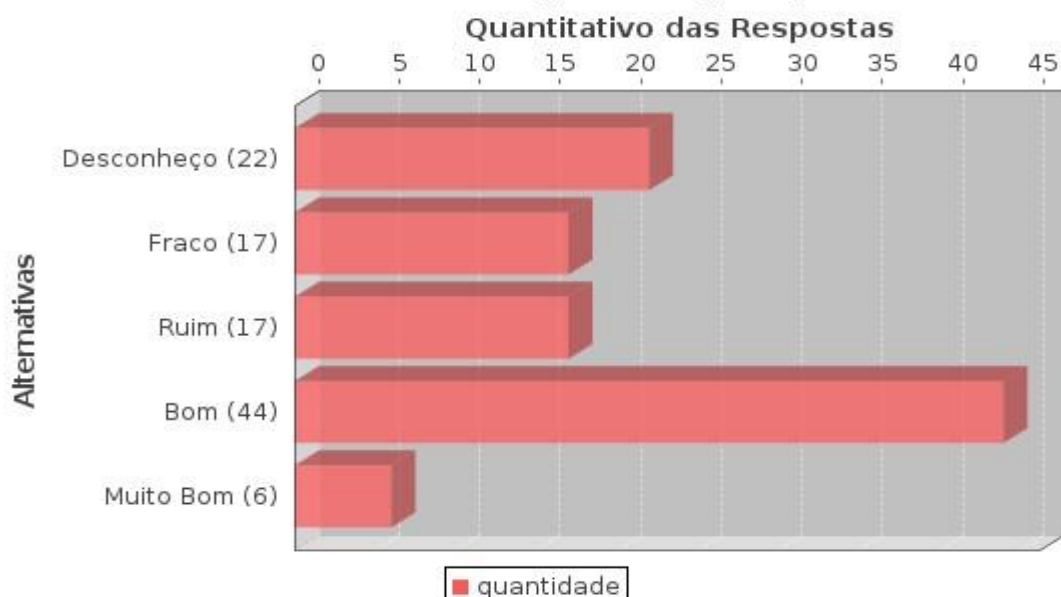
## Políticas do IFS para o ensino



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,11
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,27
Coefficiente de Variação:	0,41
Moda(s):	Bom

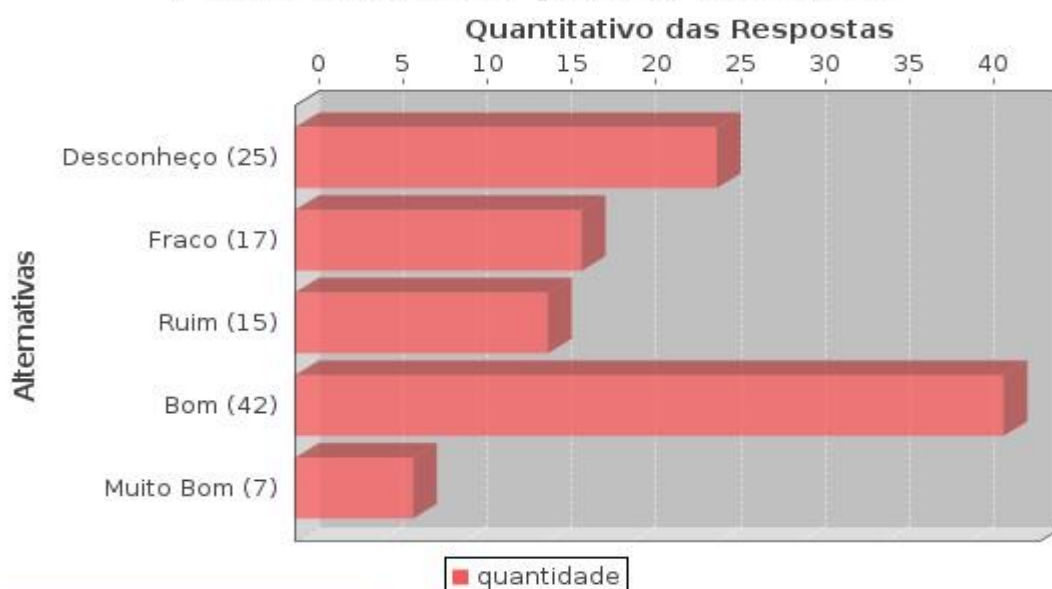
## Políticas do IFS para a pesquisa



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,95
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,28
Coeficiente de Variação:	0,43
Moda(s):	Bom

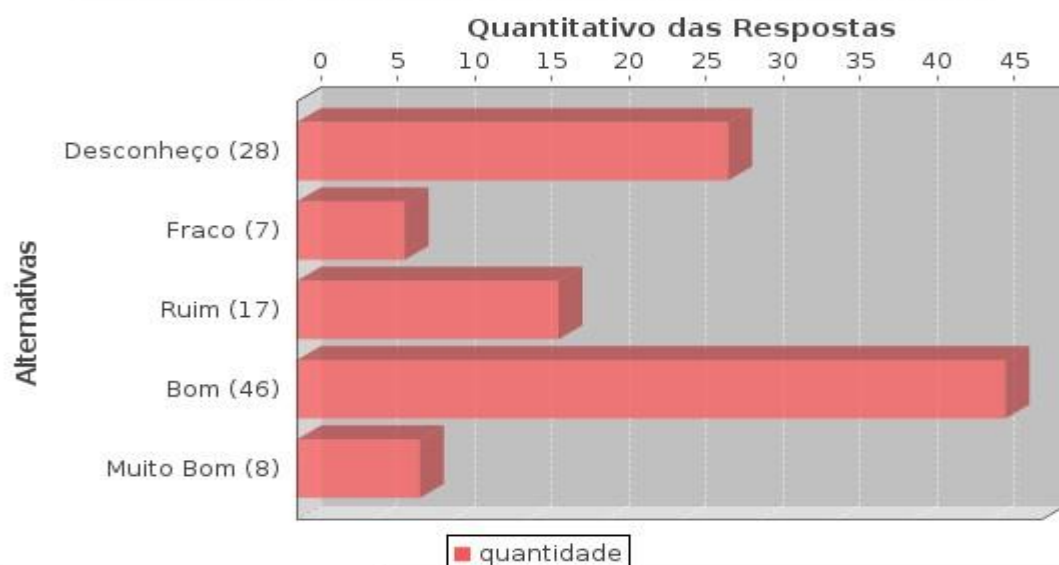
## Políticas do IFS para a extensão



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,90
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,33
Coeficiente de Variação:	0,46
Moda(s):	Bom

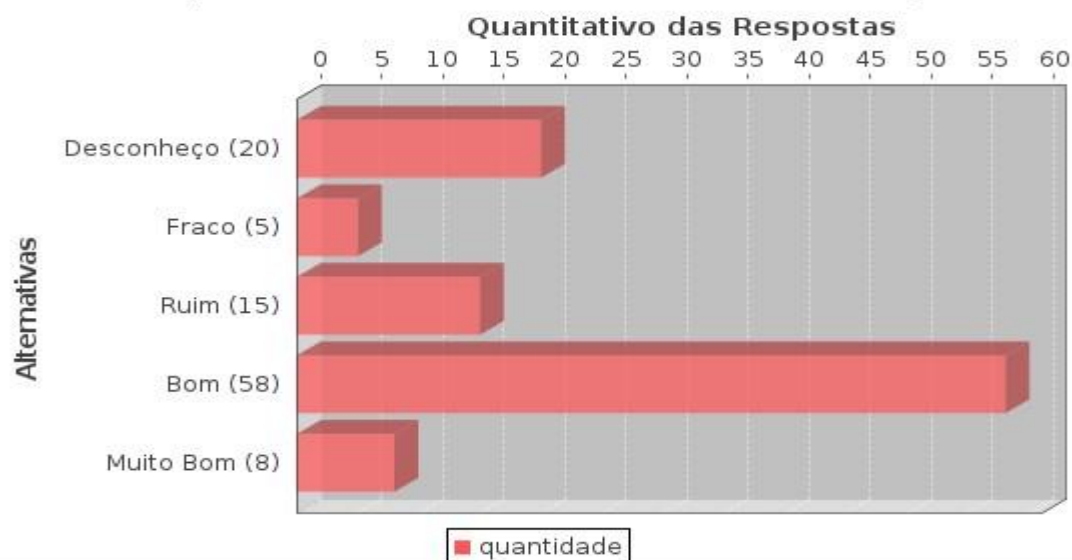
## Objetivos e Metas da sua coordenadoria



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,99
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,37
Coefficiente de Variação:	0,46
Moda(s):	Bom

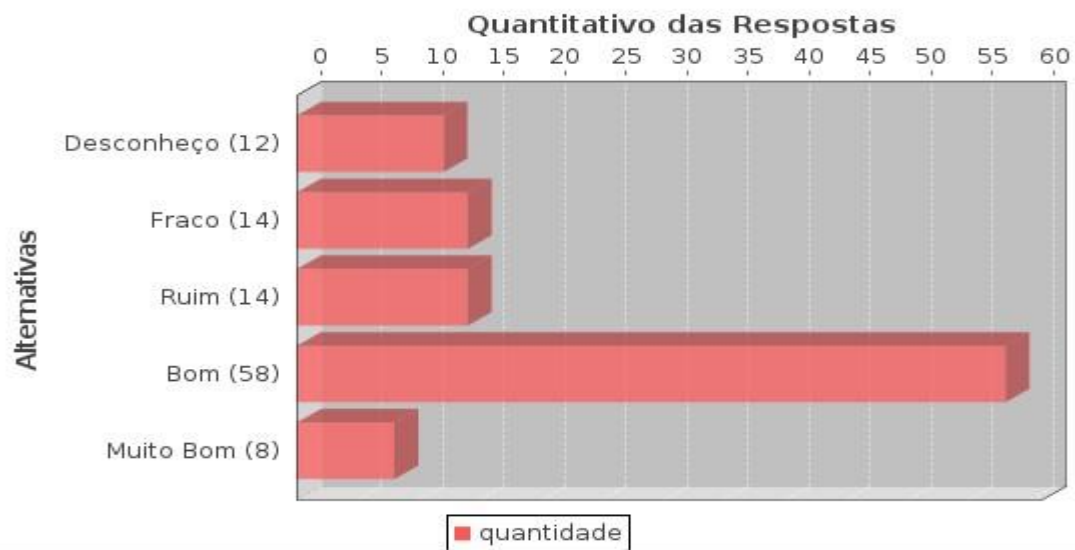
## Responsabilidade Social da Instituição



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,27
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,26
Coefficiente de Variação:	0,39
Moda(s):	Bom

## Política de Atendimento ao Aluno



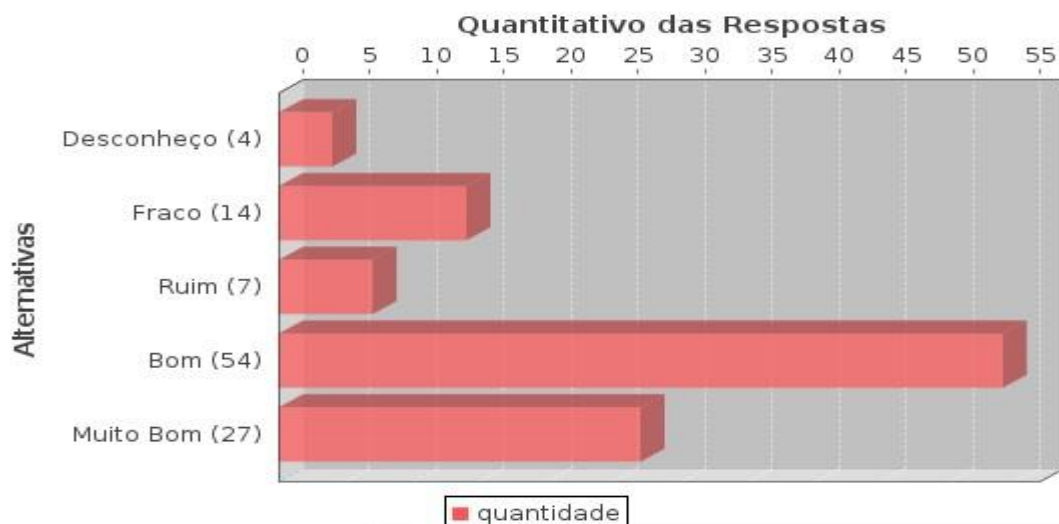
### ESTATÍSTICAS

Média:	3,34
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,16
Coefficiente de Variação:	0,35
Moda(s):	Bom

## 6. AVALIAÇÃO DOS SETORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

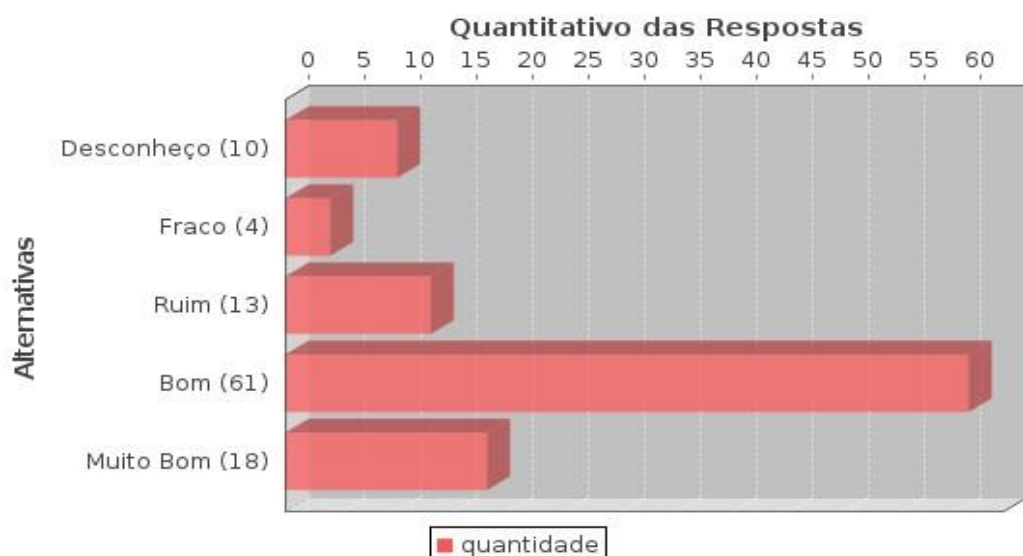
### 6.1. Como você avalia o atendimento nos seguintes setores do IFS

#### Coordenadoria do seu curso



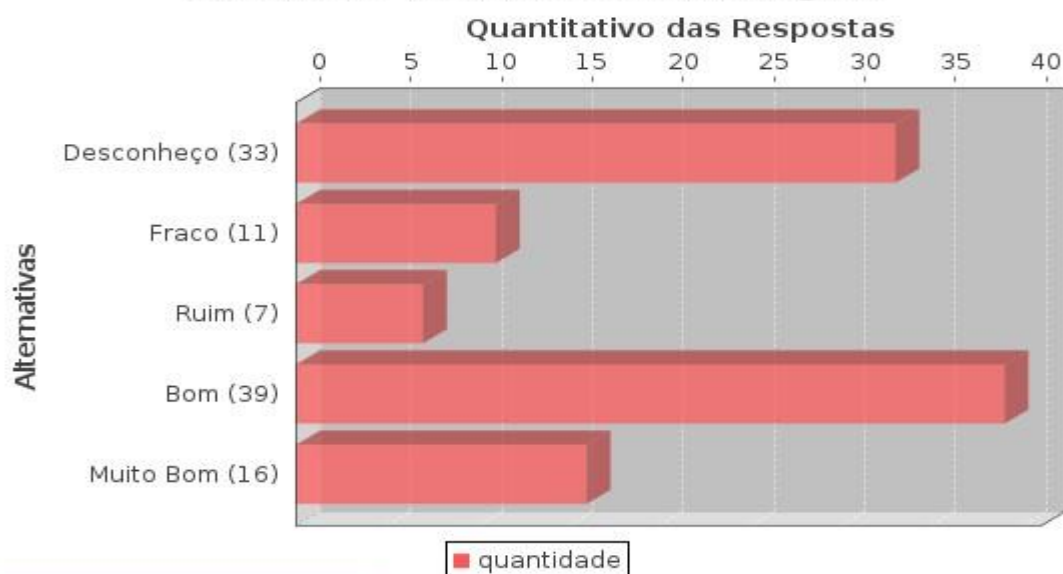
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,81
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,08
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

#### Diretoria de Ensino



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,69
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,10
Coefficiente de Variação:	0,30
Moda(s):	Bom

## Gabinete Médico-Odontológico



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,94
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,53
Coeficiente de Variação:	0,52
Moda(s):	Bom

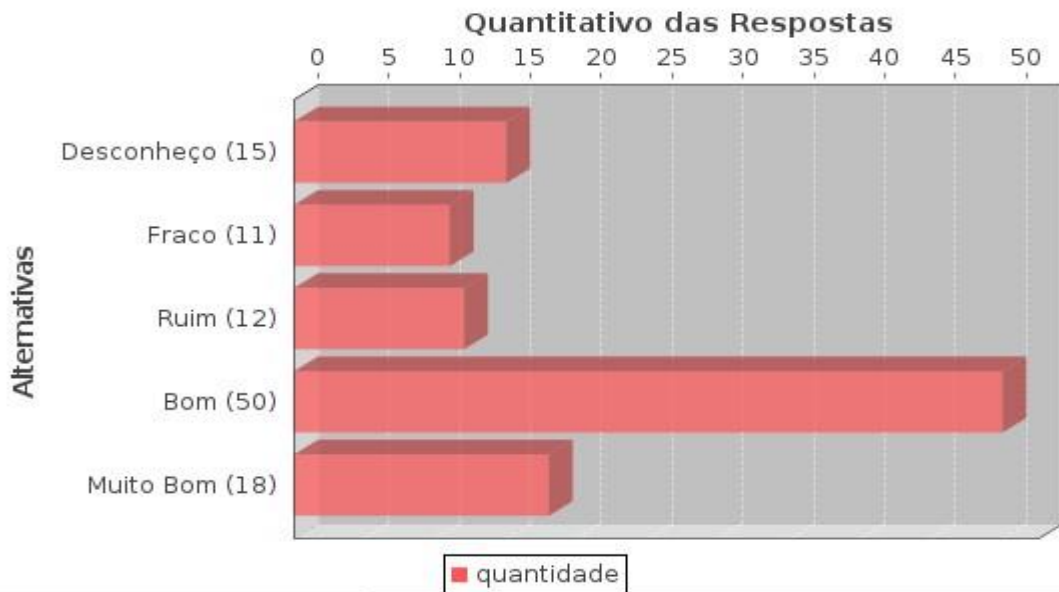
## Central de estágio



### ESTATÍSTICAS

Média:	2,33
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,33
Coeficiente de Variação:	0,57
Moda(s):	Desconheço

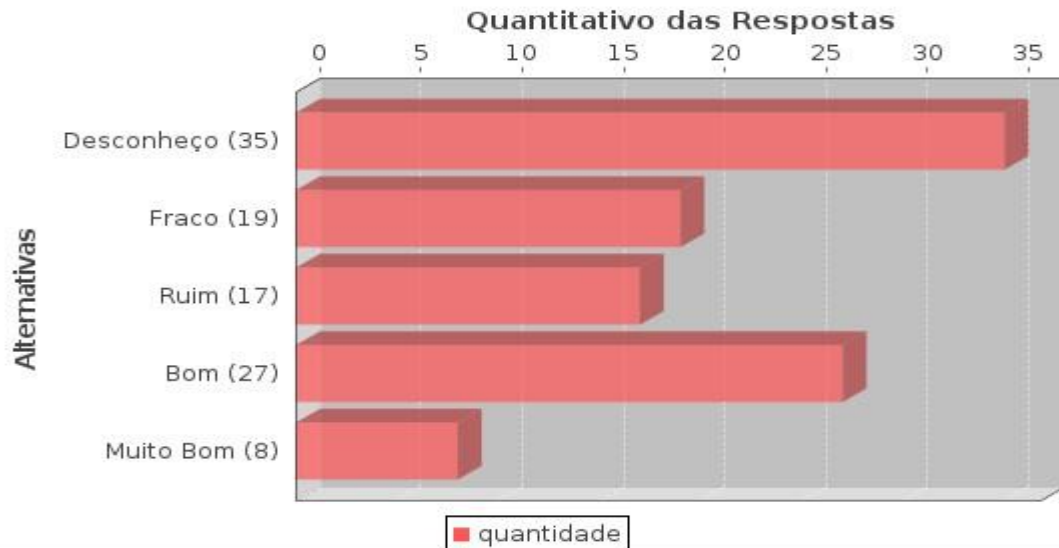
## Direção Geral



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,42
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,29
Coefficiente de Variação:	0,38
Moda(s):	Bom

## Pró-reitoria de pesquisa e extensão

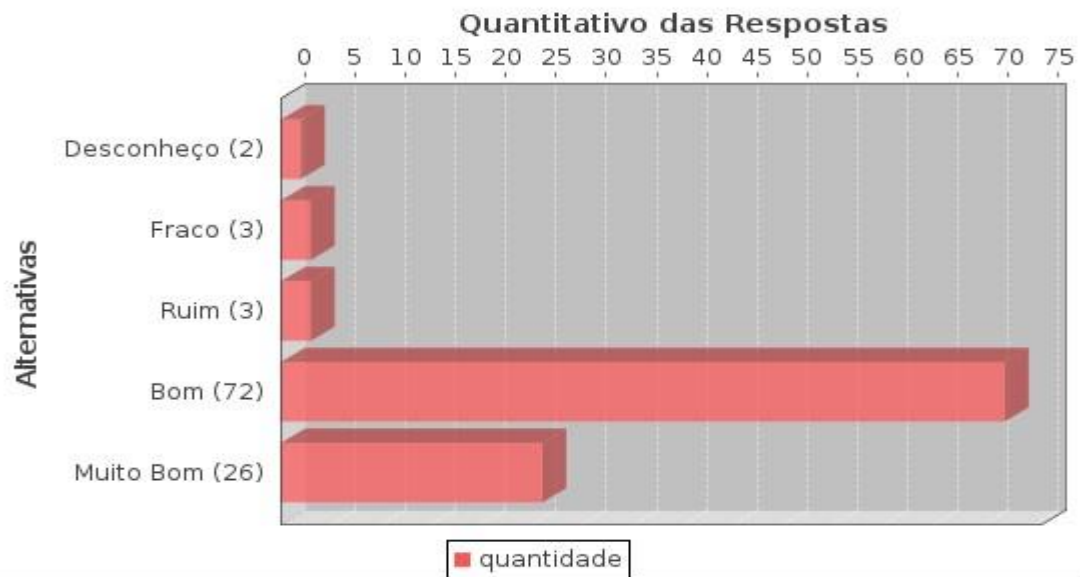


### ESTATÍSTICAS

Média:	2,57
Mediana:	2,00
Desvio Padrão:	1,37
Coefficiente de Variação:	0,53
Moda(s):	Desconheço



## Biblioteca



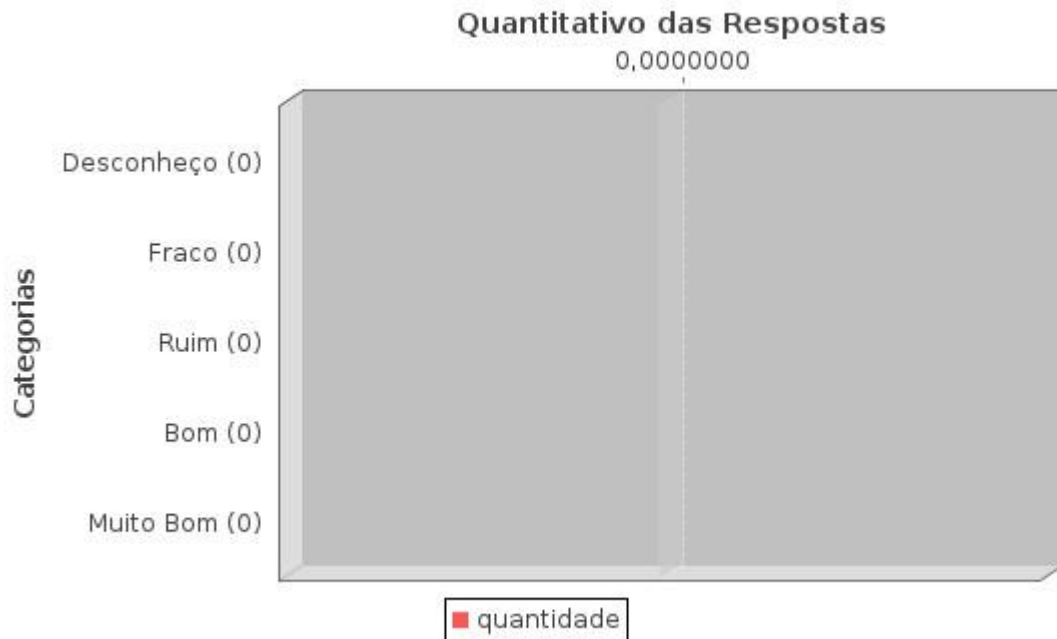
### ESTATÍSTICAS

Média:	4,10
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,74
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom



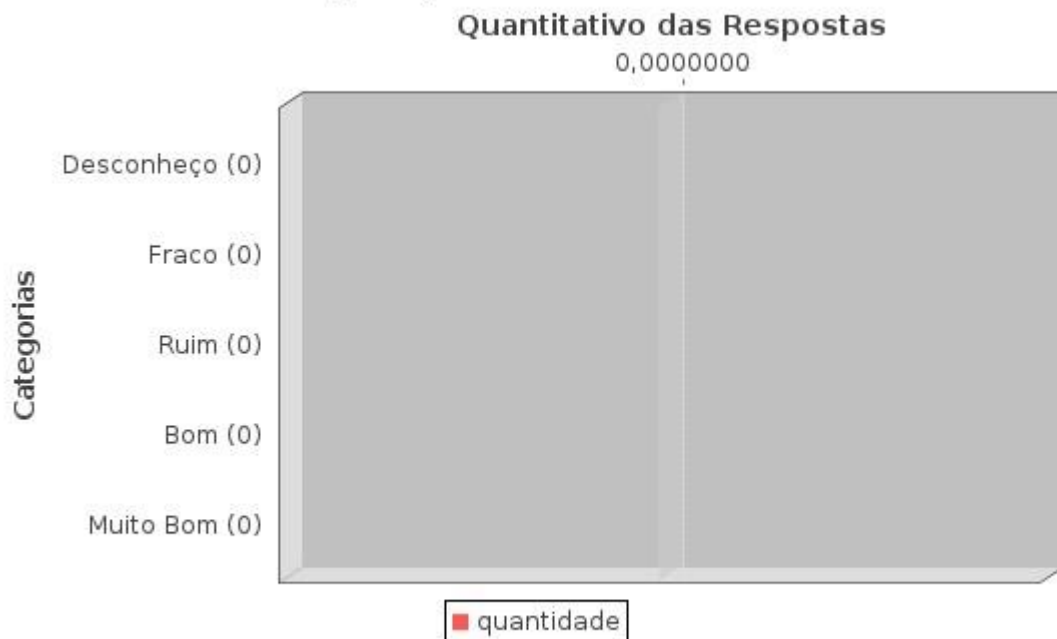
---

## Indique pontos positivos



---

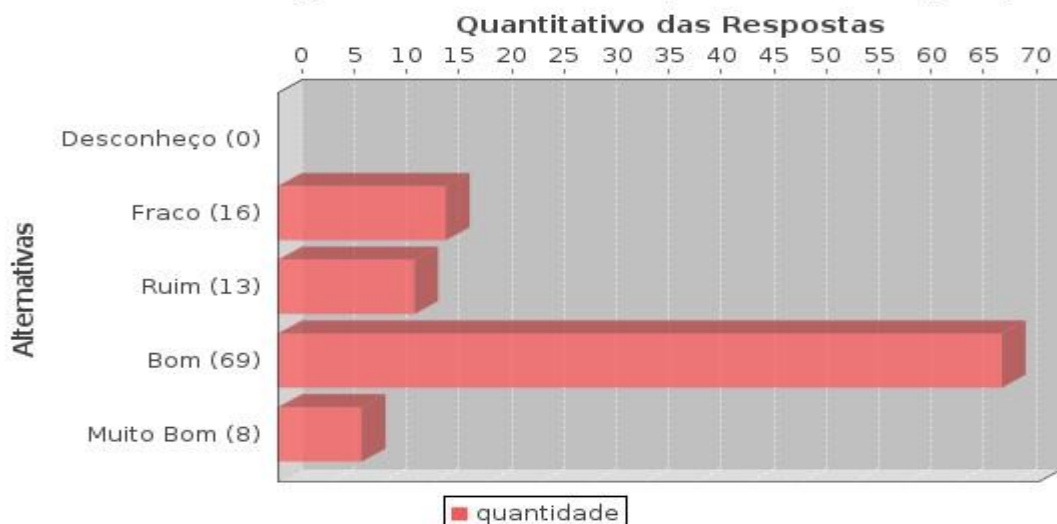
## Indique pontos a melhorar



## 7. AVALIAÇÃO GERAL E AUTOAVALIAÇÃO

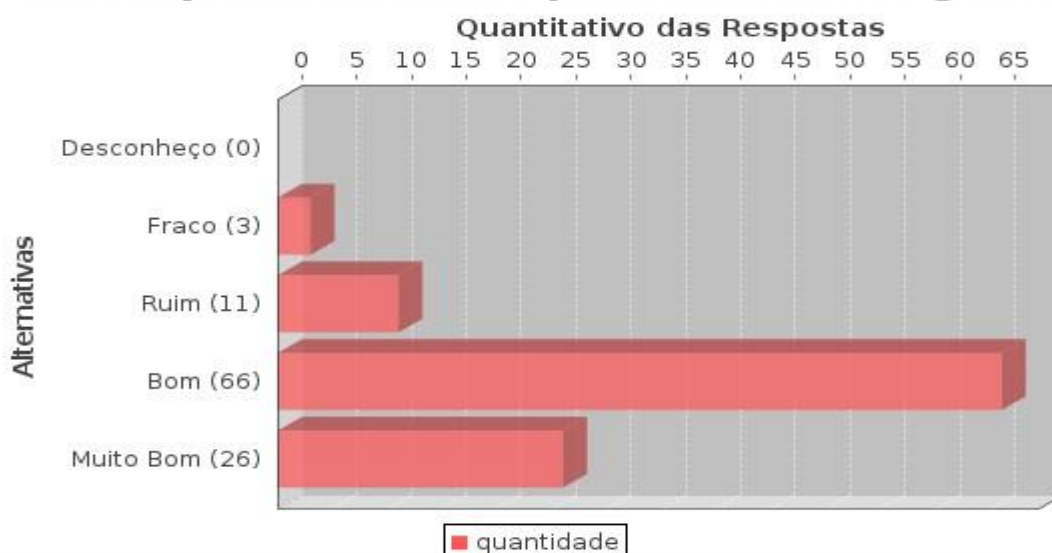
### 7.1. Qual o seu grau de satisfação com relação a (ao)

#### Seu desempenho no curso (autoavaliação)



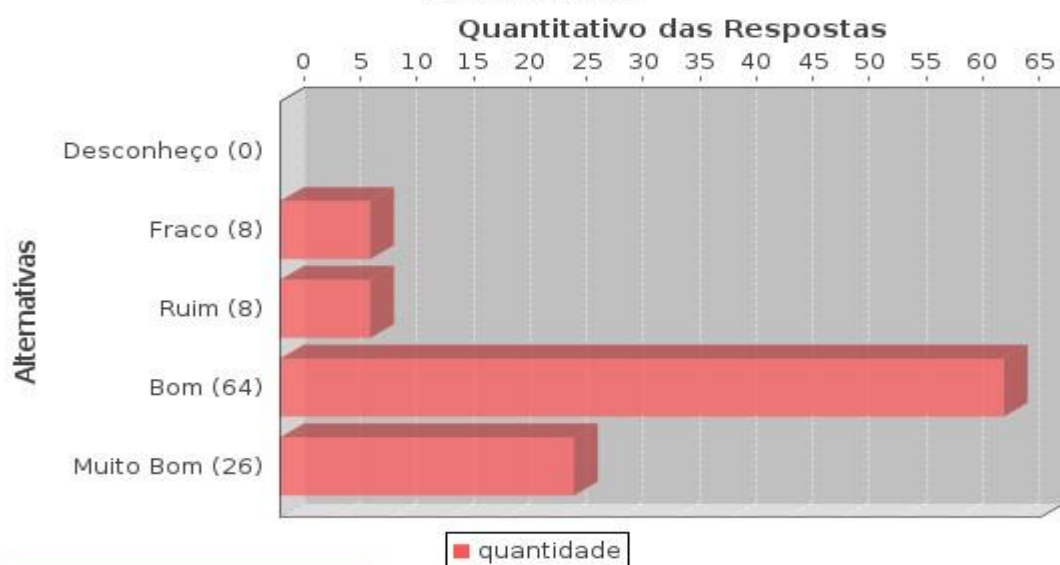
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,65
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,83
Coeficiente de Variação:	0,23
Moda(s):	Bom

#### Desempenho dos seus professores, em geral



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,08
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,68
Coeficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

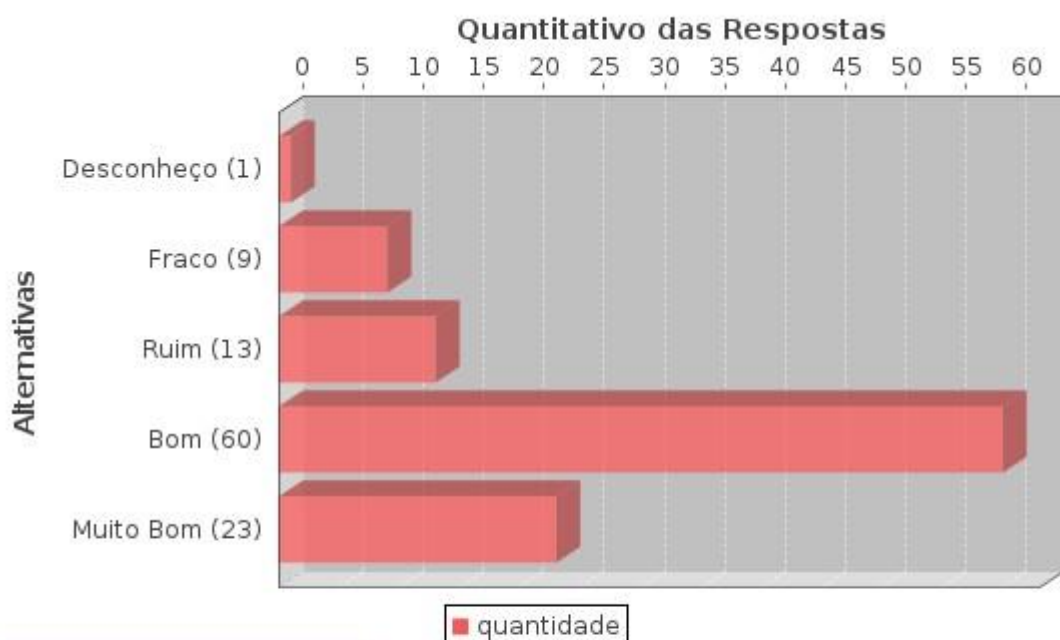
## Seu curso



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,02
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,79
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

## Coordenação do curso



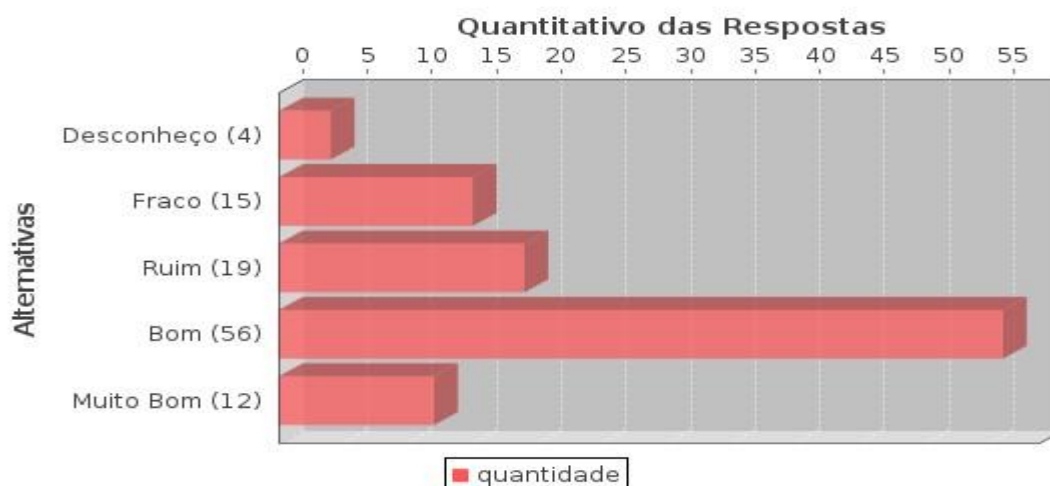
### ESTATÍSTICAS

Média:	3,90
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,87
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

## 8. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO ALUNO (TODOS OS DOCENTES DA SUA COORDENAÇÃO)

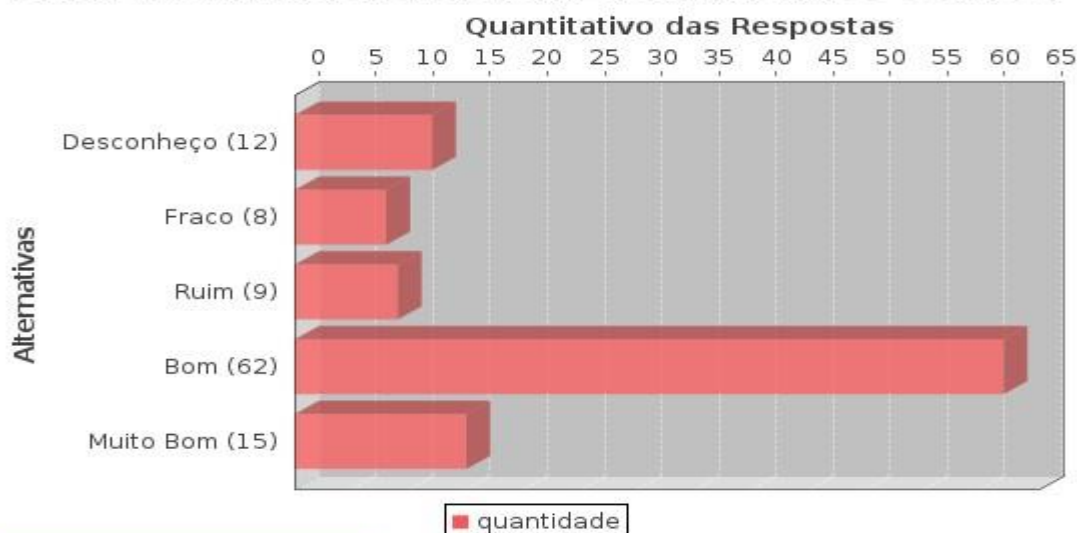
### 8.1. Desempenho acadêmico

#### Discussão de todo o programa de disciplina com o aluno



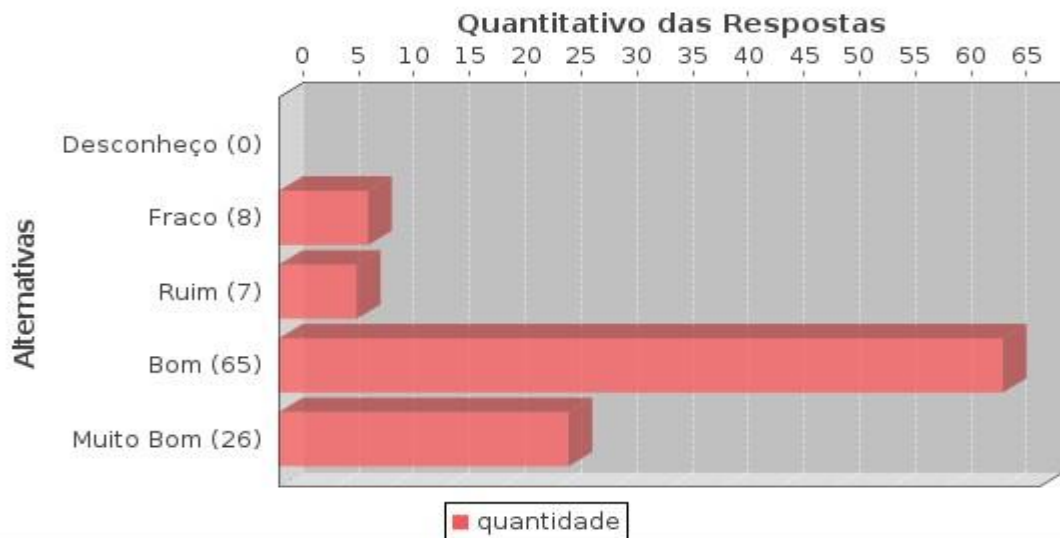
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,54
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,00
Coeficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

#### Bibliografia básica atualizada (últimos 3 anos)



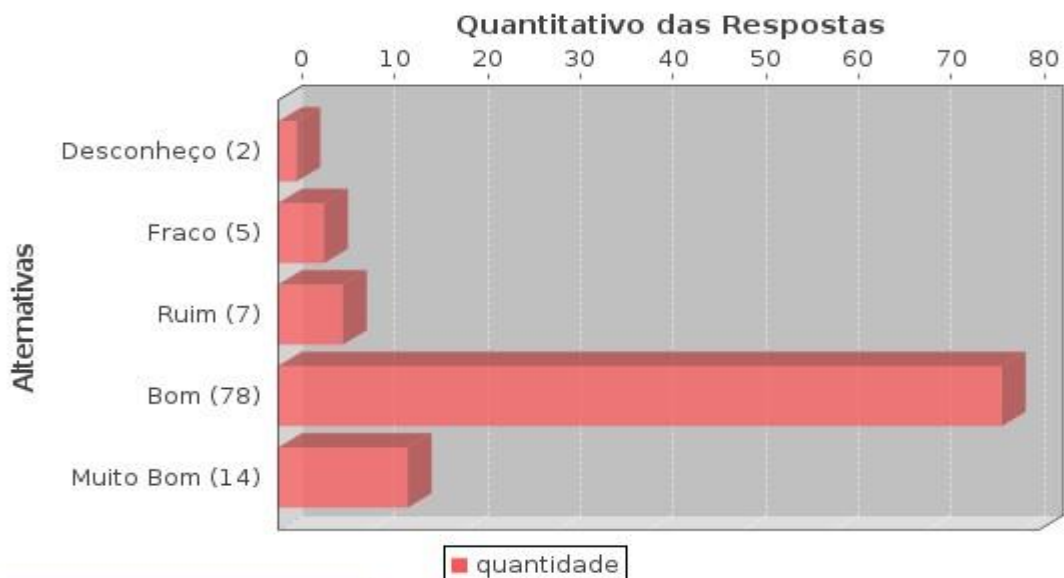
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,57
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,17
Coeficiente de Variação:	0,33
Moda(s):	Bom

## Domínio do conteúdo ministrado em sala de aula



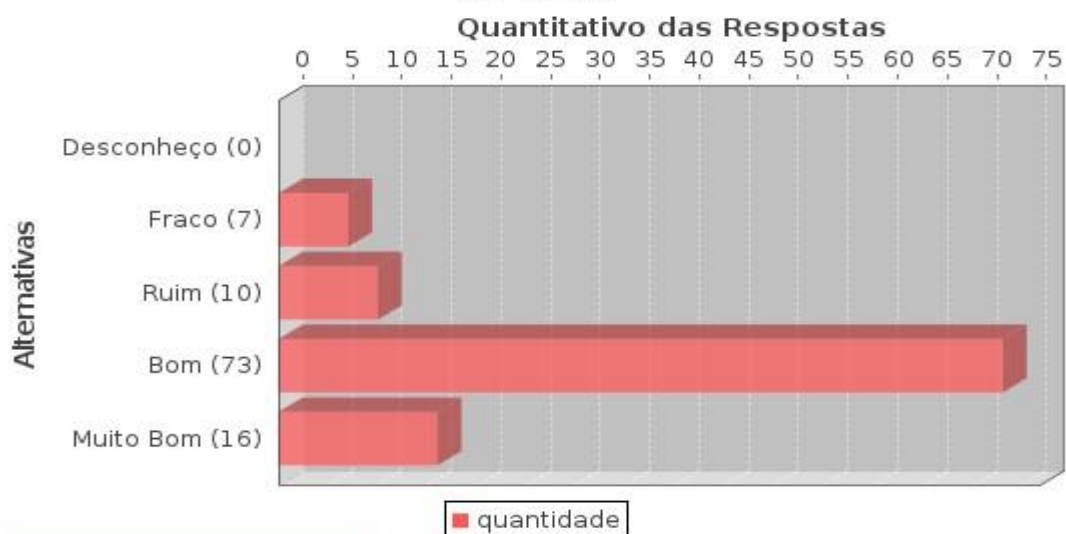
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,03
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,79
Coefficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

## Relação do conteúdo com outras disciplinas



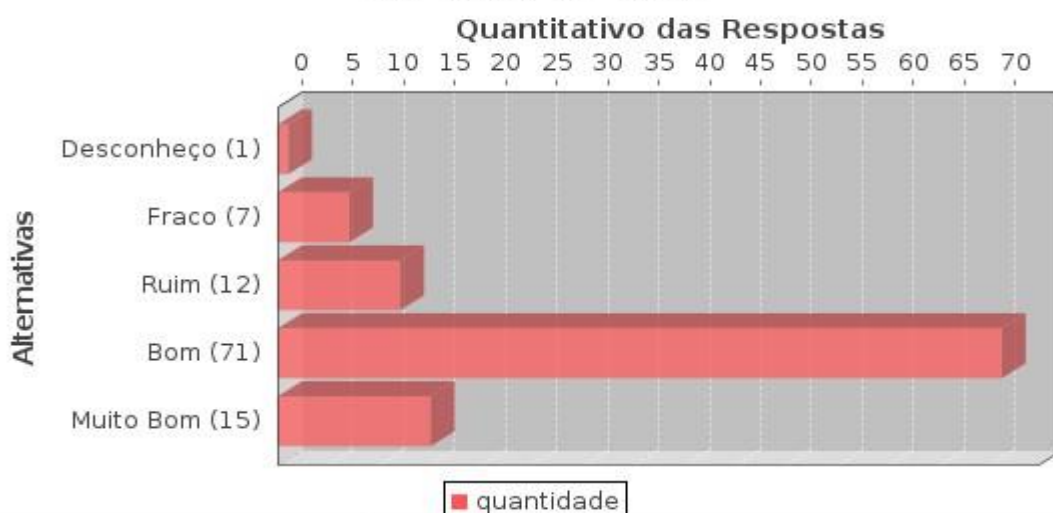
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,92
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,75
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

## Clareza na transmissão dos conteúdos em sala de aula



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,92
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coeficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

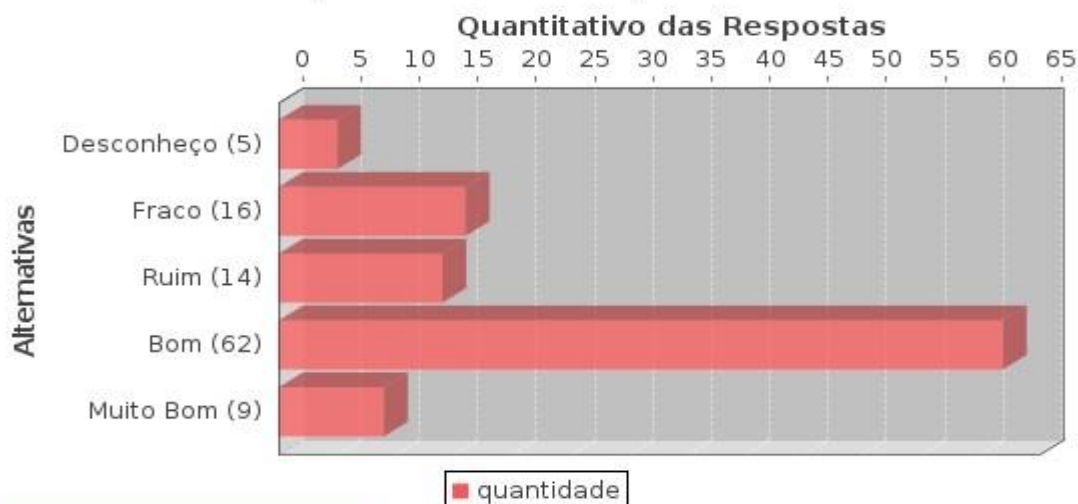
## Coerência dos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados em sala de aula



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,87
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,77
Coeficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom



## Retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem aos alunos para reforçar o aprendizado esperado



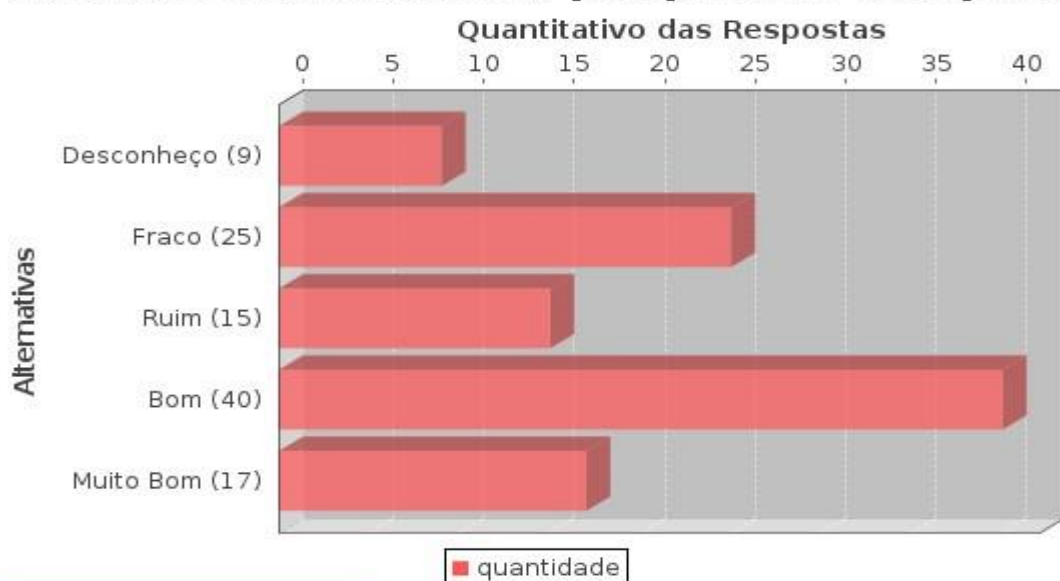
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,51
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,01
Coefficiente de Variação:	0,29
Moda(s):	Bom

## Desenvolvimento de atividades com a comunidade (extensão)



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,88
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,28
Coefficiente de Variação:	0,44
Moda(s):	Bom

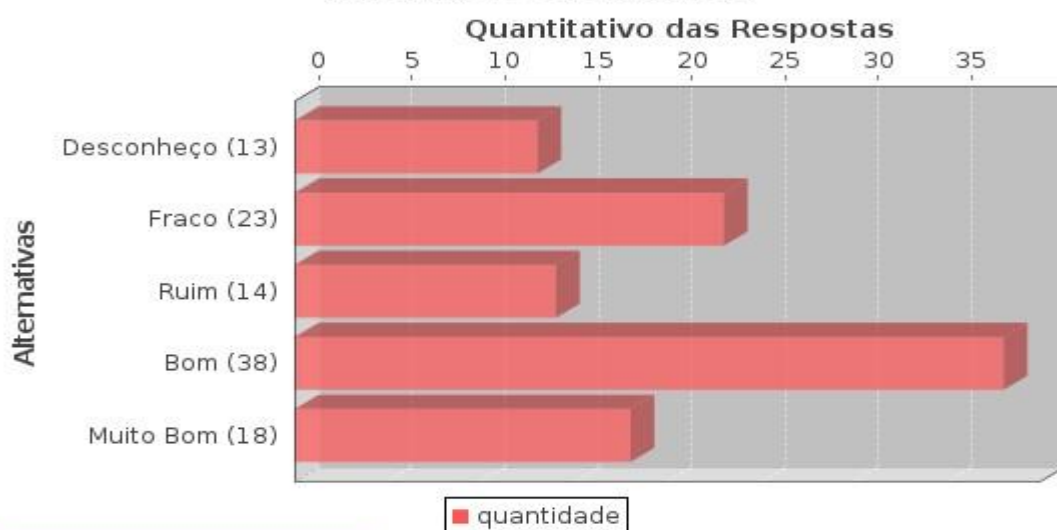
## Incentivo à atividade de pesquisa na disciplina



### ESTATÍSTICAS

Média:	3,29
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,23
Coefficiente de Variação:	0,37
Moda(s):	Bom

## Incentivo à participação em projetos de iniciação científica



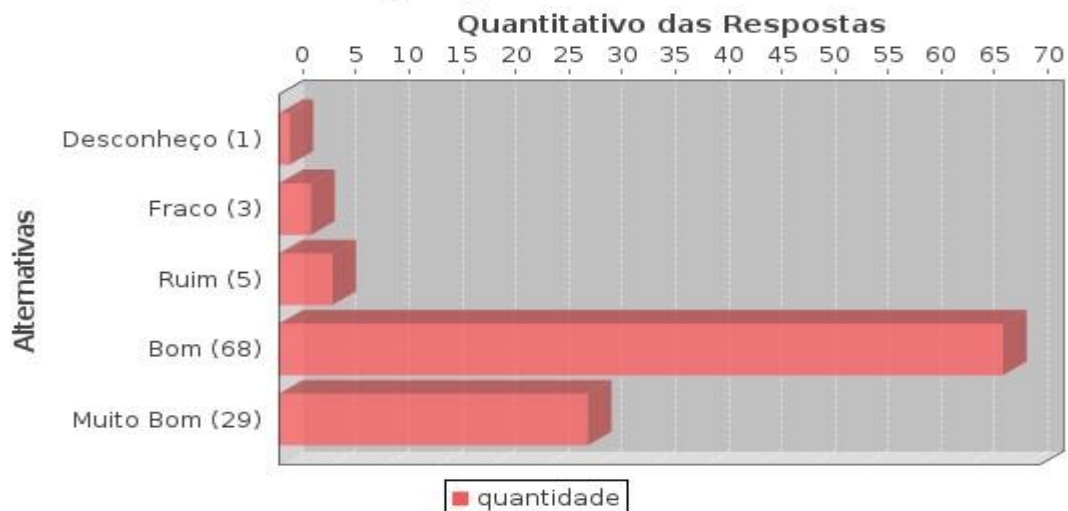
### ESTATÍSTICAS

Média:	3,24
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,31
Coefficiente de Variação:	0,40
Moda(s):	Bom



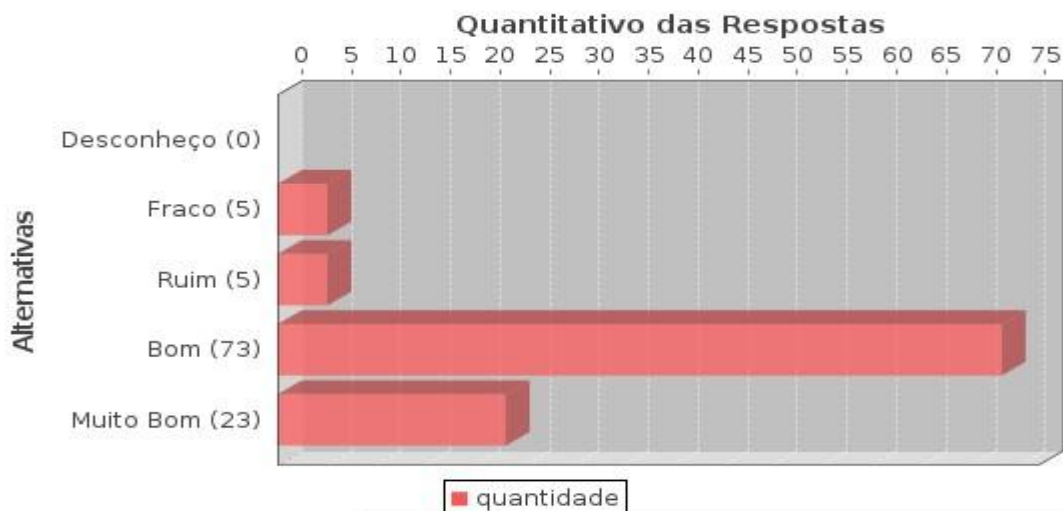
## 8.2. Compromisso com a instituição

### Comparecimento às aulas nos dias programados



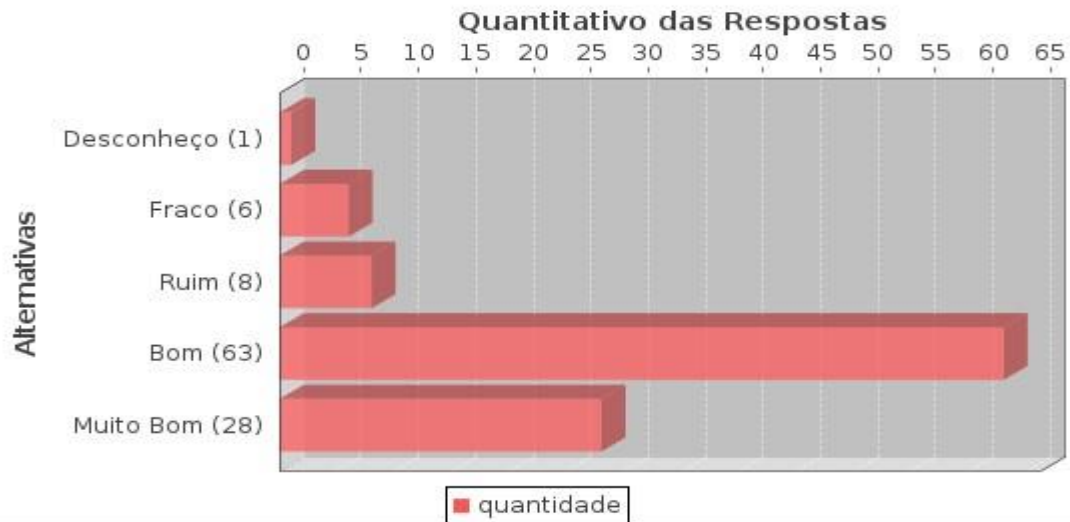
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,14
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coeficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

### Comparecimento às aulas nos horários programados



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,08
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,67
Coeficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

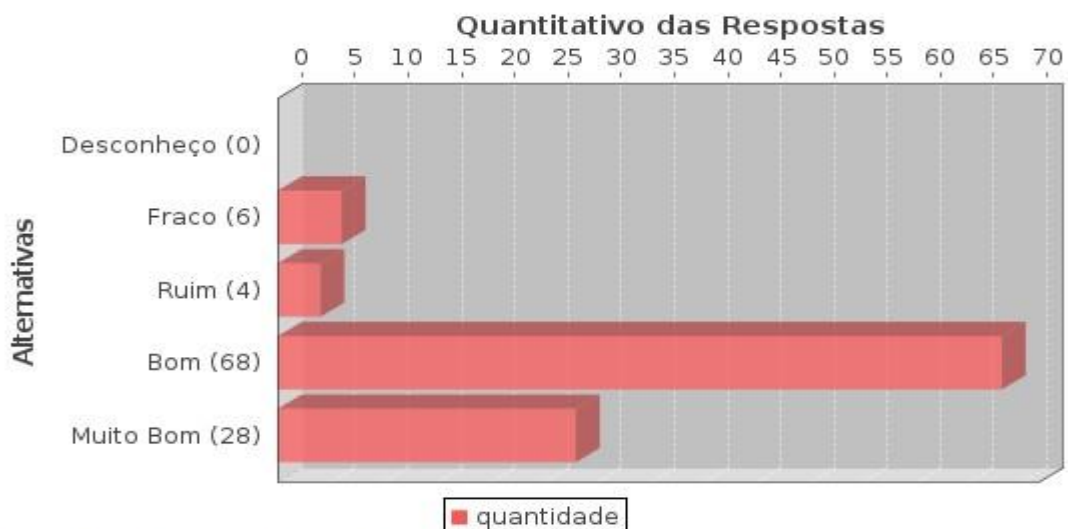
## Cumprimento integral do tempo dedicado às aulas



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,05
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,81
Coeficiente de Variação:	0,20
Moda(s):	Bom

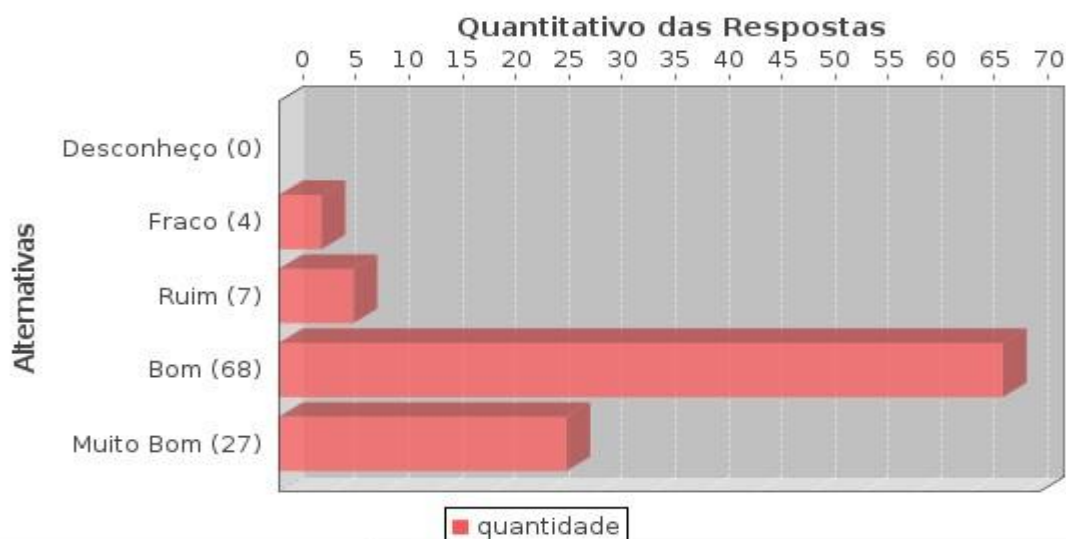
### 8.3. Relacionamento professor-aluno

## Relacionamento interpessoal (convivência) com alunos



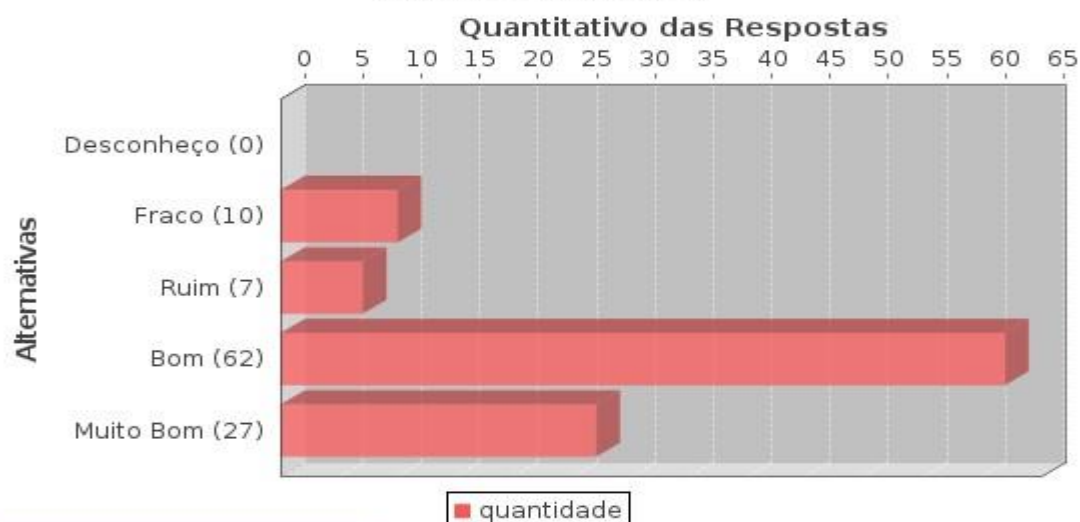
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,11
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coeficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

## Gestão (domínio) da sala de aula para favorecer o ensino



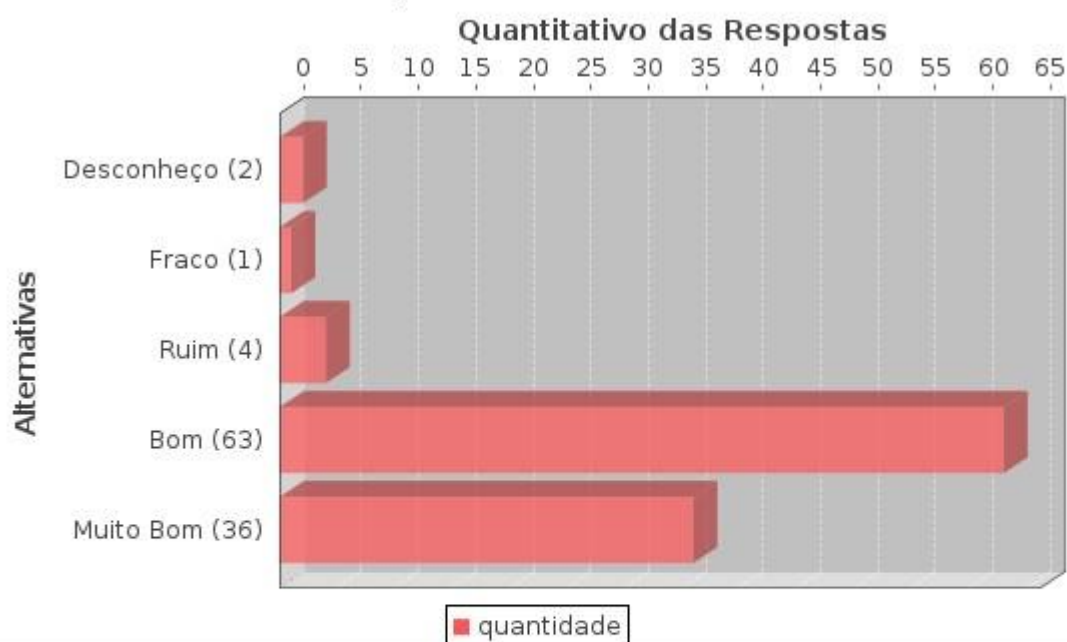
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,11
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,68
Coefficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

## Valorização do posicionamento reflexivo do aluno em sala



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,84
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

## Postura ética e profissional diante da turma



### ESTATÍSTICAS

Média:	4,23
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,73
Coefficiente de Variação:	0,17
Moda(s):	Bom

## **9. PONTOS A MELHORAR**

### Avaliação do curso:

- Central de estágio;
- Envolvimento de alunos em projetos de pesquisa;
- Aulas práticas de campo (visitas técnicas e microestágios).

### Avaliação da infraestrutura:

- ✓ Salas de aula:
  - Ventilação / conforto térmico.
- ✓ Biblioteca:
  - Acervo de periódicos do seu curso.
- ✓ Ambiente interno:
  - Sinalização dos setores;
  - Espaço esportivo;
  - Agência bancária;
  - Telefones públicos;
  - Instalações sanitárias.

### Aspectos acadêmicos e administrativos:

- PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional);
- Política do IFS para o ensino;
- Política do IFS para a pesquisa;
- Política do IFS para a extensão;
- Objetivos e metas da sua coordenadoria.

### Avaliação dos setores técnicos administrativos:

- Gabinete médico odontológico;
- Central de estágio;
- Pró-reitoria de pesquisa e extensão.

### Desempenho acadêmico:

- Desenvolvimento de atividades com a comunidade (extensão).