

INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS DE LAGARTO**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

ARACAJU-2017

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Michel Miguel Elias Temer Lulia

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

José Mendonça Bezerra Filho

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA – SETEC

Eline Neves Braga Nascimento

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE – IFS

Ailton Ribeiro de Oliveira

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA EXTENSÃO E INOVAÇÃO – PROPEX

Ruth Sales Gama de Andrade

PRÓ-REITORIA DE ENSINO – PROEN

Almerindo Nascimento Rehem Neto

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PRODIN

Alysson Santos Barreto

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD

Fernando Augusto de Jesus Batista

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROGEP

Diego Rodrigues da Silva Santos

DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL - DIAE

José Franco de Azevedo

DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DTI

Fernando Lucas de Oliveira

DIRETORIA DE PLANEJAMENTO DE OBRAS E PROJETOS – DIPOP

Carlos Augusto Tavares de Santana

DIRETORIA GERAL DE BIBLIOTECAS – DGB

Kelly Cristina Barbosa

DIRETOR DO CAMPUS ARACAJU

Elber Ribeiro Gama

DIRETOR DO CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO

Alfredo Franco Cabral

DIRETOR DO CAMPUS LAGARTO

José Osman dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ESTÂNCIA

Sônia Pinto de Albuquerque Melo

DIRETOR DO CAMPUS GLÓRIA

José Henrique Dias dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS ITABAIANA

José Rocha Filho

DIRETOR DO CAMPUS TOBIAS BARRETO

José Sérgio Filgueiras Costa

DIRETOR DO CAMPUS PROPRIÁ

Danielle Amaral Menéndez

DIRETOR DO CAMPUS SOCORRO

Alberto Aciole Bomfim

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe – IFS

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal **Município:**

Lagarto **Estado:** Sergipe

Composição CPA

Composição da CPA	Segmento a que pertence
Leopoldo Ramos de Oliveira*	Docente/ Coordenador
Adriano Ventura Marques	Docente
Ivonaldo Pacheco Santana	Docente
Rodrigo Fontes Andrade	Discente
Allefy Max Cardoso Menezes	Discente
Wilkson Prata Silva	Discente
Elza Maria dos Santos	Técnico Administrativo
Cleber Marques de Oliveira	Técnico Administrativo
Kelly Cristina Barbosa	Técnico Administrativo
Fausto Bernard Melo Soares	Técnico Administrativo
Neusvaldo Silva Lima	Comunidade Externa
Lígia Cristina da Silva	Procurador Educacional Institucional

*Coordenador da CPA

Sumário

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	07
1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia	07
1.1.1 Sensibilização	09
1.1.2 População x Amostra	09
1.1.3 Da metodologia.....	09
1.1.4 Dos instrumentos	10
1.1.5 Tabulação e análise dos dados	10
1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação	10
1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação	10
1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna	10
1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações	10
1.2.1 Elaboração do relatório final.....	10
1.2.2 Divulgação	11
2. SERVIDOR AVALIANDO INSTITUIÇÃO - LAGARTO	12
2.1 Avaliação da Organização Administrativa	12
2.1.1 Como você avalia a qualidade com relação a:	12
2.2 Avaliação da Infraestrutura.....	17
2.2.1 Como você avalia as condições do seu setor de trabalho:	17
2.2.2 Como você avalia as condições do IFS:	21
2.3 Comunicação no IFS.....	24
2.4 Autoavaliação	27
2.4.1 Como você avalia o clima organizacional:	27
2.5 Avaliação Geral	29
2.5.1 Como você avalia os seguintes itens:	29
2.6 PONTOS A MELHORAR.....	30

APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pela CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO) com os técnicos administrativos do Campus Lagarto no ano de 2017. Nesse sentido, a CPA tem revisado as avaliações anteriores e aprimorado o processo avaliativo à luz das orientações definidas no roteiro de autoavaliação tomando como base às 10 dimensões previstas no SINAES. Ao longo do processo avaliativo, a CPA tem procurado todos os setores da IES para mostrar a importância das avaliações para um crescimento com qualidade visando prestar serviços educacionais que atendam aos anseios da comunidade. As avaliações contam com uma participação voluntária de todos os atores da Instituição. Nesse trabalho são detectadas potencialidades e fragilidades com as respectivas ações para neutralizar os pontos fracos e manter/melhorar os pontos fortes. A partir de 2012 foi implantada pela IES uma autoavaliação que resultou em relatórios por cursos e setores com o objetivo de dar uma maior visibilidade da atuação dos gestores faces aos resultados da avaliação interna. A CPA fornece aos gestores relatórios com análises quantitativas (estatísticas) e qualitativas, apontando os pontos frágeis e acompanha as ações da IES no sentido do desenvolvimento com qualidade e responsabilidade da Instituição.

Ressaltamos que um amplo trabalho de sensibilização com o corpo administrativo precisa ser feito para aumentar a participação deste segmento no processo avaliativo. O presente Relatório visa a atender aos atos regulatórios do MEC/INEP.

Prof. Leopoldo Ramos de Oliveira

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA

1. DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este documento constitui o relatório de autoavaliação das atividades ocorridas no Campus Lagarto no período de 2017 com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades dos técnicos administrativos visando o melhoramento contínuo da IES. Este relatório visa dar continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2004. Dessa forma, procura atender às diretrizes traçadas pela lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de autoavaliação.

Em atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC a Reitoria do IFS constituiu a CPA para conduzir o processo de avaliação institucional.

A Auto Avaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa identificar pontos positivos e negativos com a proposta de produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.

Durante o período de avaliação, várias reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Auto Avaliação: podemos citar levantamento de opiniões e debates com coordenadores, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica.

1.1 Dimensões e Instrumentos a Serem Utilizados no Processo de Autoavaliação/Metodologia

No período de autoavaliação os segmentos envolvidos respondem questões que envolvem as seguintes dimensões:

DIMENSÃO	INDICADORES
1. Missão e PDI	<ul style="list-style-type: none"> - Conhecimento da missão - Conhecimento do PDI - Metas estabelecidas no PDI
2. Política para Ensino, Pesquisa, Extensão.	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos/currículos/prática pedagógica/estágio - Pesquisa/produção científica

	- Projetos de extensão/cursos de pós-graduação
3. Responsabilidade Social do IFS	- Inclusão social/projetos sociais
4. Comunicação com a Sociedade	- A comunicação interna/externa - Imagem/divulgação da instituição
5. Política de Pessoal	- Programas de capacitação/política de incentivo profissional/ - condições de trabalho/qualidade de trabalho do servidor
6. Organização e Gestão da Instituição	- Plano de gestão/gestão - Órgão colegiado
7. Infraestrutura física	- Salas de aulas/laboratórios/biblioteca/salas de apoio (informática) - Conservação dos ambientes comunitários/ segurança/ acessibilidade/conforto dos usuários
8. Planejamento e Avaliação	- Reconstrução do PDI/Planejamento Institucional/ Projeto Pedagógico; - Projetos Pedagógicos dos cursos; -Avaliação Institucional
9. Política de Atendimento ao estudante	- Necessidades essenciais do estudante; - Assistência pedagógica/social/psicológica; - Formas variadas de ingresso;
10. Sustentabilidade Financeira	- Orçamento

Baseados nos indicadores, a CPA entendeu que o processo de Autoavaliação seria abrangente para o IFS, possibilitando a participação de toda a comunidade interna. Então se criou o instrumento específico para as dimensões relatadas, contemplando questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de “comentários”, ao final do instrumento.

As primeiras, questões fechadas, foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, demonstrará com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado:

1	Desconheço
2	Fraco
3	Regular
4	Bom
5	Muito Bom

1.1.1 Sensibilização

Nesta etapa a CPA fez a sensibilização para que a comunidade se conscientizasse da importância da participação de todos no processo de avaliação com vistas à construção de uma instituição mais sólida e comprometida com os anseios da comunidade.

1.1.2 População x Amostra

A participação no processo de avaliação foi voluntária, contudo notamos o interesse da comunidade da IES em contribuir com a Autoavaliação. Vale ressaltar que a CPA deste Instituto precisa melhorar os procedimentos de sensibilização para assegurar uma participação mais expressiva dos técnicos administrativos, haja vista que alguns ainda resistem em participar do processo de Avaliação Institucional.

1.1.3 Da metodologia

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos do Sistema IFS;
- b) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos do Sistema IFS, bem como da sociedade civil;
- c) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica;
- d) Elaboração do relatório parcial;
- e) Elaboração do relatório final;

1.1.4 Dos instrumentos

- a) Questionários.
- b) Reuniões com coordenadores, setoriais, comunidade (parceiros, fornecedores, etc.).
- c) Documentos oficiais institucionais.
- d) Relatórios das avaliações de cursos de graduação – SETEC e INEP.

1.1.5 Tabulação e análise dos dados

A tabulação dos dados por meio magnético, na qual é atribuída uma escala aos conceitos de 1 a 5 conforme explicação anterior. Trabalha-se com as ferramentas básicas da estatística como distribuição de frequências, média e moda, bem como a medida de dispersão e desvio padrão e coeficiente de variação. A medida de tendência central (moda) ocupou o lugar de destaque, pois evidência o conceito que ocorreu com maior frequência nos questionários de avaliação.

1.1.6 Elaboração do instrumento de avaliação

B CPA, através dos seus membros, elabora questionários a serem aplicados com todos os segmentos do IFS, buscando detectar potencialidades e fragilidades para obter diagnóstico institucional que norteie o estabelecimento de diretrizes e a tomada de decisão com vistas ao desenvolvimento desta Instituição.

1.1.7 Validação dos instrumentos de avaliação

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento, e serão feitas as possíveis correções.

1.1.8 Aplicação dos instrumentos da avaliação interna

Aplicam-se questionários para os discentes, docentes, técnicos administrativos, discentes da pós-graduação e comunidade, visando identificar pontos fortes, e fracos da instituição, sendo, portanto, a avaliação, uma ferramenta de gestão.

1.2 Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações

1.2.1 Elaboração do relatório final

O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as

fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnico administrativo e comunidade externa.

O IFS utiliza os resultados dessa autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e neutralizar os aspectos de fragilidade institucional, portanto esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensino-aprendizagem.

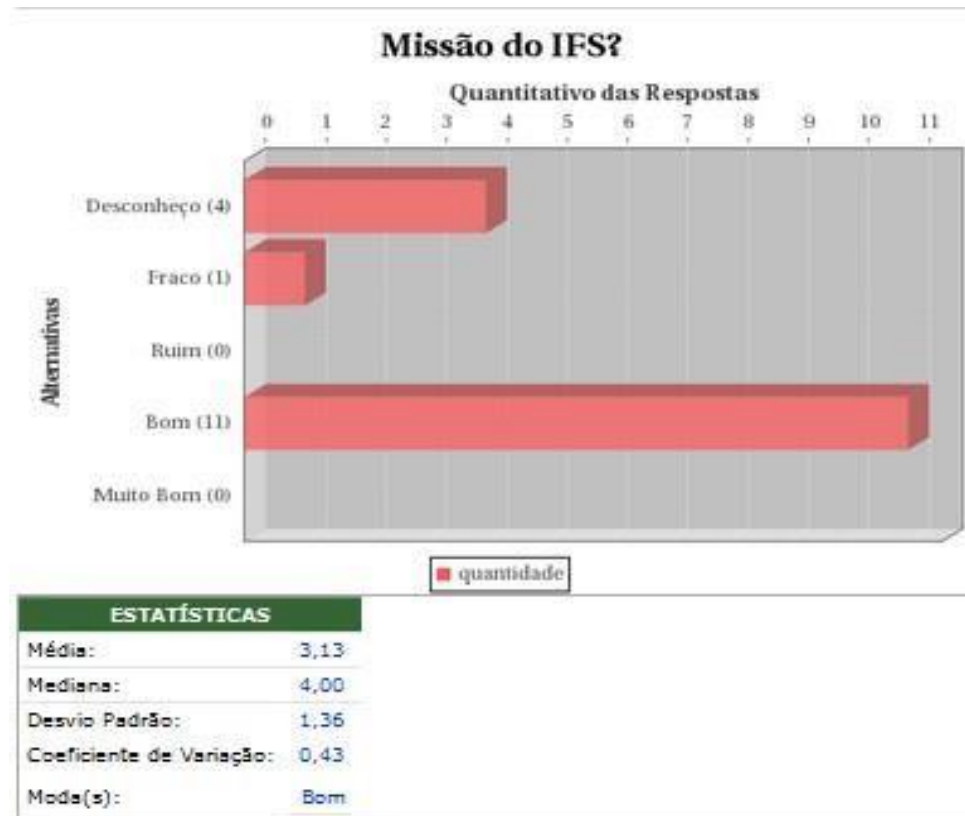
1.2.2 Divulgação

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA juntamente com a Reitoria do IFS, através da realização de seminário para discutir com a comunidade os resultados que constam no relatório final, o qual é disponibilizado no site do IFS, socializando os resultados do processo avaliativo institucional para a comunidade.

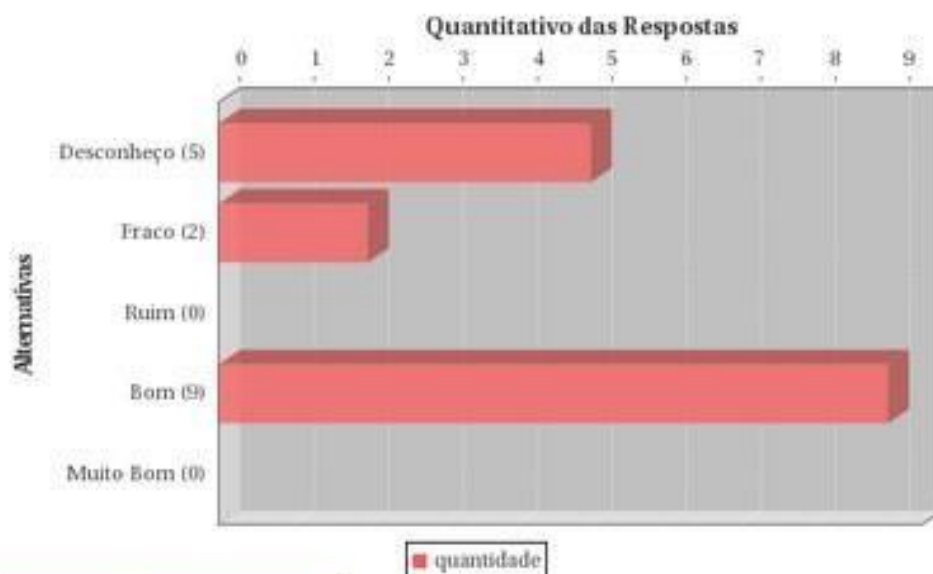
2. SERVIDOR AVALIANDO INSTITUIÇÃO - LAGARTO

2.1 Avaliação da Organização Administrativa

2.1.1 Como você avalia a qualidade com relação a:



PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)



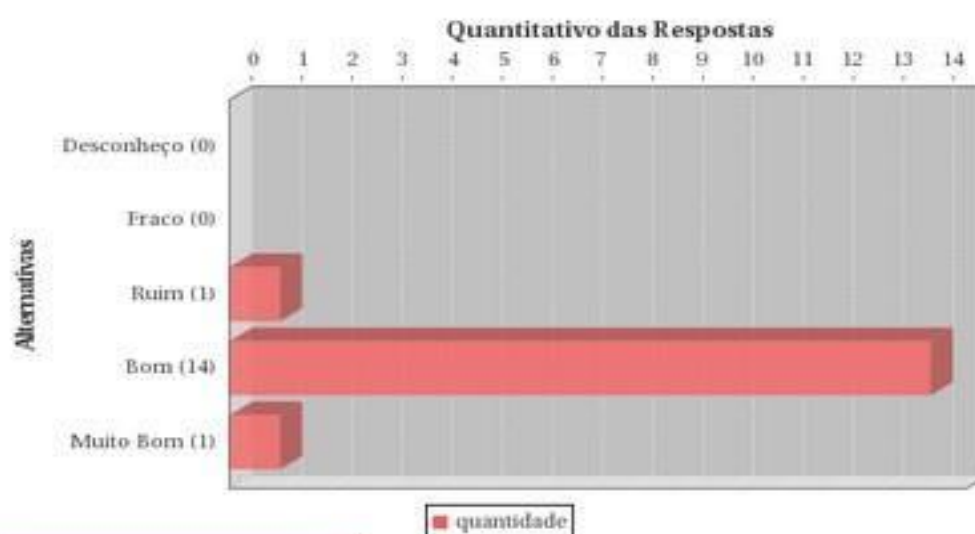
ESTATÍSTICAS	
Média:	2,81
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,43
Coefficiente de Variação:	0,51
Moda(s):	Bom

Responsabilidade Social da Instituição



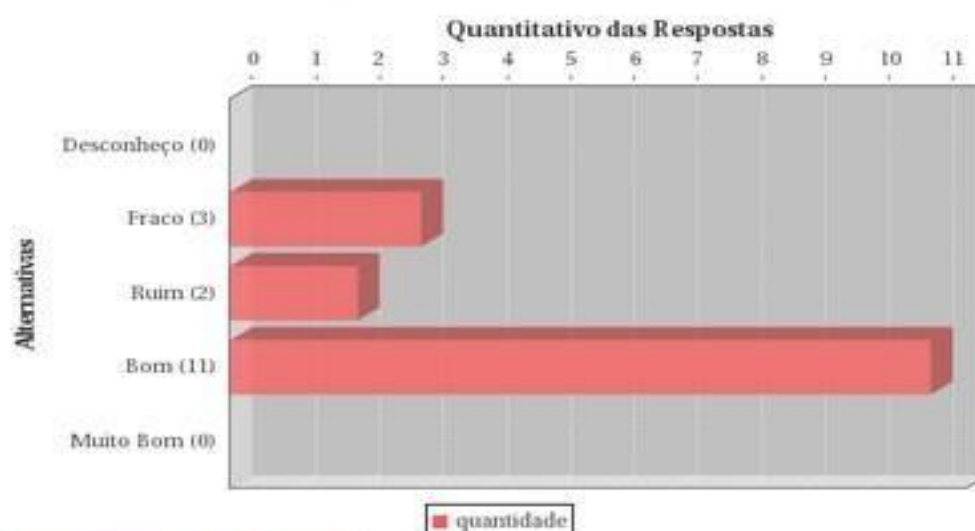
ESTATÍSTICAS	
Média:	3,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,15
Coefficiente de Variação:	0,33
Moda(s):	Bom

Deveres do servidor



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,37
Coefficiente de Variação:	0,09
Moda(s):	Bom

Direitos do servidor



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,50
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,62
Coefficiente de Variação:	0,23
Moda(s):	Bom

Normas e regulamentos do IFS?



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,38
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,95
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

Objetivos e metas do seu setor de trabalho?



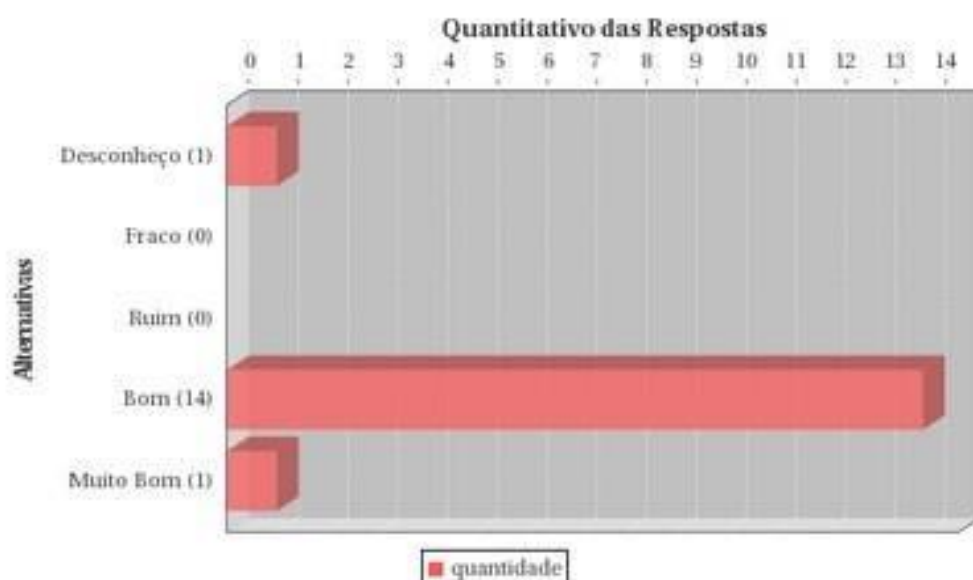
ESTATÍSTICAS	
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,37
Coefficiente de Variação:	0,09
Moda(s):	Bom

Objetivos e metas de sua unidade



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

Suas atribuições

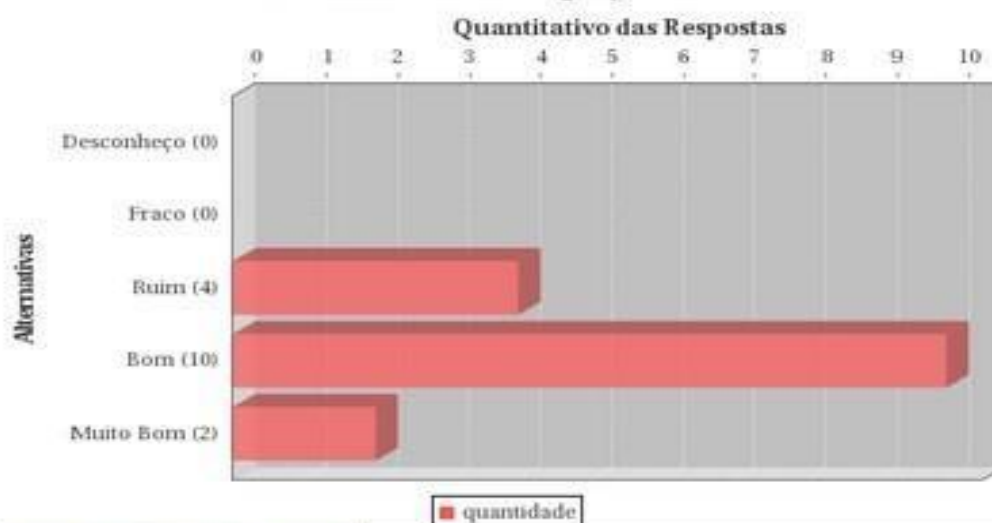


ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coefficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

2.2 Avaliação da Infraestrutura

2.2.1 Como você avalia as condições do seu setor de trabalho:

Dimensões do espaço físico



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,62
Coefficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

Mobiliário



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,75
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,68
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

Acústica



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,89
Coefficiente de Variação:	0,26
Moda(s):	Bom

Ventilação/conforto térmico



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,95
Coefficiente de Variação:	0,24
Moda(s):	Bom

Iluminação



ESTATÍSTICAS

Média:	3,69
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,02
Coefficiente de Variação:	0,28
Moda(s):	Bom

Limpeza e manutenção do ambiente



ESTATÍSTICAS

Média:	3,88
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,88
Coefficiente de Variação:	0,23
Moda(s):	Bom

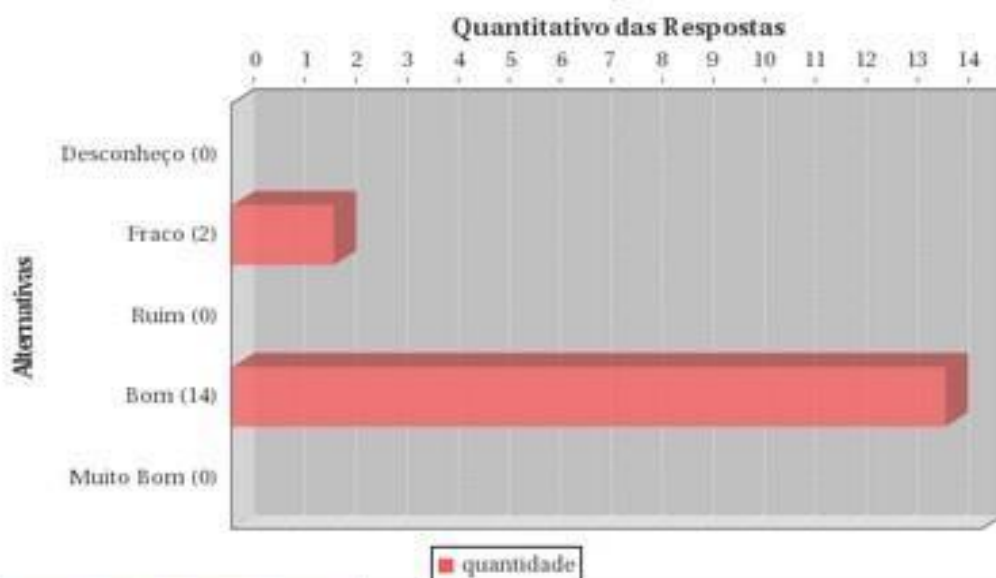
Equipamentos



ESTATÍSTICAS

Média:	3,63
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,81
Coefficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

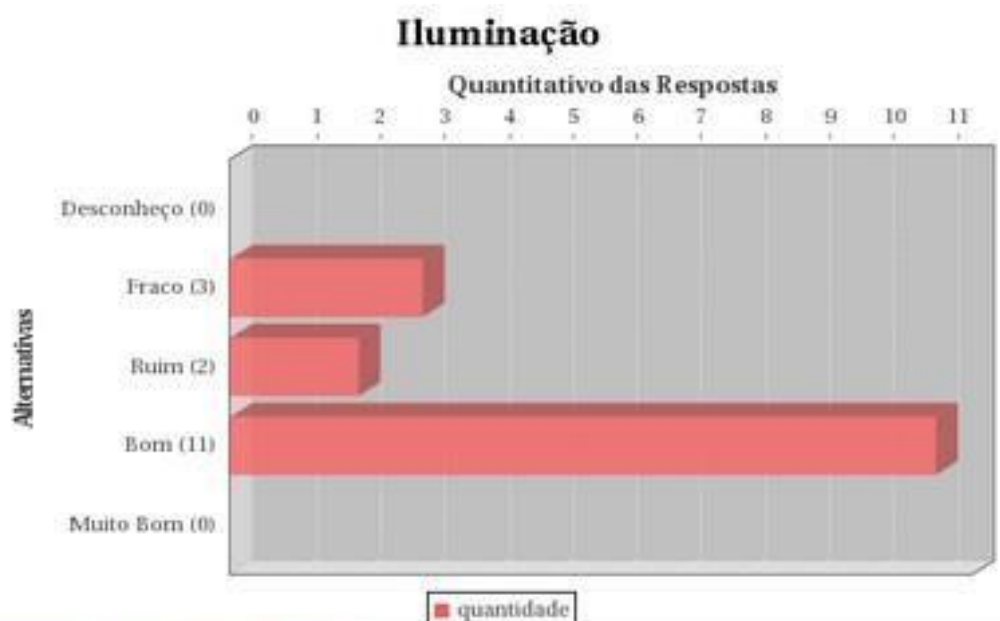
Recursos tecnológicos



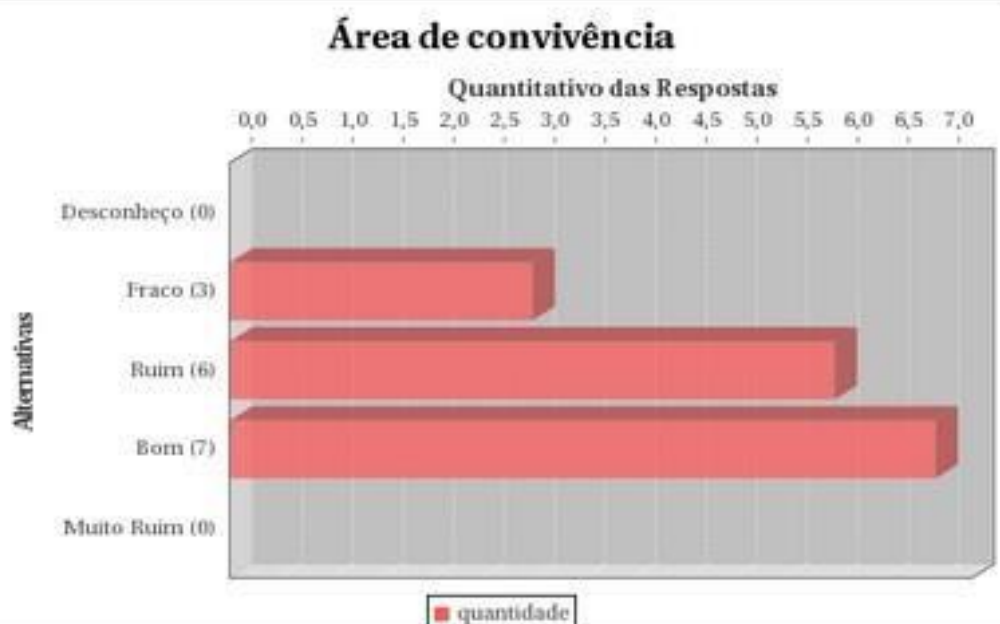
ESTATÍSTICAS

Média:	3,75
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,68
Coefficiente de Variação:	0,18
Moda(s):	Bom

2.2.2 Como você avalia as condições do IFS:



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,50
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,82
Coefficiente de Variação:	0,23
Moda(s):	Bom



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,25
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	0,77
Coefficiente de Variação:	0,24
Moda(s):	Bom

Estacionamento



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,19
Mediana:	3,50
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,31
Moda(s):	Bom

Espaço esportivo



ESTATÍSTICAS	
Média:	2,69
Mediana:	3,00
Desvio Padrão:	1,02
Coefficiente de Variação:	0,38
Moda(s):	Ruim

Agência bancária



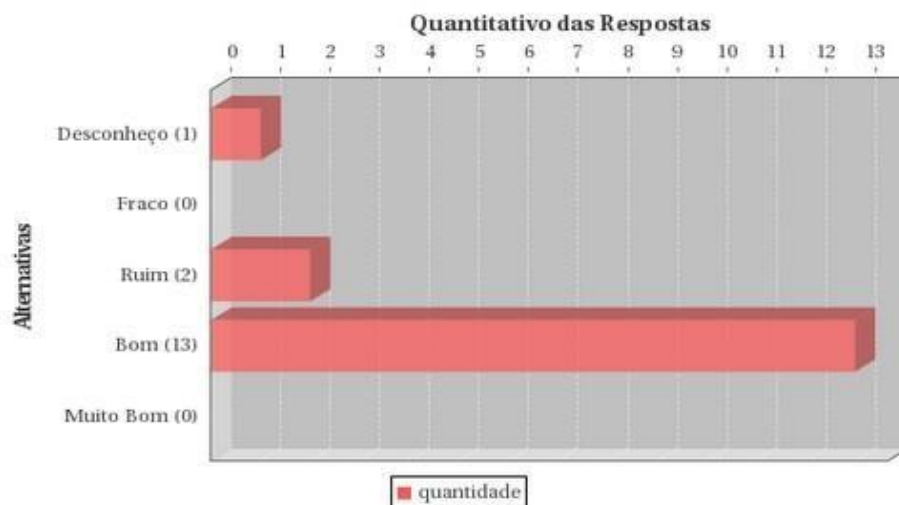
ESTATÍSTICAS	
Média:	1,63
Mediana:	1,00
Desvio Padrão:	1,21
Coefficiente de Variação:	0,74
Moda(s):	Desconheço

Telefones públicos



ESTATÍSTICAS	
Média:	1,81
Mediana:	1,50
Desvio Padrão:	0,98
Coefficiente de Variação:	0,54
Moda(s):	Desconheço

Serviço Médico

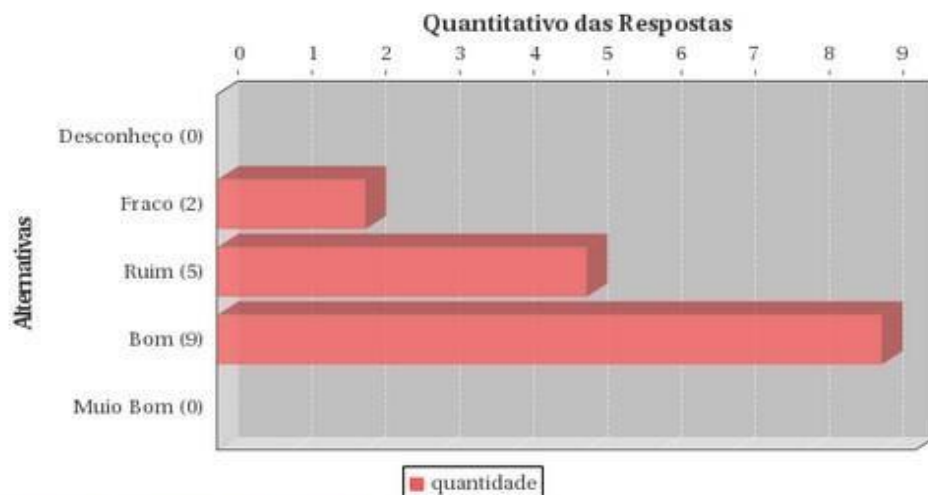


ESTATÍSTICAS	
Média:	3,69
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coeficiente de Variação:	0,22
Moda(s):	Bom

2.3 Comunicação no IFS

2.3.1 Como você avalia:

Qualidade da comunicação visual(murais, quadros de avisos, outros)



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,72
Coeficiente de Variação:	0,21
Moda(s):	Bom

Qualidade da informação prestada pelos integrantes do curso aos seus usuários?



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,00
Mediana:	3,50
Desvio Padrão:	1,37
Coefficiente de Variação:	0,46
Moda(s):	Bom

Acesso a equipamentos de informática e internet?



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,69
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,71
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Comunicação e informações sobre eventos



ESTATÍSTICAS	
Média:	3,44
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,89
Coefficiente de Variação:	0,26
Moda(s):	Bom

Protocolo e distribuição de documentos?

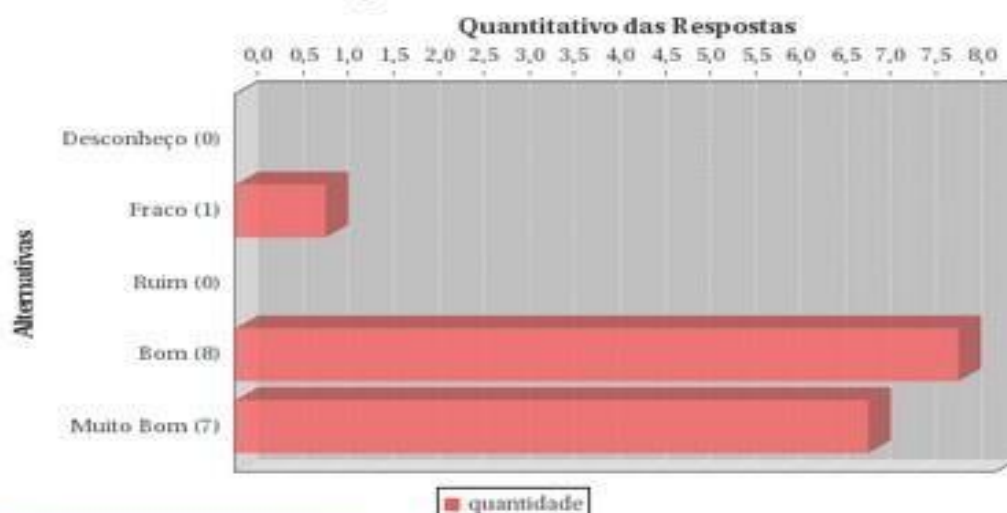


ESTATÍSTICAS	
Média:	3,75
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	1,00
Coefficiente de Variação:	0,27
Moda(s):	Bom

2.4 Autoavaliação

2.4.1 Como você avalia o clima organizacional:

Sua relação com a chefia imediata



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,31
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

Seu relacionamento entre os colegas de trabalho



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,50
Mediana:	4,50
Desvio Padrão:	0,52
Coefficiente de Variação:	0,12
Moda(s):	Bom Muito Bom

Seu relacionamento com os docentes



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,00
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,63
Coefficiente de Variação:	0,16
Moda(s):	Bom

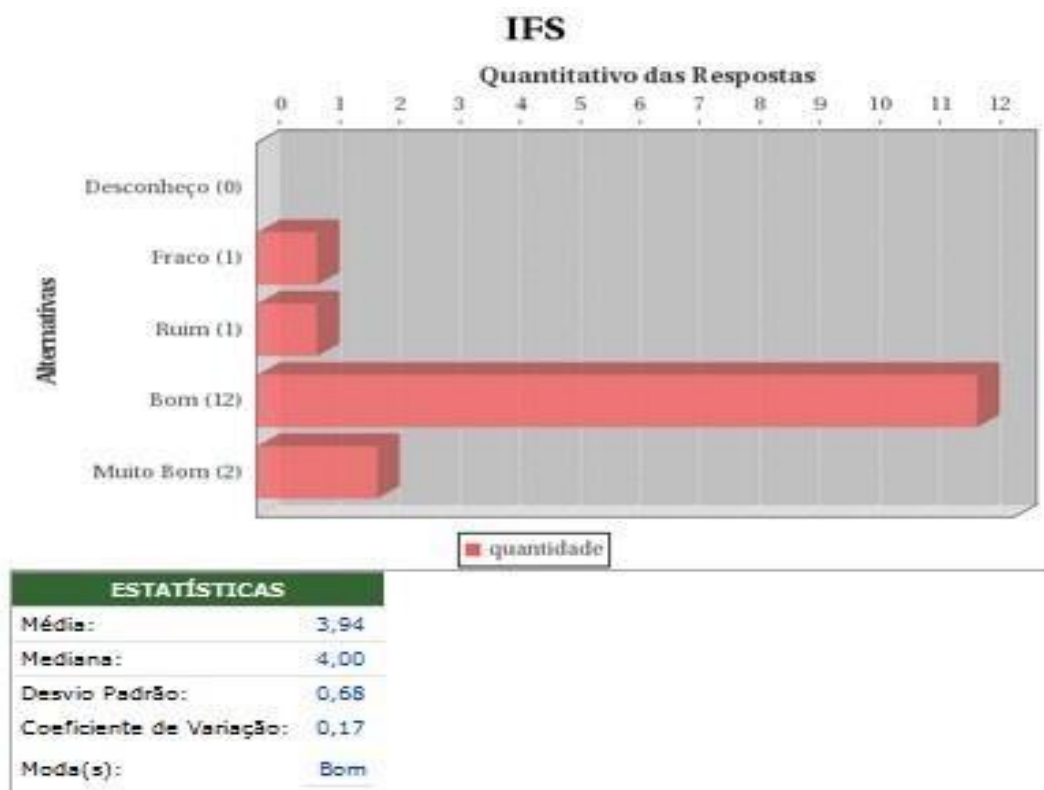
Seu relacionamento com os alunos



ESTATÍSTICAS	
Média:	4,31
Mediana:	4,00
Desvio Padrão:	0,80
Coefficiente de Variação:	0,19
Moda(s):	Bom

2.5 Avaliação Geral

2.5.1 Como você avalia os seguintes itens:



2.6 PONTOS A MELHORAR

Aspectos acadêmicos e administrativos:

- Missão do IFS;
- PDI (Plano de desenvolvimento do Instituto);

Avaliação da infraestrutura:

✓ Ambiente Interno:

- Área de convivência.
- Estacionamento.
- Espaço esportivo.
- Agência bancária.
- Telefones públicos.
- Instalações sanitárias.
- Serviço médico.

Comunicação:

- Qualidade da informação prestada pelos integrantes do curso aos seus usuários.

Autoavaliação:

- Seu relacionamento com os alunos.