



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE

DELIBERAÇÃO CGIRC/ IFS Nº 15, DE 09 DE MARÇO DE 2022

Aprova o Relatório final do PAT - 2021.

A PRESIDENTE DO COMITÊ DE GOVERNANÇA, INTEGRIDADE, RISCOS E CONTROLES DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SERGIPE faz saber que, no uso das atribuições legais que lhe confere a Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 e o Art. 11 do Estatuto do IFS, a Resolução nº 13/2017/CS/IFS, a Resolução nº 46/2020/CS/IFS e considerando a 1ª Reunião Ordinária do CGIRC/IFS em 2022, ocorrida em 21 de fevereiro de 2022,

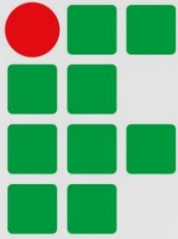
RESOLVE:

I – Aprovar o Relatório final de acompanhamento do Plano Anual de Trabalho (PAT) 2021 do Instituto Federal de Sergipe, na forma do anexo.

II – Esta Deliberação entra em vigor na data de sua publicação.

Aracaju, 09 de março de 2022.

Ruth Sales Gama de Andrade
Presidente do CGIRC/IFS



**INSTITUTO
FEDERAL**
Sergipe

**RELATÓRIO FINAL DE
ACOMPANHAMENTO DO PLANO ANUAL DE
TRABALHO (PAT) 2021**

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO**

**RELATÓRIO FINAL DE ACOMPANHAMENTO DO
PLANO ANUAL DE TRABALHO (PAT) 2021**

**ARACAJU - SE
FEVEREIRO/2022**

ROL DE DIRIGENTES

Reitora

Ruth Sales Gama de Andrade

Pró-Reitor de Administração

Ider de Santana Santos

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

José Espínola da Silva Junior

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Carlos Menezes de Souza Júnior

Pró-Reitor de Ensino

Alysson Santos Barreto

Pró-Reitora de Pesquisa e Extensão

Chirlaine Cristine Goncalves

Diretor de Inovação e Empreendedorismo

Jose Augusto Andrade Filho

Diretor de Tecnologia da Informação

Marcos Pereira dos Santos

Diretor Geral do *Campus* Aracaju

Elber Ribeiro Gama

Diretor Geral do *Campus* São Cristóvão

Marco Arlindo Amorim Melo Nery

Diretor Geral do *Campus* Lagarto

José Osman dos Santos

Diretor Geral do *Campus* Itabaiana

José Rocha Filho

Diretora Geral do *Campus* Estância

Sonia Pinto de Albuquerque Melo

Diretor Geral do *Campus* Glória

Jeanne de Souza e Silva

Diretor Geral do *Campus* Própria

Jose Luciano Mendonca Morais

Diretor Geral do *Campus* Tobias Barreto

Márcio de Melo

Diretor Geral do *Campus* Socorro

Jose Franco de Azevedo

Diretor Geral do *Campus* Poço Redondo

Toniclay Andrade Nogueira

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 - ALCANCE DE METAS INSTITUCIONAIS	9
GRÁFICO 2 - RESULTADO DE DESEMPENHO POR OBJETIVO ESTRATÉGICO.....	10
GRÁFICO 3 - ALCANCE DE METAS INSTITUCIONAIS POR UG	12
GRÁFICO 4 - QUANTIDADE DE AÇÕES POR UNIDADE GERENCIAL	14
GRÁFICO 5 - AÇÕES CONCLUÍDAS POR UG	14
GRÁFICO 6 - AÇÕES POR PERSPECTIVA	15
GRÁFICO 7 - AÇÕES CONCLUÍDAS, INICIADAS E NÃO REALIZADAS.....	16
GRÁFICO 8 - PERCENTUAL DE AÇÕES REALIZADAS EM RELAÇÃO ÀS PLANEJADAS.	17

TABELAS

TABELA 1 - DESEMPENHO POR OBJETIVO ESTRATÉGICO - OE05.....	11
TABELA 2 - DESEMPENHO POR OBJETIVO ESTRATÉGICO - OE12.....	11
TABELA 3 - OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DO PDI 2020-2024 DO IFS	12
TABELA 4 - QUANTIDADE DE AÇÕES POR PERSPECTIVA	13

FIGURAS

FIGURA 1 - MONITOR DE AÇÕES DO PLANO ANUAL DE TRABALHO.....	9
---	---

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	6
2. MONITORAMENTO E ANÁLISE	8
2.1 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS	9
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE O PLANEJAMENTO DO IFS	17
3.1. CENÁRIO ATUAL:.....	17
3.2. PROBLEMAS DETECTADOS:.....	18
3.3. SOLUÇÕES PROPOSTAS PARA OS PROBLEMAS DETECTADOS:.....	18

1. INTRODUÇÃO

O Plano Anual de Trabalho (PAT) é um documento anual vinculado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2020-2024 do Instituto Federal de Sergipe. Trata-se de um instrumento de gestão que prescreve a continuidade eficaz das atividades fim (ensino, pesquisa, extensão e inovação), tendo em vista que este proporciona o acompanhamento das ações realizadas no exercício. As iniciativas estratégicas (políticas, programas, projetos e planos) propostas no PDI 2020 - 2024 do IFS serão realizadas ao longo dos cinco anos de sua vigência. Dessa forma, o PAT 2021 representa 2/5 do prazo determinado para execução do que foi planejado. Além desta vinculação, o PAT precisa estar de acordo com as propostas do Plano Plurianual (PPA), da Lei das Diretrizes Orçamentárias (LDO) e com a Lei de Orçamento Anual (LOA).

O Plano Anual de Trabalho relata as ações, os prazos e os responsáveis pela execução das ações a serem realizadas ao longo do ano, que por sua vez devem refletir as necessidades da comunidade acadêmica e, obrigatoriamente, contribuir para que a Missão, Visão e os Valores do IFS sejam alcançados.

Missão

“Promover a educação profissional, científica, técnica e tecnológica de qualidade através da articulação entre ensino, extensão, pesquisa aplicada e inovação para formação integral dos cidadãos.”

Visão

“Ser reconhecido pela formação integral dos cidadãos por meio da articulação entre ensino, extensão, pesquisa aplicada e inovação.”

Valores

Ética – agir coerentemente com os princípios morais;

Integridade - agir com retidão e imparcialidade;

Sustentabilidade – assegurar que as ações sejam economicamente viáveis, socialmente justas e culturalmente aceitas, com foco na responsabilidade;

Comprometimento – assumir posturas e atitudes favoráveis a atingir os objetivos da instituição;

Valores (cont.)

Inovação – fomentar conhecimentos inovadores nas ações visando atender os anseios da sociedade;

Transparência – assegurar o acesso às informações com vistas à efetivação do controle social;

Respeito – Atenção especial aos estudantes, servidores e público em geral.

Este relatório tem como objetivo apresentar o desempenho aferido em relação às metas pactuadas no PAT 2021 da Reitoria e dos *Campi*, buscando analisar os resultados e verificando se as metas foram ou não cumpridas, a fim de disponibilizar informações que auxiliem os gestores na tomada de decisões e retroalimentação do processo.

Cabe ressaltar que todos os dados tratados neste relatório, foram extraídos do GEPLANES (Software de Gestão do Planejamento Estratégico), cuja alimentação é de responsabilidade das Coordenadorias de Planejamento (COPLAN) de cada unidade.

2. MONITORAMENTO E ANÁLISE

O monitoramento e análise das ações estratégicas e metas cadastradas no Geplanes é um mecanismo transparente, objetivo e eficaz, no qual são realizadas comparações de resultados alcançados das metas em andamento durante a vigência do Plano Anual de Trabalho (PAT), juntamente com os percentuais de cumprimento de esforços, refletindo os resultados alcançados dos objetivos estratégicos e perspectivas institucionais.

Todavia, os resultados precisam ser discutidos com os gestores das unidades da Reitoria e dos *Campi*, para que seja observada a necessidade de ajustes nas estratégias, com o objetivo de melhorar os resultados das ações e metas planejadas. Trata-se da avaliação do processo de planejamento, de acordo com o ciclo PDCA (Plan: planejar; Do: Fazer, executar; Check: Checar, verificar, mensurar e Act: Agir). Esse acompanhamento tem ocorrido trimestralmente por meio das Reuniões de Análise Estratégica (RAE) no âmbito do CGIRC, conforme previsto na IN nº 01/2021/PRODIN.

Para análise do planejamento 2021, é imprescindível abordar a pandemia da Covid 19, que da mesma forma que em 2020, comprometeu o funcionamento da instituição e conseqüentemente a efetivação das ações de todas as unidades do IFS. Resultados das dificuldades enfrentadas serão observados nos percentuais de alcance em diversos indicadores institucionais.

A equipe de Planejamento da PRODIN, juntamente com a equipe da ATED/PROEN (Portaria/IFS nº 1280/2021), buscando dar transparência, tornar mais dinâmico e atrativo o processo de monitoramento, vem desenvolvendo o projeto de automatização do monitoramento do planejamento estratégico, e como resultado da primeira etapa do projeto, foi criado o painel monitor de ações do PAT que pode ser consultado pelo link: <http://www.ifs.edu.br/planejamento-e-gestao/plano-anual-de-trabalho>

Figura 1 - Monitor de ações do Plano Anual de Trabalho



Fonte: Site do IFS

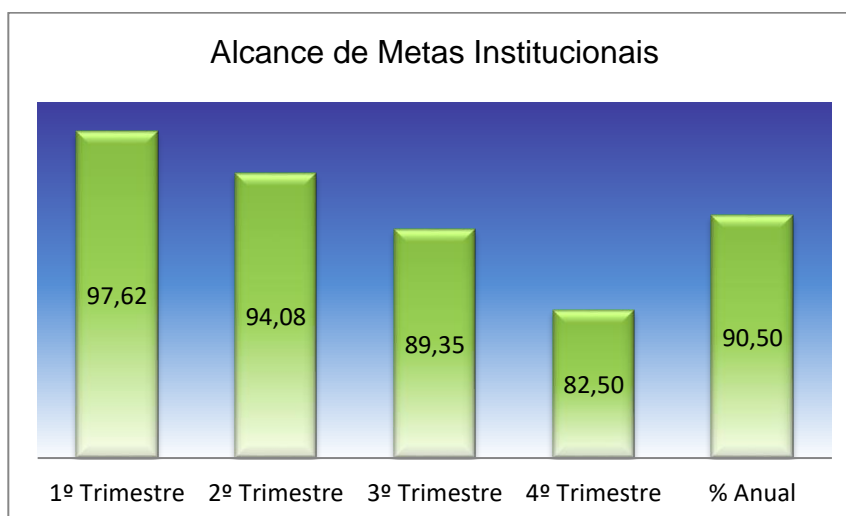
2.1 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS

Para melhor compreensão dos resultados, o desempenho do IFS será abordado em duas etapas: a primeira partindo da análise em relação às metas estabelecidas e a segunda da análise do plano de ações proposto para o exercício.

2.1.1 ANÁLISE DAS METAS

O alcance das metas institucionais é avaliado por meio dos relatórios extraídos do sistema GEPLANES pelo seguinte caminho: Verificar > Relatórios > painel de controle/gestão à vista, alcance das metas institucionais e desempenho.

Gráfico 1 - Alcance de Metas Institucionais

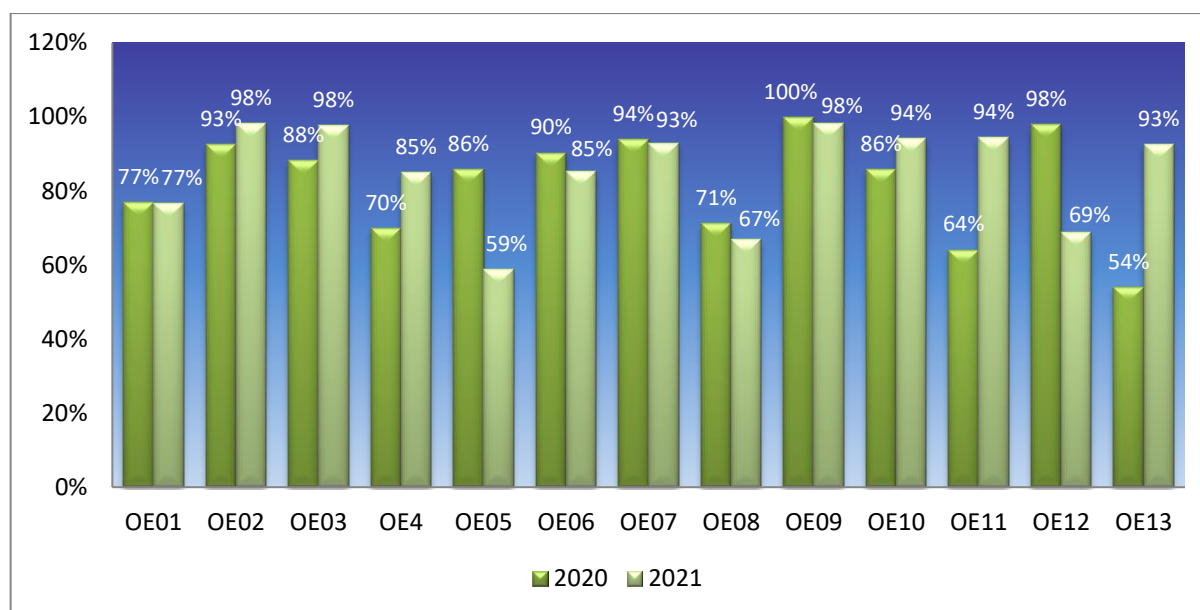


Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

O gráfico 1 demonstra o percentual de alcance das metas institucionais por trimestre. Observe que a partir do segundo trimestre, houve uma crescente redução no percentual de desempenho. Um dos motivos a ser destacado, foi o cenário pandêmico devido à Covid-19, iniciado no Brasil em 2020, teve maior número de casos entre os meses de fevereiro e julho de 2021, outro motivo se deve ao fato de que a maioria das ações estava prevista para conclusão no 4º trimestre ou foram repactuadas para esse período. A não realização dessas ações acarretou em um impacto desfavorável no desempenho no último trimestre.

De forma geral o resultado anual alcançado situa-se dentro da margem do que se considera desejável, pois obteve um desempenho de 90,5% das metas estabelecidas.

Gráfico 2 - Resultado de Desempenho por Objetivo Estratégico



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

O gráfico acima indica o desempenho por objetivo estratégico e o comparativo com o resultado do ano anterior. É notório que em 2021 o desempenho dos objetivos OE05, OE06, OE08 e OE12 tiveram uma queda que deve ser considerada e medidas corretivas ou mitigadoras acionadas, principalmente para os objetivos OE05 e OE12.

O planejamento envolve a atuação das diversas unidades que compõe a instituição para manejar as atividades do negócio, devendo sempre buscar a

integração dessas unidades para caminhar na mesma direção e alcançar seus objetivos estratégicos. Vale salientar que o cumprimento das metas estabelecidas por cada unidade gerencial reflete no resultado institucional.

Tabela 1 - Desempenho por Objetivo Estratégico - OE05

ANO DA GESTÃO: 2021		OBJETIVO ESTRATÉGICO: OE05-FOMENTAR BOAS PRÁTICAS DE GOVERNANÇA E GESTÃO			
Unidade Gerencial	Indicador	Resultado (%)			
		1ºT	2ºT	3ºT	4ºT
CAMPUS ARACAJU	Número de treinamentos realizados cpra	-	-	-	100,00
CAMPUS ARACAJU	Percentual de atualização das coordenadorias DEN	-	-	-	0,00
CAMPUS ARACAJU	Percentual de digitalização de protocolos colima	-	-	-	-
CAMPUS ARACAJU	Percentual de material catalogado cobib	-	-	-	100,00
CAMPUS ESTÂNCIA	Ind 05.5 Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	100,00
CAMPUS ITABAIANA	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 5.1	-	-	-	100,00
CAMPUS ITABAIANA	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 5.14	-	-	-	100,00
CAMPUS ITABAIANA	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 5.5	-	-	-	100,00
CAMPUS LAGARTO	Capacitar equipe de contratos e fiscalização sobre gerenciamento de riscos	-	-	-	0,00
CAMPUS LAGARTO	Capacitar equipe do NUSE sobre Governança	-	-	0,00	0,00
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE05.10)	-	-	-	100,00
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE05.14)	-	-	-	100,00
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE05.5.)	-	-	-	100,00
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE05.8.)	-	100,00	-	-
CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO	IE05.5 Realizar uma ação	-	-	-	0,00
CAMPUS SOCORRO	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 5.1	-	100,00	-	100,00
CAMPUSTOBIAS BARRETO	5.10.Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	100,00
CAMPUSTOBIAS BARRETO	5.1.Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	100,00
REITORIA	Ind.5. Número de modelos e programas de gestão implementados.	-	-	-	100,00
DESEMPENHO GERAL		-	100,00	0,00	76,47

Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

Conforme tabela 1, o desempenho geral do terceiro trimestre tem-se como resultado 0,00% para os indicadores do OE05, isso faz com que o resultado reduza significativamente, pois o desempenho geral é somado e dividido pelo número de trimestre com metas previstas. Objetivos com resultados abaixo de 60% sinalizam que existe uma situação crítica e necessitam de medidas que possam corrigir as distorções e impactos no desempenho institucional.

Tabela 2 - Desempenho por Objetivo Estratégico - OE12

ANO DA GESTÃO: 2021		OBJETIVO ESTRATÉGICO: OE12-DESENVOLVER POTENCIALIDADES DE ENSINO-APRENDIZAGEM CAPAZES DE PROMOVER O DESENVOLVIMENTO SOCIOECONÔMICO E CULTURAL			
Unidade Gerencial	Indicador	Resultado (%)			
		1ºT	2ºT	3ºT	4ºT
CAMPUS ARACAJU	Número de eventos realizados DG	-	-	-	100,00
CAMPUS ARACAJU	Número de VT. realizadas DG	-	-	-	100,00
CAMPUS GLÓRIA	Número de projetos de eventos culturais realizados	-	100,00	100,00	100,00
CAMPUS GLÓRIA	Número de visitas realizadas	-	-	-	0,00
CAMPUS ITABAIANA	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 12.1	-	-	100,00	-
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE12.1.)	-	100,00	-	100,00
CAMPUS PROPRIÁ	Qtde de ações descritas para a iniciativa (IE12.6.)	-	100,00	-	100,00
CAMPUS SÃO CRISTÓVÃO	IE12. 1. Realizar 02 ações	-	-	-	0,00
CAMPUS SOCORRO	Quantidade de ações descritas para a iniciativa 12.1	0,00	-	-	100,00
CAMPUSTOBIAS BARRETO	12.1.Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	100,00
CAMPUSTOBIAS BARRETO	12.5.Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	0,00
CAMPUSTOBIAS BARRETO	12.6.Quantidade de ações descritas para a iniciativa	-	-	-	100,00
REITORIA	Ind.12.Número de planos/projetos voltados para o desenvolvimento socioeconômico	-	-	-	100,00
DESEMPENHO GERAL		0,00	100,00	100,00	75,00

Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

Com o objetivo OE12 ocorreu situação semelhante, seu desempenho 0,00% no primeiro trimestre acarretou em um resultado anual de 69%. Percentual de desempenho entre 61 e 79% são considerados “situação de alerta” pelo painel de

controle/gestão à vista, nessa mesma faixa estão os objetivos OE01 com 77% e objetivo OE08 com 67%.

O objetivo OE06, apesar da redução do desempenho em comparação com o ano de 2020, encontra-se em situação desejável com 85%.

Tabela 3 - Objetivos Estratégicos do PDI 2020-2024 do IFS

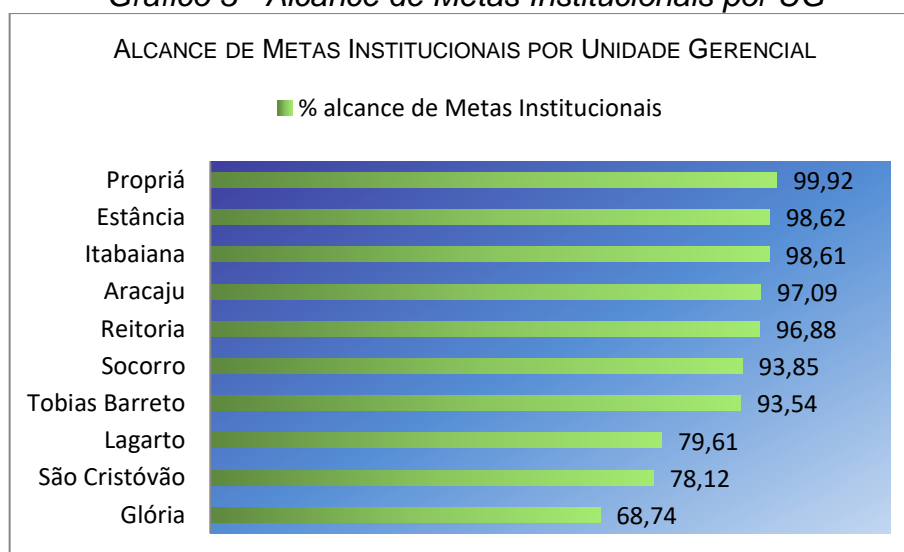
PERSPECTIVA	CÓDIGO	OBJETIVO
ORÇAMENTÁRIA	→ OE01	Promover a racionalização dos recursos orçamentários visando a alocação eficiente e eficaz
	OE02	Prover infraestrutura necessária de atendimento às necessidades institucionais da comunidade.
PESSOAS E CRESCIMENTO	OE03	Promover integração dos servidores, buscando melhorias de clima organizacional e da qualidade de vida.
	OE04	Assegurar a capacitação dos servidores visando às áreas de prioridades
PROCESSOS	→ OE05	Fomentar boas práticas de Governança e Gestão.
	→ OE06	Aperfeiçoar processos e procedimentos institucionais
	→ OE07	Implantar as Políticas Institucionais de Ensino.
	→ OE08	Promover a inserção profissional do aluno e do egresso ao mercado do trabalho.
RESULTADOS À SOCIEDADE	OE09	Diversificar a oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades de ensino.
	OE10	Desenvolver pesquisas aplicadas e tecnologias sociais atendendo as demandas locais e regionais.
	OE11	Promover o desenvolvimento sustentável em sincronia com os arranjos produtivos locais.
	→ OE12	Desenvolver potencialidades de ensino-aprendizagem capazes de promover o desenvolvimento socioeconômico, a produção cultural e cooperativismo.
	OE13	Promover a capacidade empreendedora com foco na geração de novos produtos, processos e serviços inovadores.

Fonte: PDI, disponível em <http://www.ifs.edu.br/planejamento-e-gestao/plano-de-desenvolvimento-institucional-do-ifs>

Os objetivos OE01 e OE08 obtiveram em 2021 desempenho de 77% e 67%, respectivamente.

Considerando os dois anos de vigência do PDI, o OE01 manteve-se com o mesmo percentual de desempenho, não apresentando evolução, e em relação ao OE08 houve uma redução no seu desempenho, as duas situações requerem medidas de correção dos desvios.

Gráfico 3 - Alcance de Metas Institucionais por UG



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

Com base na Escala Likert, dividida em quatro pontos, definiu-se os seguintes níveis de desempenho:

- De 0 a 24,9% - Indesejável - desempenho foi considerado consistentemente abaixo das expectativas em relação às metas institucionais.
- De 25 a 49,9% - Abaixo das Expectativas - desempenho não atendeu às expectativas em relação às metas pactuadas.
- De 50 a 74,9% - Satisfatório - desempenho atendeu às expectativas em relação às metas. Os objetivos anuais mais críticos foram atingidos.
- De 75 a 100% - Desejável – O desempenho consistentemente atendeu às expectativas em relação às metas institucionais.

Considerando o gráfico 3, a maioria das unidades do IFS encontram-se com percentual de desempenho na faixa desejável, resultado expressivo, porém passível de aperfeiçoamento nos próximos exercícios. Apenas uma unidade obteve desempenho com nível satisfatório, devendo-se ponderar os desafios enfrentados por essa no exercício 2021, devido à mudança de gestão e de sede.

2.1.2 ANÁLISE DO PLANO DE AÇÕES

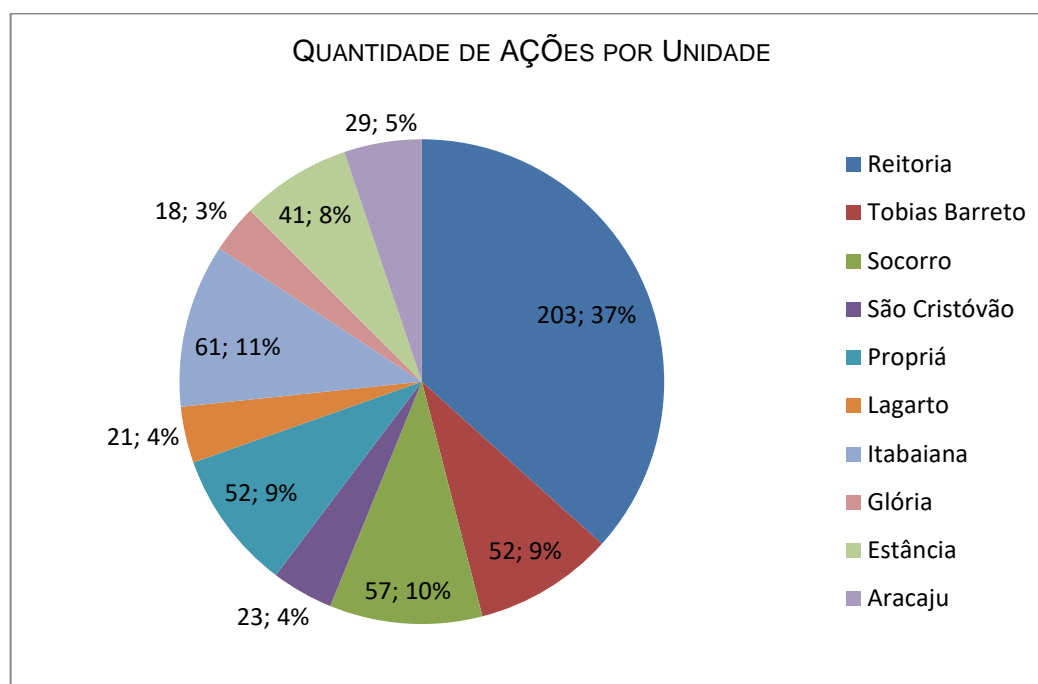
Inicialmente cabe ressaltar que na etapa da elaboração do PAT 2021, ocorrida entre meses de agosto e novembro de 2020, foi proposto que cada unidade cadastrasse ações que pudessem ser executadas no período de um ano /exercício. O plano de ações 2021 do IFS é composto por 557 ações, distribuídas nas perspectivas, conforme tabela abaixo:

Tabela 4 - Quantidade de ações por perspectiva

PERSPECTIVA	QTE AÇÕES
ORÇAMENTÁRIA	50
PESSOAS E CRESCIMENTO	81
PROCESSOS	155
RESULTADOS À SOCIEDADE	271

Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

Gráfico 4 - Quantidade de Ações por Unidade Gerencial

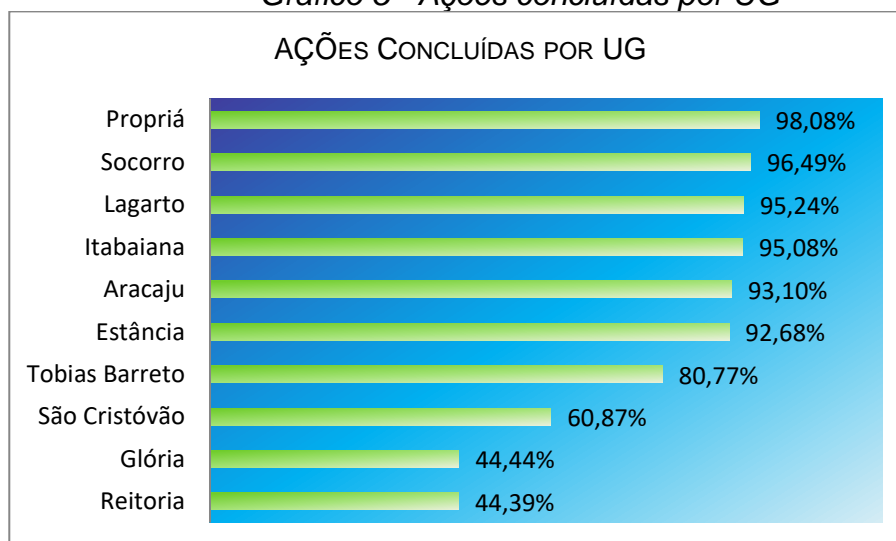


Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

O gráfico 4 demonstra tanto o quantitativo de ações por unidade como o percentual que ele representa no planejamento da instituição.

A unidade que detém o maior número de ações é a Reitoria, que compreende as cinco Pró-reitorias (Ensino, Pesquisa e Extensão; Administração; Gestão de Pessoas e Desenvolvimento Institucional) e duas Diretorias Sistêmicas (DTI e Dinove) e a unidade com menor número de ações é o *Campus Glória*, com 18 ações.

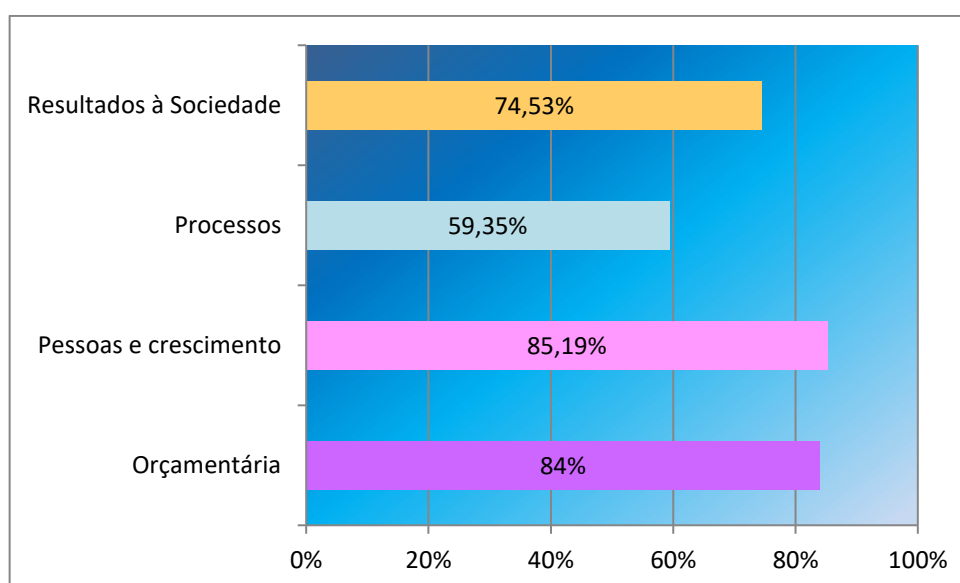
Gráfico 5 - Ações concluídas por UG



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

De acordo o gráfico 5, os *campi* Propriá, Socorro, Lagarto, Itabaiana, Aracaju, Estância e Tobias Barreto alcançaram um percentual de execução do plano de ação desejável, acima de 75%, já o *campus* São Cristóvão com percentual 60,87%, carece de aprimoramento na operacionalização. O *campus* Glória e a Reitoria tiveram percentuais abaixo das expectativas e requer aperfeiçoamento tanto no planejamento quanto na execução das ações.

Gráfico 6 – Ações concluídas por perspectiva



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

A perspectiva “Orçamentária” representa a informação sobre os recursos necessários para a implementação dos objetivos estratégicos da Instituição, bem como as medidas financeiras adotadas para gerar capacidade de investimentos, redução de custos e melhoria da produtividade. Nessa perspectiva, 84% das ações foram concluídas, o que representa um bom resultado.

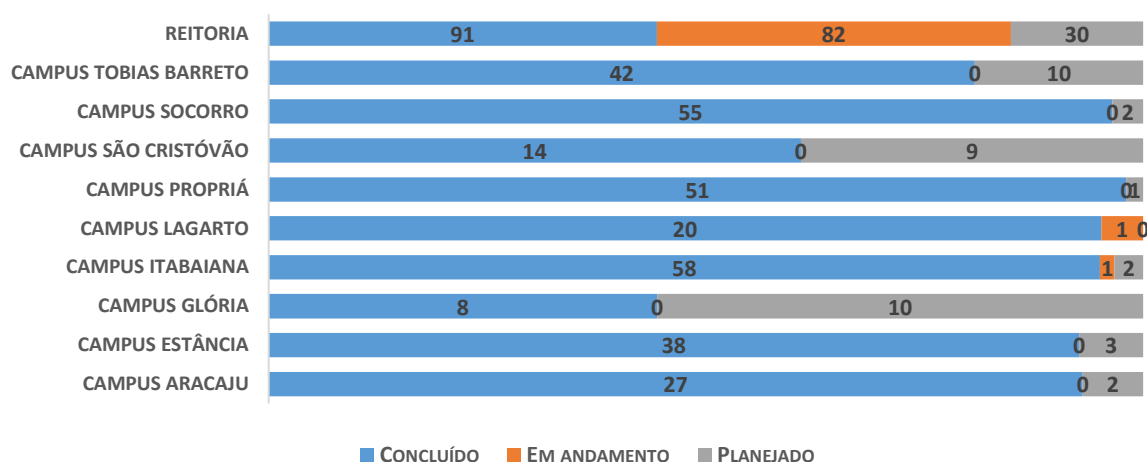
A perspectiva “Pessoas e Crescimento” retrata as bases que a instituição deve desenvolver para gerar o aprendizado e o crescimento, melhorando em longo prazo. Abrange algumas categorias como capacidade dos servidores; capacidade dos sistemas de informação; clima organizacional e procedimentos organizacionais. Considera-se bom resultado o percentual alcançado 85,19% nessa perspectiva

A perspectiva “Processos” sintetiza a melhoria dos processos internos já existentes, bem como, cria outros processos inovadores, por meio dos quais a

instituição pretende atingir a excelência no cumprimento da missão institucional e o alcance da visão de futuro da instituição. De acordo o gráfico 6, dentre todas as perspectivas, aquela com menor número de ações concluídas é a de “Processos”, com 59,35%, resultado inexpressivo, o que significa uma necessidade de melhoria tanto na definição do que é processo diário/rotineiro e processos estratégicos aos objetivos institucionais. Nessa perspectiva, 44 ações (25%) encerraram o exercício com status “em andamento” demonstrando que o trabalho terá continuidade e 24 (15%) com status “planejado”, ações que não foram sequer iniciadas no exercício.

A perspectiva “Resultados à Sociedade” reflete como os resultados conquistados pelas iniciativas estratégicas executadas pela instituição são percebidos pelos alunos e sociedade, e quanto contribuem com a satisfação e bem-estar desses segmentos. Conforme demonstrado no gráfico 6, é indispensável afirmar que, como as mesmas dizem respeito à conclusão de atividades e a efetividade dos resultados alcançados, houve alcance limitado de conclusão das ações propostas, pois apenas 74,53% do que foi proposto foi concluído, evidenciando uma situação crítica que necessita de aprimoramento.

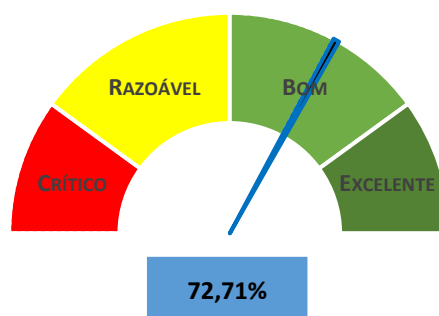
Gráfico 7 - Ações concluídas, iniciadas e não realizadas



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

O gráfico 7 aponta que 84 ações (15,08%) terminaram o exercício de 2021 com status “em andamento”, ou seja, foram iniciadas, mas não concluídas. E 68 ações (12, 2%) com status de “planejado”, ações não realizadas.

Gráfico 8 - Percentual de ações realizadas em relação às planejadas.



Fonte: Geplanes (dados extraídos em 11/02/2022)

O gráfico 8 traz o percentual de ações realizadas pelo IFS em relação ao seu plano de ações. 72,71%, o que representa 405 ações concluídas, é um bom resultado, mas é necessário buscar formas de corrigir os desvios e aprimorar o planejamento e a execução.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE O PLANEJAMENTO DO IFS

O alcance de um ótimo desempenho depende do envolvimento dos diversos atores que compõem a comunidade acadêmica com o planejamento estratégico, valendo ressaltar, a importância de todos os setores na execução das ações e no fornecimento das informações no prazo definido para alimentação dos dados no sistema GEPLANES. Os resultados alcançados pelas unidades reiteram a necessidade de fomentar no dia a dia da prática institucional, a cultura do planejamento e o fortalecimento das COPLANs, enquanto coprodutores, bem como a participação efetiva dos gestores dos *campi* e reitoria no processo de construção e acompanhamento do PAT.

3.1. CENÁRIO ATUAL:

1. As reuniões de acompanhamento com os coordenadores de planejamento dos *campi*, devido a iminente necessidade de atenuar os impactos da pandemia da

Covid 19, têm ocorrido desde 2020 de forma virtual. As Reuniões de Análises Estratégicas (RAE's) junto ao Comitê de Governança, Integridade, Riscos e Controles (CGIRC), ocorrem trimestralmente, também de forma virtual;

2. Foi publicada nova IN nº 01/2021/PRODIN que dispõe sobre a elaboração, avaliação e revisão do Planejamento Estratégico e do Plano Anual de Trabalho (PAT) do Instituto Federal de Sergipe – IFS.
3. Restrições orçamentárias, mudanças nas legislações (leis, decretos, etc.)

3.2. PROBLEMAS DETECTADOS:

1. Lançamento e acompanhamento dos dados dos indicadores deficitários por parte de algumas unidades;
2. Falta de comprometimento e incentivo por parte dos envolvidos no planejamento e na alimentação do GEPLANES;
3. Necessidade de realização das análises do ambiente interno e externo (análise SWOT) nas unidades (Reitoria e *campi*);
4. Reuniões de Análises Estratégicas (RAEs) necessitam de maior envolvimento dos gestores.

3.3. SOLUÇÕES PROPOSTAS PARA OS PROBLEMAS DETECTADOS:

1. Salientar a importância do envolvimento dos gestores e sua vinculação ao alcance de resultados dos objetivos estratégicos, conforme previsto na instrução normativa 01/2021/PRODIN;
2. Realizar análises de ambiente anualmente através da SWOT listando as forças, fraquezas, ameaças e oportunidades das unidades (nos *campi* e reitoria);
3. Elaborar portfólio de projetos estratégicos, junto às unidades.
4. Implantar metodologia de gerenciamento de projetos estratégicos.
5. Observância de mudanças nas legislações.