

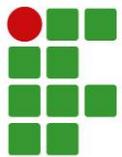
INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Pesquisa de Satisfação com a Infraestrutura Física e Tecnológica

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE

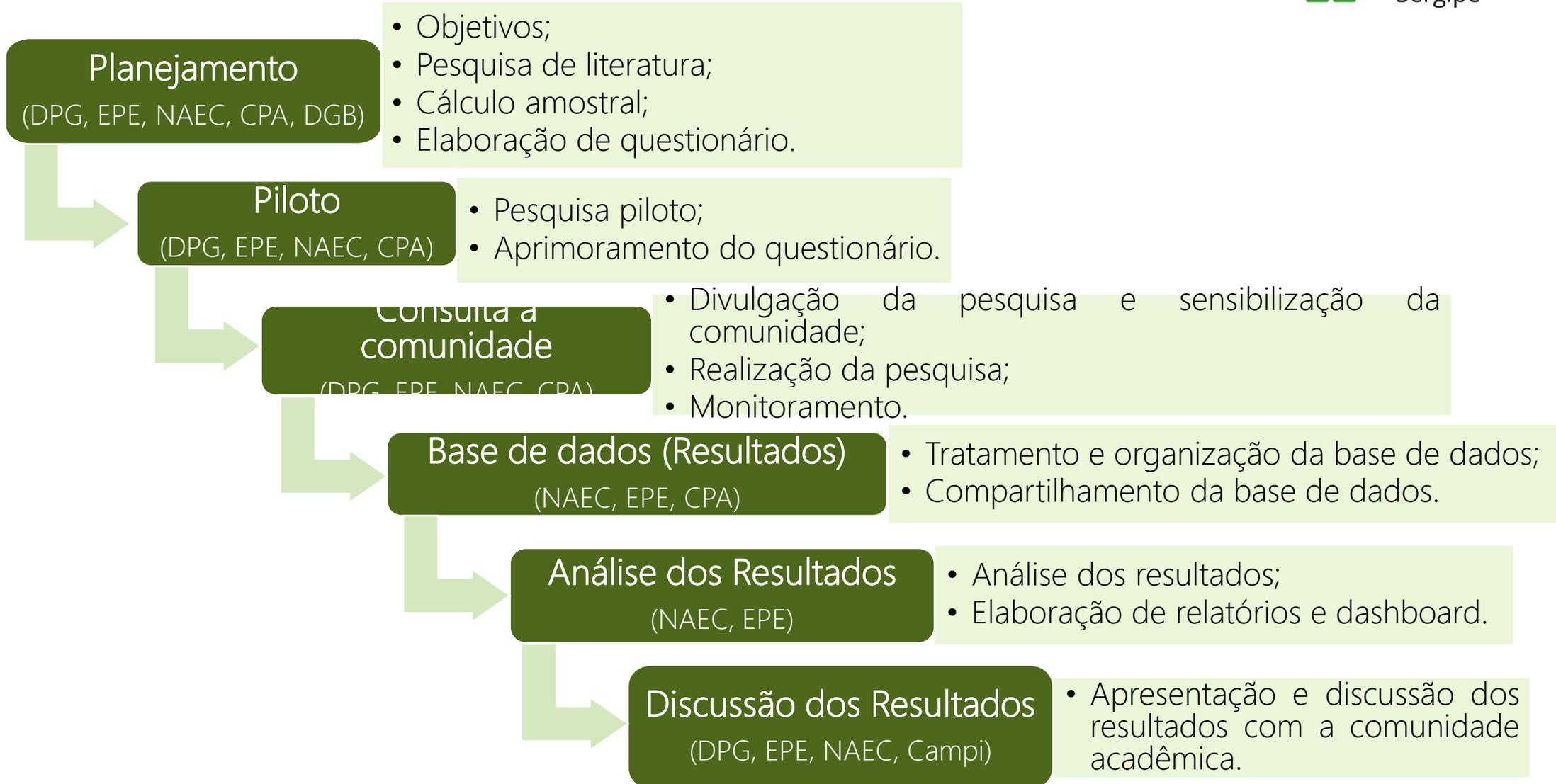
Aracaju

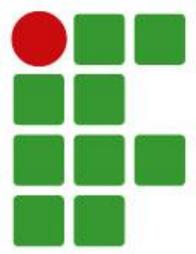
2023



- Esta pesquisa foi uma iniciativa da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN), através da Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG), realizada de forma conjunta com o Núcleo de Análises Econômicas (NAEC), o Escritório de Projetos Estratégicos (EPE) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA).
 - O objetivo foi conhecer, sob a perspectiva do usuário interno, possíveis fragilidades e potencialidades relativas à **infraestrutura física e tecnológica**, a fim de proporcionar melhorias no ambiente físico utilizado pela comunidade acadêmica.
 - A consulta à comunidade ocorreu **entre os dias 20/06 e 27/07/2022**, através da aplicação de um questionário online junto a uma amostra aleatória de **estudantes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados**.
 - O questionário foi elaborado através da observação de experiências de pesquisas similares em instituições congêneres, adaptando-as à realidade do IFS.
-

Etapas da Pesquisa





INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

Amostragem



Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	% (A / U)
Discentes	7.466	481	6,4%
TAEs	677	209	30,9%
Docentes	522	209	40,0%
Colaboradores Terc.	68	68	100,0%
Total	8.733	967	11,1%

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	481	749	155,7%
TAEs	209	209	100,0%
Docentes	209	135	64,6%
Colaboradores Terc.	68	67	98,5%
Total	967	1.160	120,0%

- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica do IFS era formada por **8.733 pessoas**.
- Trata-se de um público composto em sua maior parte por discentes.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **967 entrevistas** para atender aos parâmetros estatísticos desejados.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **1.160 entrevistas**, superando em 20% a amostra planejada.



Amostragem

Categoria	Universo	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Campus Aracaju	3.316	359	381	106,1%
Campus Lagarto	1.396	144	208	144,4%
Campus São Cristóvão	1.340	141	138	97,9%
Campus Itabaiana	704	76	100	131,6%
Reitoria	414	75	86	114,7%
Campus Estância	734	76	82	107,9%
Campus Tobias Barreto	276	32	58	181,3%
Campus Socorro	239	27	48	177,8%
Campus Propriá	122	13	35	269,2%
Campus Glória	192	24	24	100,0%
Total	8.733	967	1.160	120,0%

- Praticamente, a amostra planejada foi atingida em todos os campi / unidades.
- Com esse quantitativo, as estimativas dessa pesquisa foram obtidas considerando um **nível de significância de 95%** e **margem de erro de 3,0%**.
- Ou seja, caso repetíssemos essa pesquisa 100 vezes, em 95 desses casos os resultados estariam no intervalo de $\pm 3\%$ do % apresentado aqui.

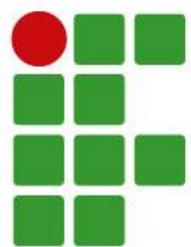


Participação da comunidade acadêmica da Unidade

Reitoria (anexo II)

Categoria	Amostra Planejada	Amostra Realizada	% (AR / AP)
Discentes	0	0	0,0%
Docentes	0	0	0,0%
TAEs	11	27	67,5%
Colaboradores Terc.	8	13	32,5%
Total	19	40	100,0%

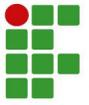
- De acordo com dados do SIGAA, em jul./22, a comunidade acadêmica da Reitoria era formada por **414 pessoas**.
- Trata-se de um público composto por Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Colaboradores Terceirizados.
- Com base nesse número e na distribuição da comunidade entre os *campi*, calculamos que seria necessário realizar **19 entrevistas** no **Anexo II da Reitoria** para atender aos parâmetros estatísticos desejados na pesquisa.
- Na aplicação dos questionários, foram realizadas ao todo **40 entrevistas**, superando em 10,53% a amostra planejada.



INSTITUTO FEDERAL
Sergipe

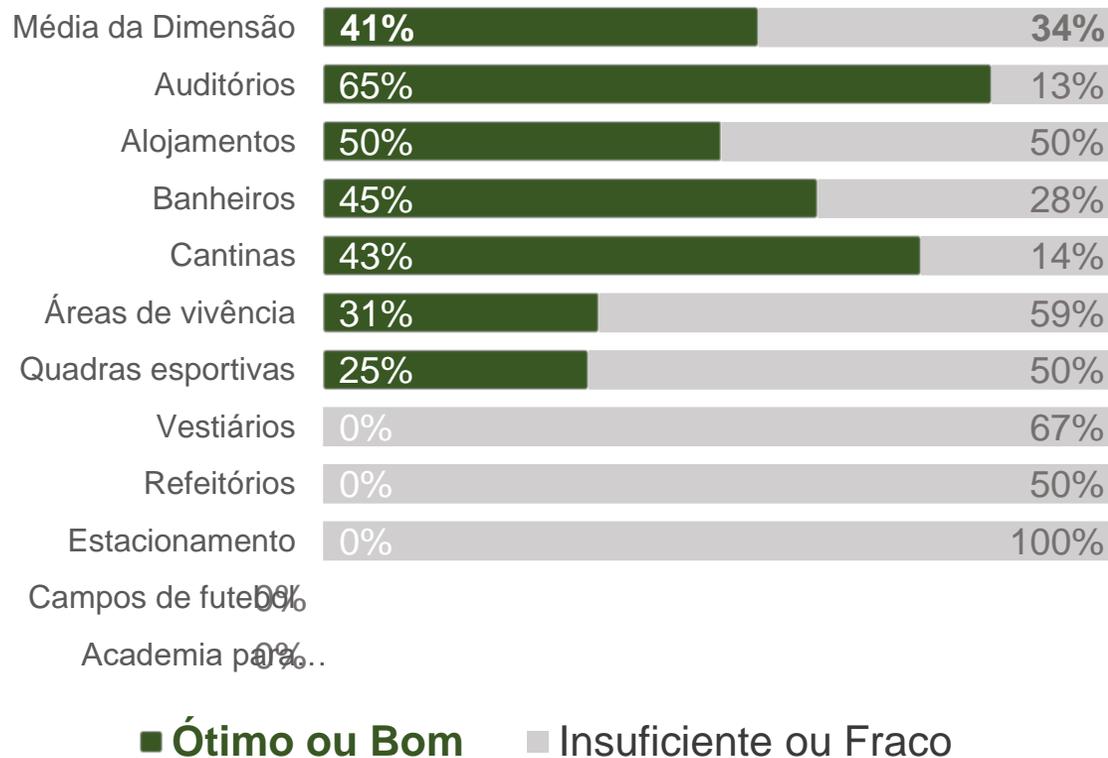
Resultados do Instituto Federal de Sergipe Reitoria (Anexo II – Salgado Filho)

A seguir, serão apresentados os resultados da avaliação da Infraestrutura física e tecnológica da unidade **Reitoria/Anexo II** por parte de sua comunidade acadêmica.



Condições Gerais da Unidade

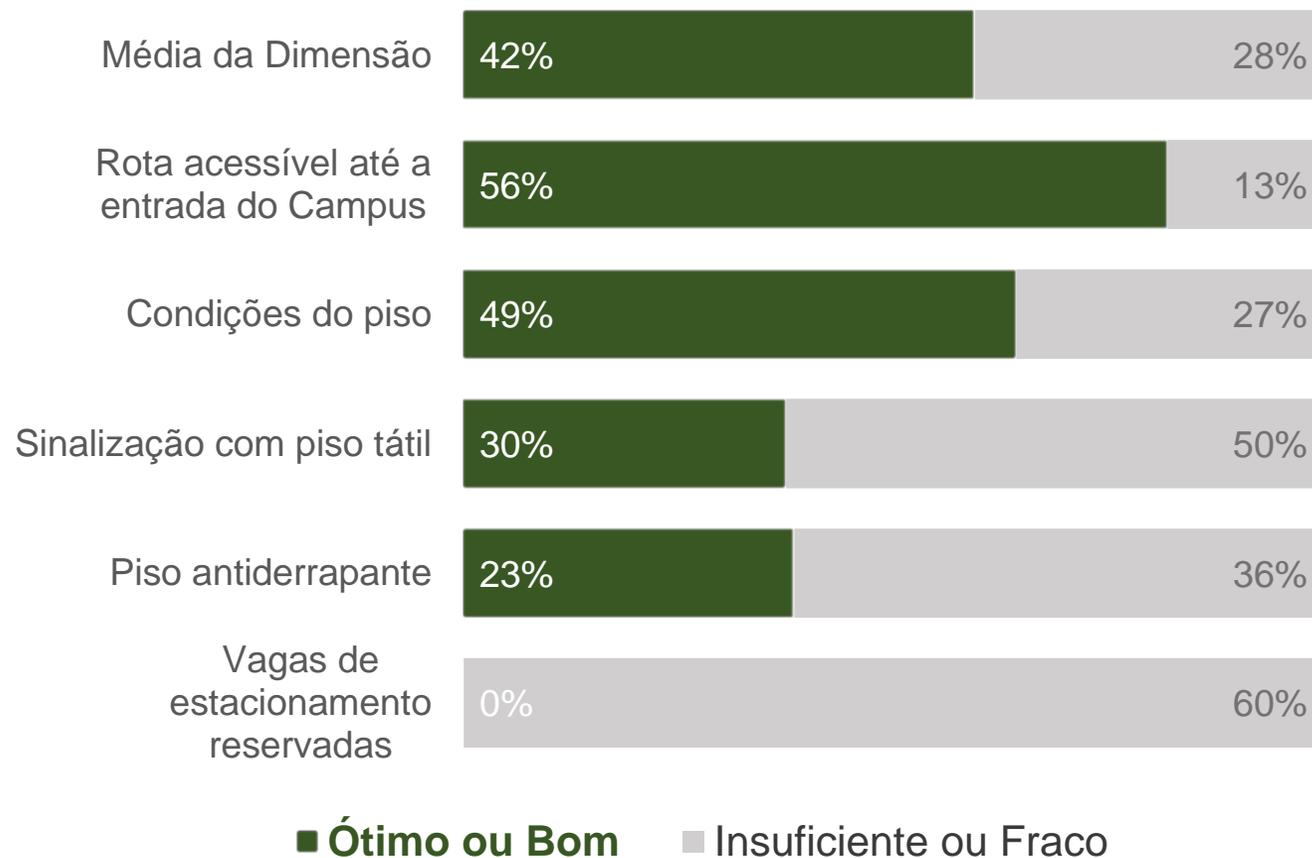
24% da comunidade avaliou as condições gerais de sua unidade como **Regular**.



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as **áreas comuns da unidade**, que são compartilhadas por todos os usuários.
- Em geral, **41%** da comunidade avaliou o nível das condições gerais de sua unidade como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **34%** desse público avaliou o nível das condições gerais da unidade como insuficiente ou fraco. "Omitimos" a avaliação **"Regular"** para destacar o Ótimo/Bom e o Insuficiente/Fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Auditórios, Alojamentos e Banheiros**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: Estacionamento e Vestiários.



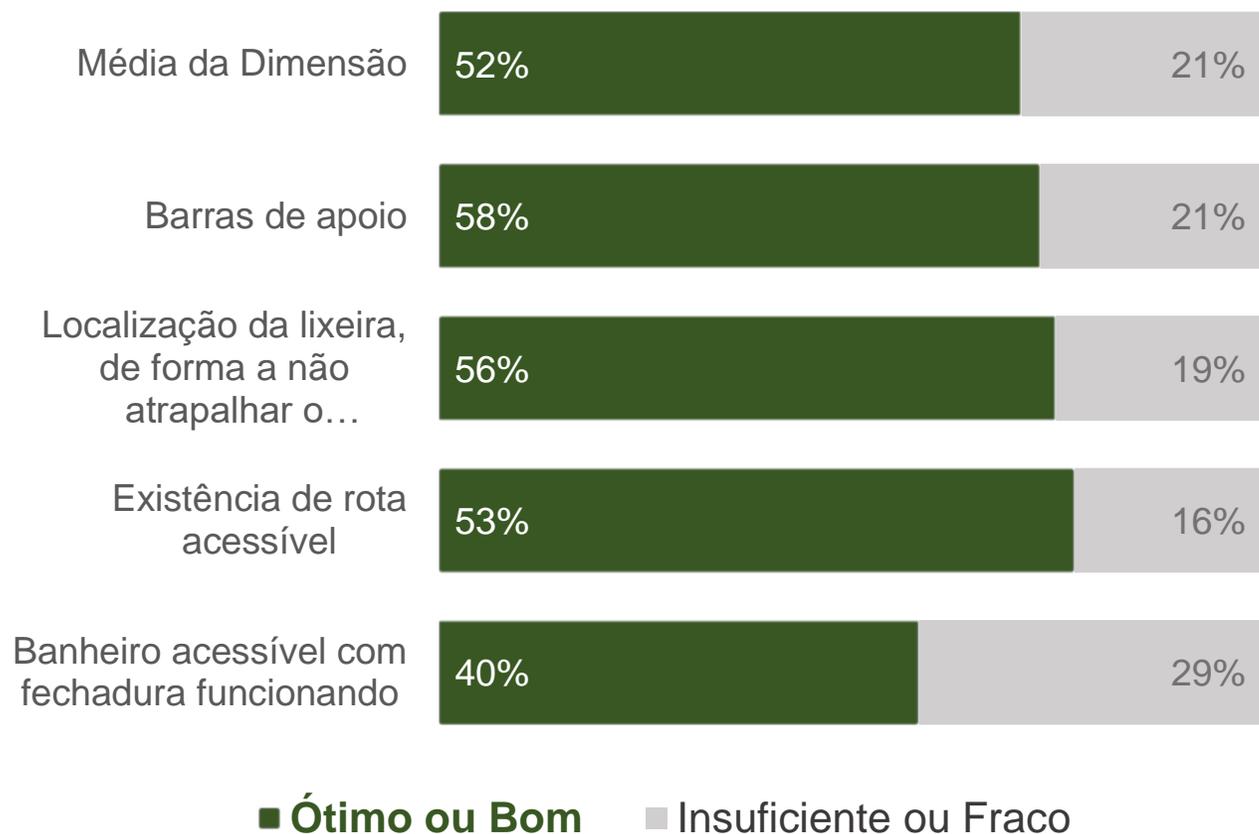
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade para Entrada da Unidade)



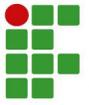
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade da entrada da unidade**.
- Em geral, **42%** da comunidade avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **28%** desse público avaliou a acessibilidade para entrada da unidade como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Rota acessível** e **Condições do piso**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Vagas de estacionamento reservadas**, **Sinalização com piso tátil** e **Piso antiderrapante**.



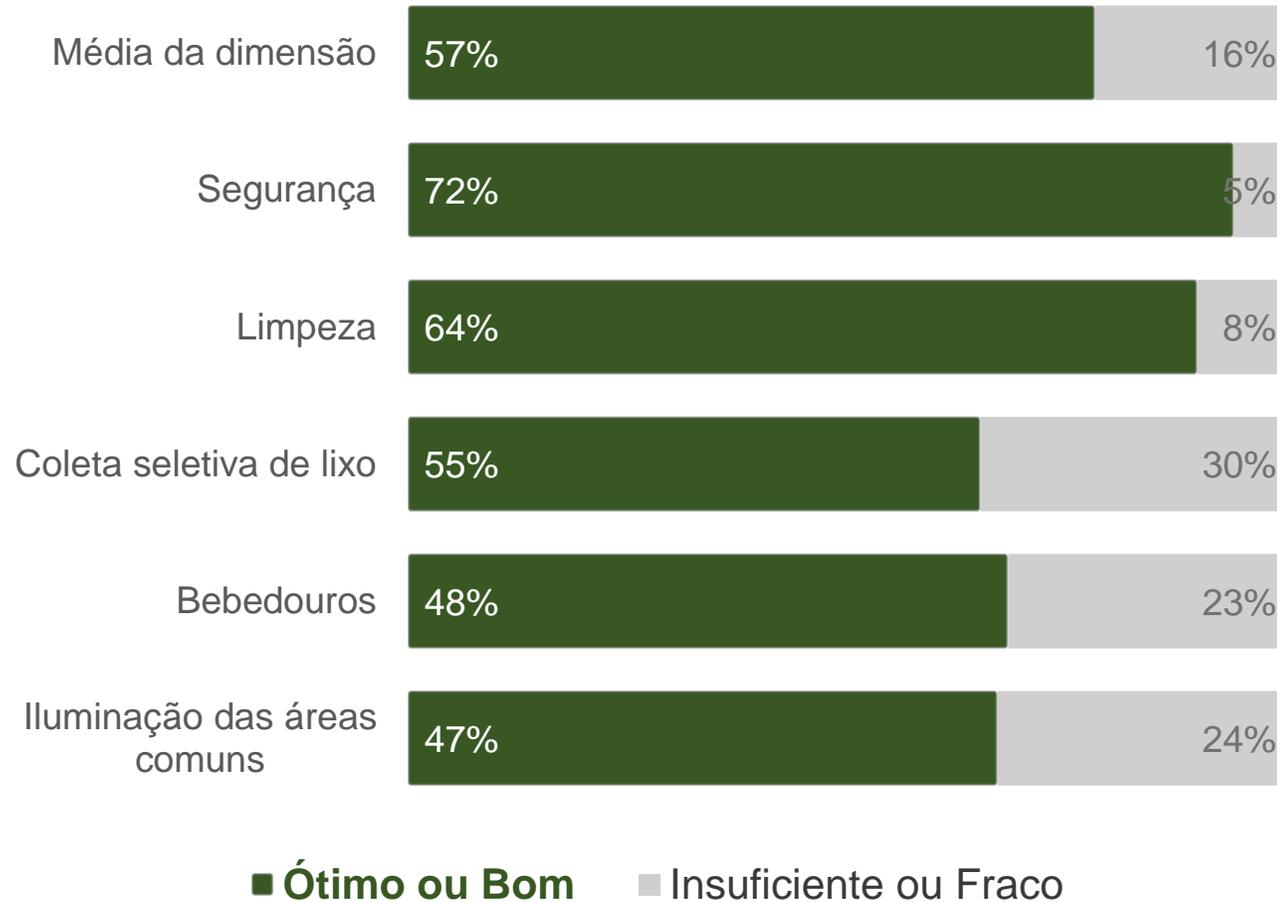
Condições Gerais da Unidade (Acessibilidade no ambiente dos banheiros)



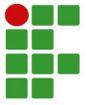
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **itens de acessibilidade ao ambiente dos banheiros**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a acessibilidade aos banheiros de sua unidade como **Ótima ou Boa**. Por outro lado, **21%** desse público avaliou a acessibilidade aos banheiros como insuficiente ou fraco.
- Os itens mais **bem avaliados** foram: **Barras de Apoio, Localização da lixeira e Existência de rota acessível**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória foram: **Banheiro acessível e Localização da lixeira**.



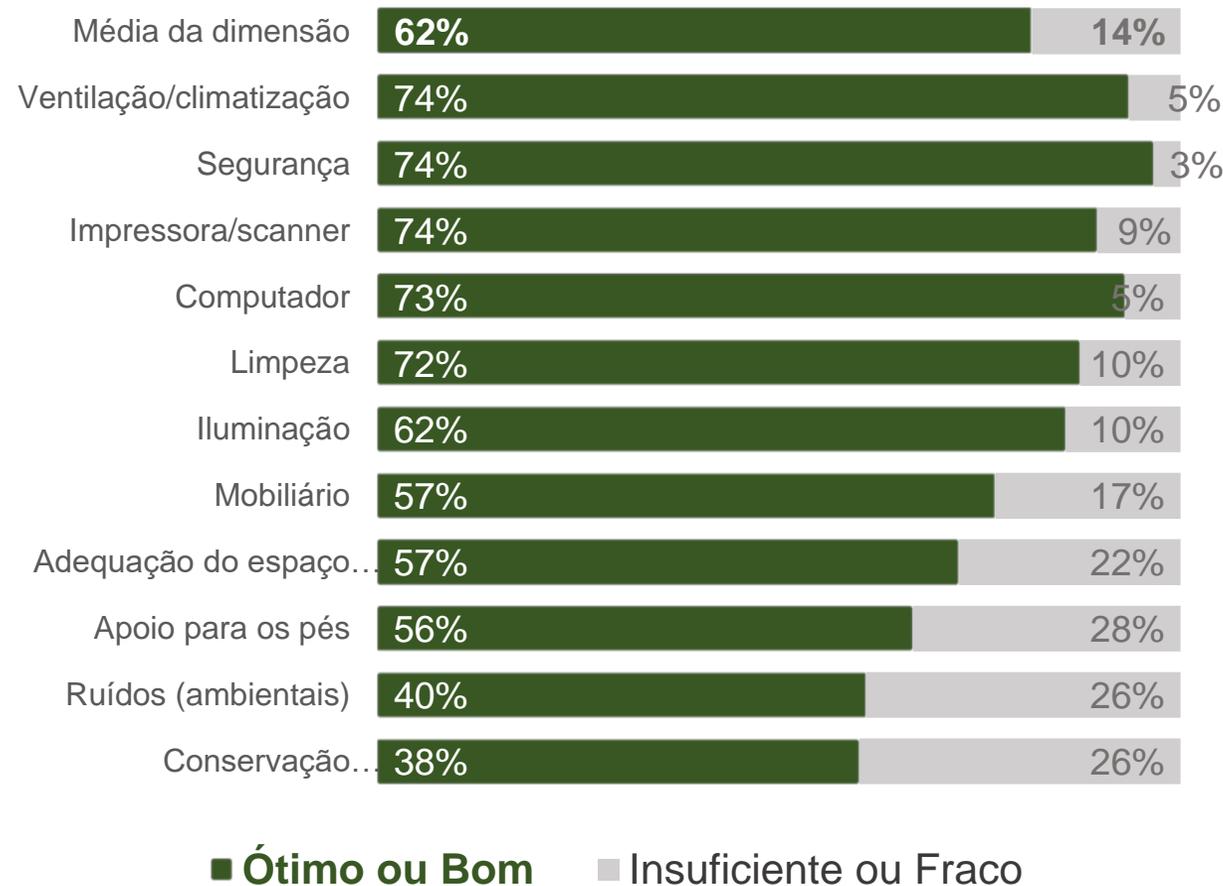
Serviços Comuns



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com os **serviços comuns da unidade**, que são compartilhados por todos os usuários do campus.
- Em geral, **57%** da comunidade avaliou esses serviços como **Ótimo ou Bom**. Por outro lado, **16%** desse público avaliou a prestação desses serviços como insuficiente ou fraca em sua unidade.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Segurança e Limpeza**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem uma atenção especial foram **Coleta seletiva e iluminação das áreas comuns**.



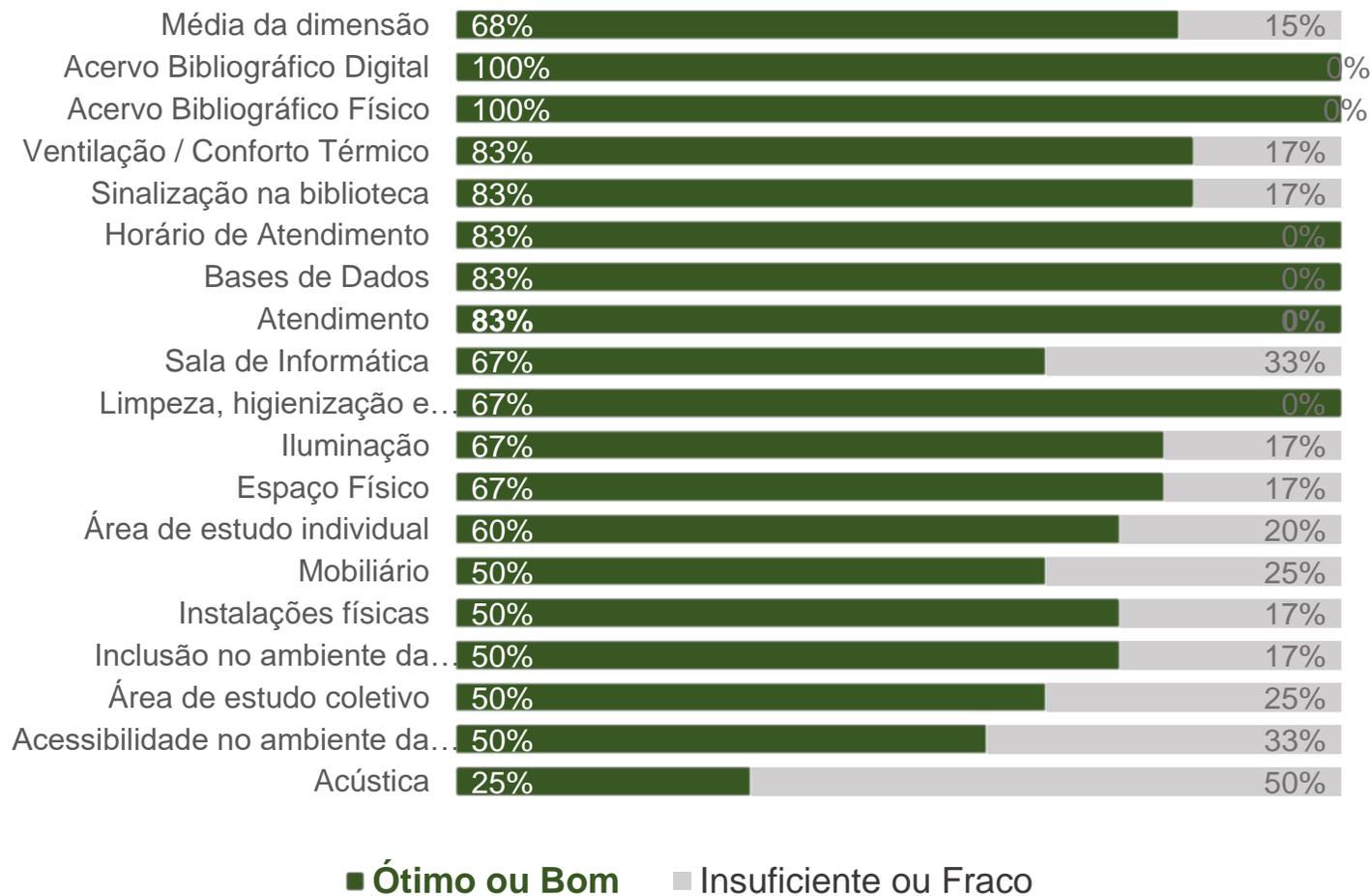
Ambiente Laboral



- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura do **ambiente onde trabalham de forma predominante**, que no IFS pode ser **Sala de Aula** ou **Ambiente Administrativo**. No caso desta unidade, 3% (1) dos participantes avaliaram as Salas de Aula e 98% (39) avaliaram o Ambiente Administrativo.
- Em geral, **62%** da comunidade avaliou a infraestrutura de seu ambiente de trabalho como **Ótima ou Boa** e apenas 14% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Ventilação, Segurança e impressora/scanner**.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, exigem um pouco mais de atenção foram **Apoio para pés e Ruídos**.



Biblioteca



Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições de infraestrutura da **biblioteca da unidade**. Essa dimensão foi avaliada por 51% dos participantes, 6 pessoas que afirmaram utilizar este ambiente.

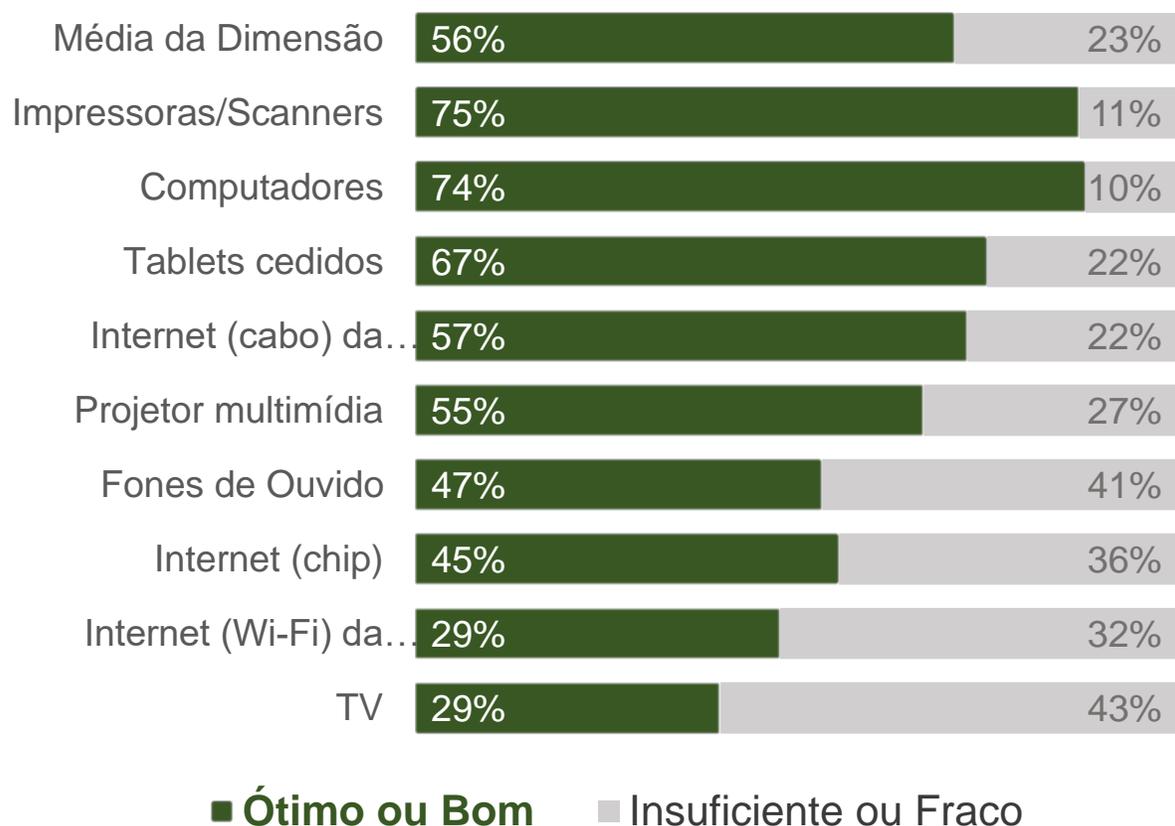
Em geral, **68%** da comunidade avaliou a infraestrutura da biblioteca como **Ótima ou Boa** enquanto 15% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.

Os itens mais **bem avaliados** foram **Acervo digital, Acervo Físico e Ventilação**.

Os itens com avaliação menos satisfatória foram **Acústica, Acessibilidade e Área de estudo**.



Recursos de Tecnologia da Informação



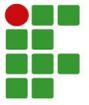
- Essa dimensão avaliou a satisfação da comunidade com as condições dos **recursos de Tecnologia da Informação da unidade**.
- Em geral, **56%** da comunidade avaliou as condições dos recursos de TI como **Ótima ou Boa** enquanto **23%** desse público as avaliou como insuficiente ou fraca.
- Os itens mais **bem avaliados** foram **Impressoras/Scanners, Computadores e Tablets cedidos** e.
- Os itens com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram **TV, Internet (chip) e Internet (Wi-Fi)**.



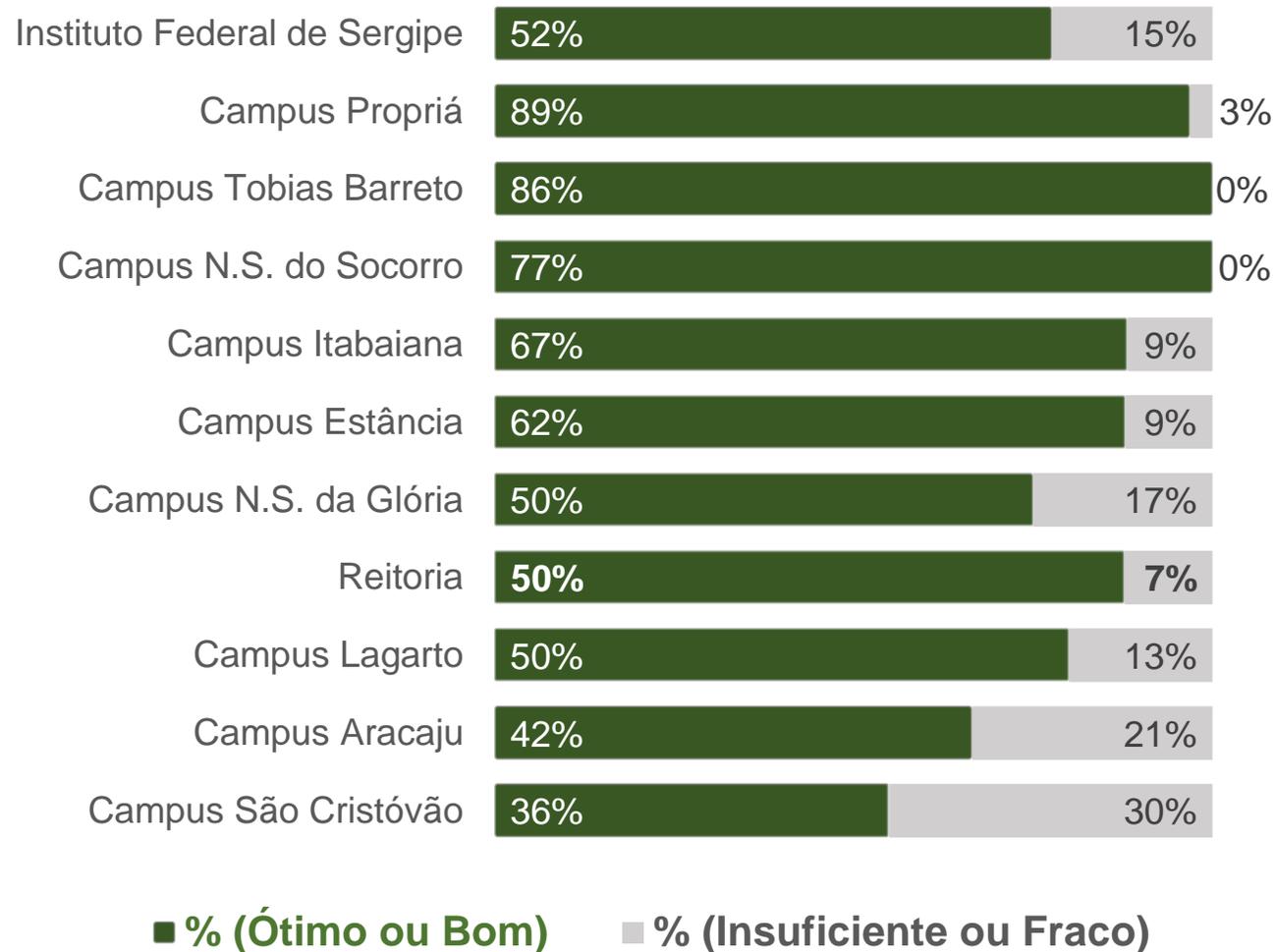
Avaliação Geral da Unidade

Índice de Satisfação com a Infraestrutura (Reitoria – Anexo II)	n	%
Ótimo ou Bom	20	50,0%
Regular	16	40,0%
Fraco ou Insuficiente	4	10,0%
Total da Unidade	40	100,0%

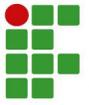
- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura da Unidade (Reitoria/Anexo II)**.
- Em geral, **50%** da comunidade avaliou a infraestrutura da Unidade como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 10% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.



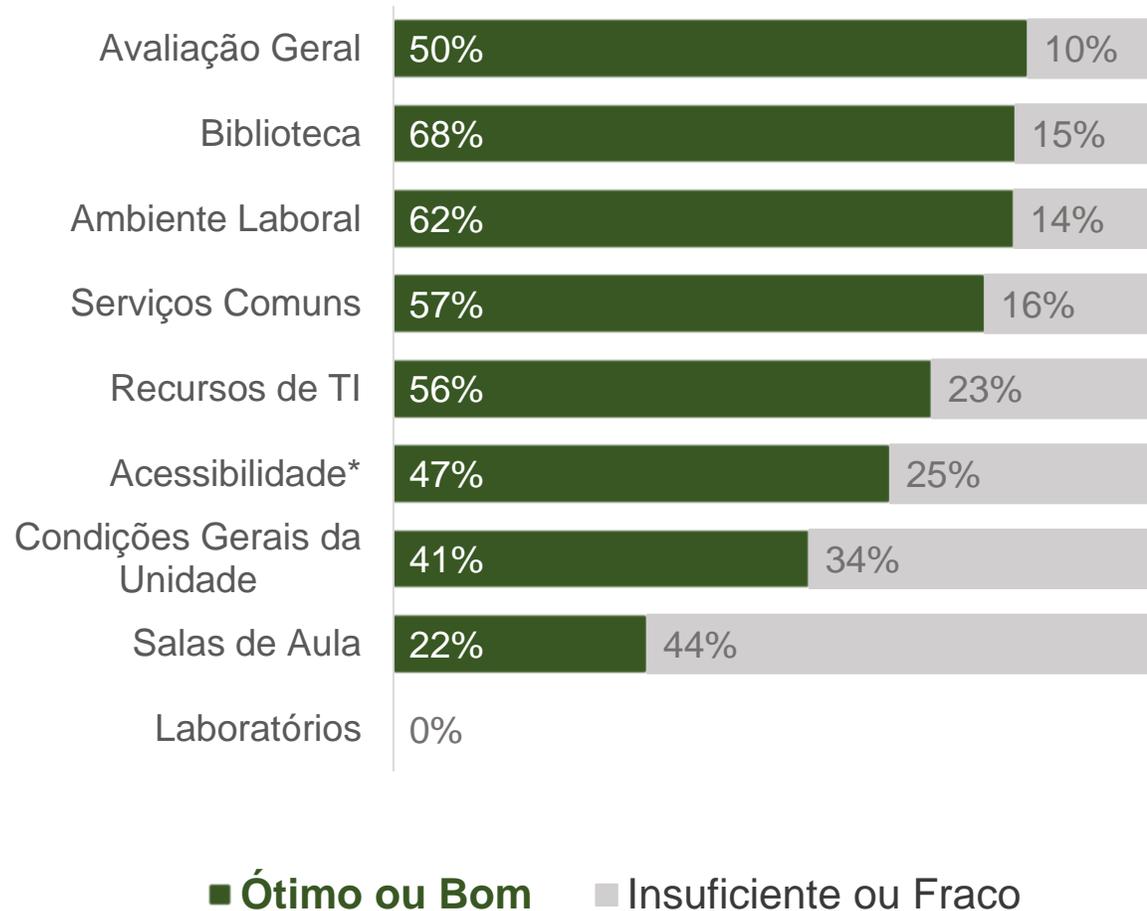
Avaliação Geral (IFS e por Unidade)



- Essa dimensão avaliou, de modo geral, a satisfação da comunidade com a **Infraestrutura do IFS**.
- Em geral, **52%** da comunidade avaliou a infraestrutura do Instituto como **Ótima ou Boa** enquanto apenas 15% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- Cabe atentar que esse índice é uma média ponderada da avaliação dos participantes em relação à infraestrutura existente em seus respectivos campi.
- Esses índices variaram entre as diversas unidades do Instituto, conforme evidenciado no gráfico ao lado.



Resumo



- Esse gráfico resume a avaliação da comunidade acadêmica do IFS (Reitoria/Anexo II) em relação à **infraestrutura desta unidade**.
- Em geral, **50%** da comunidade avaliou a infraestrutura do campus como **Ótima ou Boa** enquanto 10% desse público a avaliou como insuficiente ou fraca.
- As dimensões mais **bem avaliadas** foram **Biblioteca** e **Ambiente Laboral**.
- As dimensões com avaliação menos satisfatória e que, portanto, merecem atenção especial foram Salas de aulas, Condições gerais da unidade e Acessibilidade.



Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN) – prodin@ifs.edu.br

Diretoria de Planejamento e Gestão (DPG / PRODIN) – dpg@ifs.edu.br

Escritório de Projetos Estratégicos (EPE / DPG / PRODIN) – epe@ifs.edu.br

Núcleo de Análises Econômicas (NAEC / DDI / PRODIN) – naec@ifs.edu.br

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM A INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DE SERGIPE