

## Apresentação e análise dos indicadores de desempenho acadêmicos

Os indicadores de desempenho dos processos finalísticos são cadastrados no GEPLANES (Software do planejamento estratégico), que permite um acompanhamento on-line através do sítio do IFS.

Os sistemas que são utilizados como fonte de dados para cálculo dos indicadores são o SISTEC, alimentado pelos Campi, e Plataforma Nilo Peçanha – PNP, Rede de Coleta, Validação e disseminação das Estatísticas da Rede federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica - REVALIDE. Devido à mudança de Sistema Acadêmico no ano letivo em questão pode ter ocorrido que alguns Campi não tenham atualizado o SISTEC a tempo da coleta dos dados pela PNP.

Em conformidade com o que determinou o Tribunal de Contas da União por meio do Acórdão nº 2.267/2005, de 12 de dezembro de 2005, quanto aos indicadores de Gestão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT), são apresentados abaixo os resultados obtidos pelo IFS, bem como a análise da medição de desempenho:

Resultado dos indicadores do Acórdão TCU nº 2.267/2005

Indicadores		Fórmula de Cálculo	2022	2021	2020	2019	2018
Acadêmicos	Relação Candidato/Vaga	$RCV = \frac{Candidato}{Vaga}$	4,54	3,77	5,72	6,32	5,06
	Relação Ingresso/Aluno	$RIM = \frac{N^{\circ} \text{ de Ingressos}}{\text{alunos matriculados}} \times 100$	28,68%	35,94%	23,33%	34,79%	34,69%
	Relação Concluinte/Aluno	$RCM = \frac{N^{\circ} \text{ Concluintes}}{\text{alunos matriculados}} \times 100$	10,65%	13,25%	11,67%	4,65%	15,69%
	Índice de Eficiência Acadêmica – Concluintes	$EAC = \frac{\sum \text{concluintes}}{\sum \text{situações finais}} \times 100$	38,10%	45,40%	32,30%	39,20%	45,00%
	Índice de Retenção do Fluxo Escolar	$RFE = \frac{N^{\circ} \text{ de alunos retidos}}{\text{alunos matriculados}} \times 100$	23,75%	18,48%	30,67%	28,42%	19,63%
	Relação de Alunos/Docentes Em Tempo Integral	$RAP = \frac{N^{\circ} \text{ de alunos equivalentes}}{N^{\circ} \text{ de docentes equivalentes}}$	25,01	24,52	23,15	24,04	22,49

## **Análise dos Indicadores de ensino e coleta de dados conforme deliberações do Tribunal de Contas da União.**

Para análise e interpretação dos indicadores de Ensino seguiram-se as orientações da Diretoria de Desenvolvimento da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, a partir de consultas específicas ao ambiente virtual, denominado Plataforma Nilo Peçanha, de tratamento e validação dos dados extraídos do Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica – SISTEC, tendo como objetivo cumprir a determinação do Tribunal de Contas da União – TCU, que exige a padronização na forma de cálculo e de obtenção dos dados. É importante ressaltar que durante a coleta de dados, o Instituto Federal de Sergipe passava pelo período de transição do sistema de Registro Escolar Q-Acadêmico para o SIGAA, ocasionando uma fase de instabilidade nas informações acadêmicas.

As informações foram coletadas previamente em 2022 pela PNP, instituída pela Portaria SETEC nº 01/2018, de 03 de janeiro de 2018, e SISTEC, fonte oficial para coleta de dados para cálculo da matriz orçamentária. Os dados são extraídos pela SETEC e disponibilizados aos campi para qualificação, para que este relatório possa ser o mais fidedigno possível.

### **a) Relação Candidato/ Vaga (RCV)**

De acordo com o Manual para cálculo dos indicadores de gestão das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, este indicador mede a consonância entre oferta de vagas em relação à procura do público.

#### **MÉTODO DE CÁLCULO:**

$$\text{Relação de Candidatos por Vaga} = \frac{\text{Inscritos}}{\text{Vagas para Ingresso}} = \frac{18580}{4092} = 4,54$$

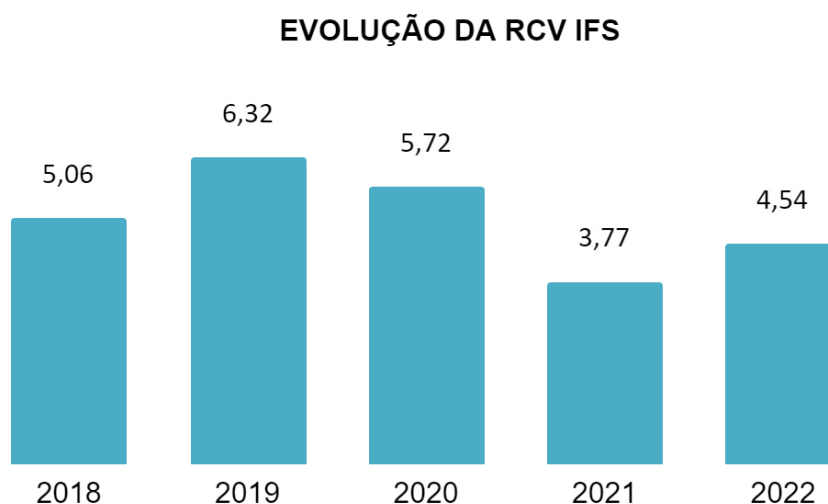
#### **DEFINIÇÕES:**

Inscritos: Número de inscrições para vagas ofertadas, por quaisquer formas de ingresso (SISU, vestibular, processo seletivo e outras) por curso e campus.

Vagas ofertadas: Número de vagas ofertadas, por curso e campus dentro do período em análise por meio de vestibular, processo seletivo e outras formas de ingresso.

Observando a evolução histórica do IFS, através do gráfico 1, nota-se que houve uma queda em 2020 e 2021 em virtude do contexto da pandemia da COVID 2019. Em 2022 com a diminuição dos casos de COVID 2019 e o retorno das atividades presenciais pode-se observar um pequeno aumento na relação candidato/vagas em 2022, significando uma maior procura pelos cursos do IFS, em virtude da reestruturação dos trabalhos de divulgação dos processos seletivos através das redes sociais, digitais, TV, rádio, etc.

**Gráfico 1:** Relação Candidato/Vaga (RCV)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)

### **b) Relação Ingresso/ Matrículas Atendidas (RIM)**

Este indicador mede a capacidade de renovação do quadro discente. Analisa também a capacidade da oferta de vagas da Instituição.

#### **MÉTODO DE CÁLCULO:**

$$\text{Relação de Ingressos por Matrícula Atendida} = \frac{\text{Ingressantes}}{\text{Matrículas Atendidas}} \times 100 = \frac{3354}{11691} \times 100 = \mathbf{28,68\%}$$

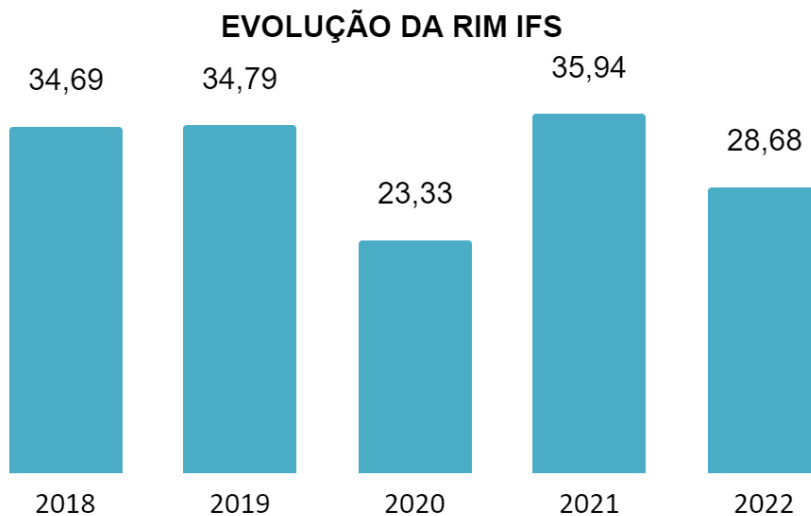
#### **DEFINIÇÕES:**

**Ingressantes:** Total de alunos ingressantes (novas matrículas), por quaisquer formas de ingresso (SISU, vestibular, processo seletivo,...), nos meses de referência do intervalo de análise.

**Matrículas atendidas:** Número total de matrículas na Instituição dentro de um determinado período de tempo, independente da situação atual da matrícula.

No gráfico 2, nota-se que houve uma queda em 2020 em virtude do contexto da pandemia da COVID 2019, e seguida presenciou-se aumento da RIM em relação a 2020. Diante desse aumento, tivemos um aumento na relação ingressantes/matrículas em 2021 seguida de uma queda em 2022 dado ainda o contexto de alguns casos da COVID 2019, retorno das aulas presenciais e o contexto macroeconômico onde algumas famílias perderam e/ou diminuíram a renda familiar.

**Gráfico 2:** Relação Ingresso/ Aluno Matriculado (RIM)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)

### c) Relação Concluintes / Aluno Matriculado (RCM)

Este indicador mede a capacidade de alcançar êxito escolar, quantifica a taxa de concluintes em relação ao total de alunos.

#### MÉTODO DE CÁLCULO:

$$\text{Relação de Concluintes por Matrícula Atendida} = \frac{\text{Concluintes}}{\text{Matrículas Atendidas}} \times 100 = \frac{1.245}{11.691} \times 100 = 10,65\%$$

#### DEFINIÇÕES:

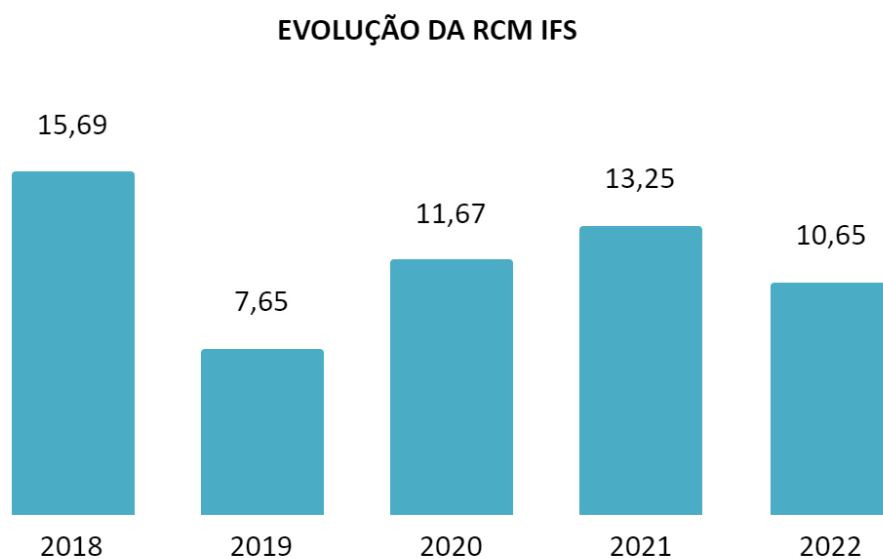
**Concluintes:** Estudantes que concluíram o curso com êxito e estão aptos a colar grau.

**Matrículas atendidas:** Número total de matrículas na Instituição dentro de um determinado período de tempo, independente da situação atual da matrícula.

Pode-se visualizar no gráfico 3 que em virtude do contexto da pandemia da COVID 2019 tivemos uma queda em 2020, e em seguida presenciou-se tendência de aumento da RIM em 2020 e 2021.

Em 2022 houve uma queda do RIM dado o contexto de alguns casos da COVID 2019, retorno das aulas presenciais e o contexto macroeconômico onde algumas famílias perderam e/ou diminuíram a renda familiar.

**Gráfico 3:** Relação Concluintes/ Aluno Matriculado (RCM)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)

#### **d) Índice de Eficiência Acadêmica – Concluintes (EAC)**

Este indicador mede a capacidade de alcançar êxito entre os alunos que finalizam (concluído, evadido, desligado, transferido externo).

##### **MÉTODO DE CÁLCULO:**

$$\text{Eficiência Acadêmica de Concluintes} = \frac{\text{Concluintes}}{\text{Finalizados}} \times 100 = \frac{1.245}{3.242} \times 100 = \mathbf{38,40\%}$$

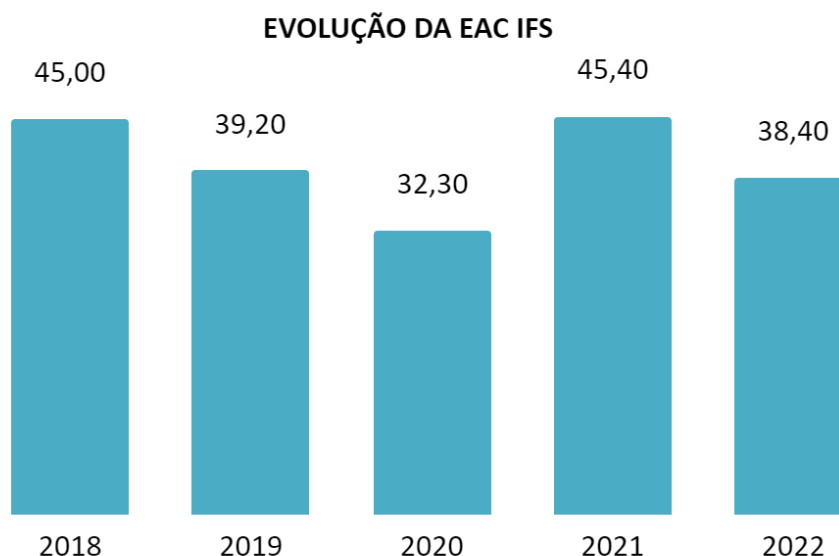
##### **DEFINIÇÕES:**

**Concluintes:** Estudantes que concluíram o curso com êxito e estão aptos a colar grau.

**Finalizados:** Referem-se às matrículas que foram finalizadas, independentemente do êxito ou não do aluno. Ou seja, o aluno pode ter se transferido, desligado-se, concluído ou evadido.

Conforme visto no gráfico 4 podemos perceber uma oscilação em aumentos e quedas no EAC em função do contexto observado anualmente. Nos anos de 2019 e 2020 em virtude do contexto da pandemia da COVID 2019 tivemos uma tendência de queda seguido de aumento em 2021 e queda em 2022. Percebemos que o contexto político macroeconômico pode ter contribuído para essa variação.

**Gráfico 4:** Índice de Eficiência Acadêmica – Concluintes (EAC)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)

#### e) Índice de Retenção do Fluxo Escolar (RFE)

Este indicador mede a relação de alunos que não concluíram seus cursos no período previsto.

#### MÉTODO DE CÁLCULO:

$$\begin{aligned} \text{Índice de Retenção do Fluxo Escolar} &= \frac{\text{Retidos}}{\text{Matrículas Atendidas}} \times 100 = \frac{2777}{11.691} \times 100 \\ &= 23,75\% \end{aligned}$$

#### DEFINIÇÕES:

**Retidos:** Número de alunos que permanecem matriculados por período superior ao tempo previsto para integralização do curso.

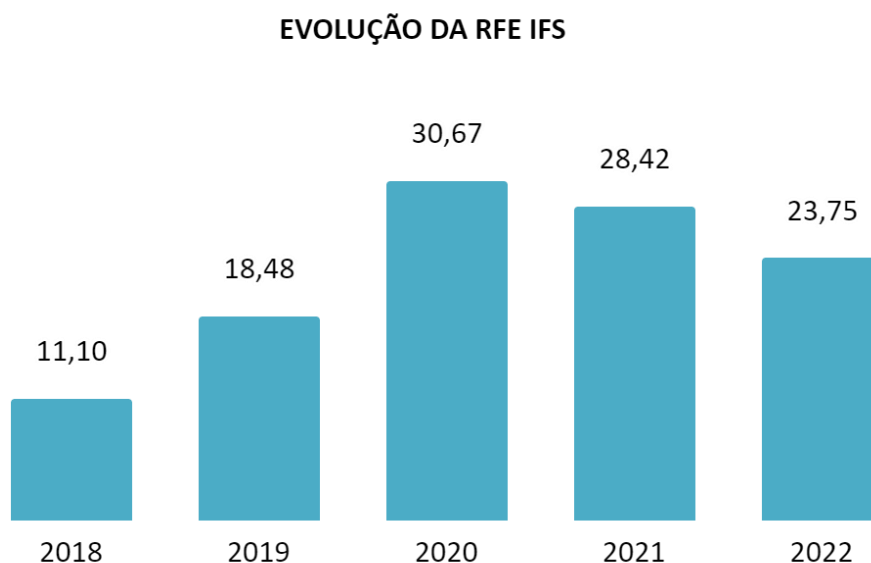
**Matrículas atendidas:** Número total de matrículas na Instituição dentro de um determinado período de tempo, independente da situação atual da matrícula.

Observando a evolução histórica do IFS, através do gráfico 5, nota-se que houve uma tendência de queda nesse indicador, mostrando uma melhora em relação aos alunos que conseguiram concluir seus cursos no período previsto.

Um dos motivos da redução deste indicador justifica-se pela nova metodologia de cálculo dos indicadores da PNP, a qual considera como aluno retido aquele que ultrapassa 365 dias do período previsto para integralização.

A retenção do fluxo escolar é consequência direta do aumento dos indicadores de RCM e EAC, desse modo, a redução deste indicador justifica-se pelas ações sócio-pedagógicas e adoção de estratégias desenvolvidas.

**Gráfico 5:** Índice de Retenção do Fluxo Escolar (RFE)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)

#### **f) Relação de Alunos por Professor (RAP)**

Este indicador mede a capacidade de atendimento pela força de trabalho.

#### **MÉTODO DE CÁLCULO:**

$$\text{Relação de Alunos por Docente} = \frac{\text{Aluno-Equivalente}}{\text{Docentes Equivalentes}} = \frac{12.618,20}{504,50} = 25,01$$

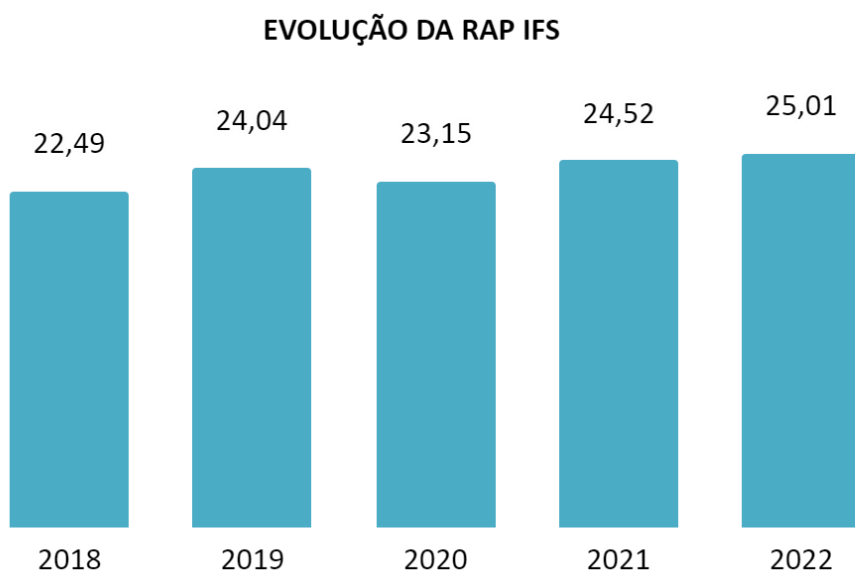
#### **DEFINIÇÕES:**

**Aluno-equivalente:** Aluno matriculado em um determinado curso, ponderado pelo Fator de Equiparação de Carga Horária e pelo Fator de Esforço de Curso.

**Docentes Equivalentes:** Professores da Carreira do Magistério ou de EBTT. Para todos os professores efetivos ou temporários, considerar como 1,0 (um) se for contratado em regime de 40 horas ou de Dedicção Exclusiva; e como 0,5 (meio) se for contratado em regime de 20 (vinte) horas.

O gráfico 6 nos mostra um RAP bem superior à meta que é 20, indicando uma alta capacidade de atendimento da força de trabalho.

**Gráfico 6:** Relação de Alunos /Docente em Tempo Integral (RAP)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha (2023)